

**Программа учебного курса
для направления подготовки магистров
«Филология»**

МАГИСТЕРСКАЯ ПРОГРАММА
«ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ
РУССКОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ XX ВЕКА
(1900–1960-е годы)»
КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ) «МАГИСТР»

1. Цели освоения дисциплины

Основной целью освоения дисциплины «История и методология русского литературоведения XX века (1900–1960-е годы)» является обсуждение вопросов, связанных с методологическим развитием русского литературоведения, как в научном, так и широком социокультурном контексте. Особое внимание при этом уделяется своеобразию отечественного литературоведения, его месту в мировой науке о литературе. Планируется обращение не только к академическим школам и их признанным лидерам, но и к *внеакадемическим* концепциям, а также к несправедливо забытым исследователям (в том числе – представителям русского зарубежья).

2. Место дисциплины в структуре ООП

Вариативная часть ООП. Общепрофессиональный блок.

Курс «История и методология русского литературоведения XX века (1900–1960-е годы)», рассчитанный на один семестр (1 семестр), является, с одной стороны, специальным при подготовке магистров-литературоведов, а с другой – занимает важное место в магистерской программе «Теория литературы и критика», так как закладывает необходимый фундамент для понимания современной литературоведческой мысли. Предполагается, что в бакалавриате учащиеся прослушали курс «Основы литературоведения» («Введение в литературоведение») и имеют общие представления о проблемах теории литературы. В рамках курса освещается один из важнейших и, пожалуй, самых драматичных периодов в развитии русской науки о литературе, неотделимый от общественно-политической истории страны. Дисциплина, таким образом, призвана не только интегрировать в сознании учащихся частные теоретико-методологические проблемы литературоведения первой половины XX в., но и рассмотреть их в связи с положением других гуманитарных наук (философии, искусствоведения, истории) в 1900–1960-е гг.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций: М-ОНК-1, М-ОНК-2, М-ОНК-3, М-СК-2, М-ПК-1, М-ПК-2, М-ПК-3, М-ПК-4, М-ПК-5, М-ПК-6, М-ПК-7, М-СПК-1, М-СПК-3, М-СПК-4, М-СПК-7.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

ЗНАТЬ

специфику литературоведческой методологии (основные проблемы и пути их решения разными представителями научной мысли), которая сформировалась в России за 1900–1960-е гг., а также – особенности ее становления и развития в данный исторический период;

УМЕТЬ

в дальнейшем самостоятельно изучать историю науки и применять полученные знания при исследовании художественных произведений (на основе теоретико-литературного категориального анализа как фундамента для последующей интерпретации);

ВЛАДЕТЬ

навыками чтения, анализа и критики основных трудов русских литературоведов 1900–1960-х гг., а также выработанными в это время приемами известных научных методологий.

4. Структура и содержание дисциплины «История и методология русского литературоведения XX века (1900–1960-е годы)»

4.1. Структура дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

| № п/п | Раздел Дисциплины | Семестр | Неделя семестра | Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов (с.р.с.) и трудоемкость (в часах) | | | | Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|-------|---|---------|-----------------|---|--------|---------|--------|--|
| | | | | лекция | с.р.с. | семинар | с.р.с. | |
| 1 | Академическое литературоведение начала XX века и традиция Александра Веселовского | 1 | 1–2 | 4 | 4 | – | – | Коллоквиум Рефераты |
| 2 | Парадоксы и «плодотворные крайности» русского формализма (методология / мировоззрение) | 1 | 3–5 | 6 | 6 | – | – | Коллоквиум Рефераты |
| 3 | Марксистски ориентированное литературоведение | 1 | 6–8 | 6 | 6 | – | – | Коллоквиум Рефераты |
| 4 | Отечественное литературоведение в атмосфере идеологической несвободы | 1 | 9–11 | 6 | 6 | – | – | Коллоквиум Рефераты |
| 5 | Становление русского структурализма и Тартуско-Московская семиотическая школа | 1 | 12–13 | 4 | 4 | – | – | Коллоквиум Рефераты |
| 6 | Вненаправленческое литературоведение | 1 | 14–16 | 6 | 6 | – | – | Коллоквиум Рефераты |
| 7 | Русское литературоведение 1900–1960-х как социокультурное явление (достижения и потери) | 1 | 17–18 | 4 | 4 | – | – | Коллоквиум Рефераты |
| | Итого | 1 | 18 | 36 | 36 | – | – | Зачет |

4.2. Содержание дисциплины

РАЗДЕЛ 1. АКАДЕМИЧЕСКОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ НАЧАЛА XX ВЕКА И ТРАДИЦИЯ АЛЕКСАНДРА ВЕСЕЛОВСКОГО

Тема 1. Теоретико-методологические установки в поздних работах Александра Веселовского.

Тема 2. Принцип методологического плюрализма в работах младших современников и учеников Александра Веселовского.

Тема 3. Внимание к вопросу о личном авторском элементе и единичном литературном факте как формально-содержательной целостности в исследованиях 1900–1910-х гг.

Тема 4. Приближение академической науки начала XX века к литературной современности.

РАЗДЕЛ 2. ПАРАДОКСЫ И «ПЛОДОТВОРНЫЕ КРАЙНОСТИ» РУССКОГО ФОРМАЛИЗМА (МЕТОДОЛОГИЯ / МИРОВОЗЗРЕНИЕ)

Тема 1. Интерпретации и оценки русской формальной школы (от 1920-х гг. до наших дней).

Тема 2. Методологический редукционизм формализма и его плодотворность.

Тема 3. Понятие «парадокса» в науке и концепции формалистов.

Тема 4. Мировоззренческие установки лидеров формальной школы (В.Б. Шкловский, Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов, Р.О. Якобсон).

РАЗДЕЛ 3. МАРКСИСТСКИ ОРИЕНТИРОВАННОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

Тема 1. Политические и государственные деятели как литературоведы (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, А.В. Луначарский).

Тема 2. Академическое литературоведение марксистской ориентации (В.М. Фриче).

Тема 3. В.Ф. Переверзев и его «школа».

Тема 4. Д. Лукач и М.А. Лифшиц.

РАЗДЕЛ 4. ОТЕЧЕСТВЕННОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ В АТМОСФЕРЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ НЕСВОБОДЫ

Тема 1. Система репрессивных мер по отношению к ученым 1930–1960-х гг.

Тема 2. Официальная идеология советского периода в ее «развороте» к науке о литературе.

Тема 3. Редукционизм и его формы в советском литературоведении.

Тема 4. Вынужденные компромиссы в научной деятельности эпохи тоталитаризма.

Тема 5. «Оттепель» в литературоведении и послевоенное поколение ученых.

РАЗДЕЛ 5. СТАНОВЛЕНИЕ РУССКОГО СТРУКТУРАЛИЗМА
И ТАРТУСКО-МОСКОВСКАЯ СЕМИОТИЧЕСКАЯ ШКОЛА

- Тема 1.** Опорные понятия структурализма (знак, структура, модель).
- Тема 2.** Структурализм в литературоведении и Тартуско-Московская школа.
- Тема 3.** Ранние работы Ю.М. Лотмана.
- Тема 4.** Тартуско-Московская семиотическая школа глазами ее учеников.

РАЗДЕЛ 6. ВНЕНАПРАВЛЕНЧЕСКОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

- Тема 1.** А.П. Скафтымов.
- Тема 2.** М.М. Бахтин.
- Тема 3.** Л.Я. Гинзбург.
- Тема 4.** Д.Е. Максимов.
- Тема 5.** Д.С. Лихачев.

РАЗДЕЛ 7. РУССКОЕ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ 1900–1960-х
КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ (ДОСТИЖЕНИЯ И ПОТЕРИ)

- Тема 1.** Миф об «упадке» академического литературоведения начала XX века.
- Тема 2.** Синтетическое литературоведение русских символистов.
- Тема 3.** Советское литературоведение как многоуровневое явление.
- Тема 4.** Литературоведение русского зарубежья и «забытые» имена.

5. Рекомендуемые образовательные технологии

Курс предполагает широкое использование интерактивных форм обучения, в том числе с привлечением сетевых технологий. Часть материала для проведения занятий представлена на персональном сайте преподавателя: <http://kholikov.ucoz.ru/>. Запланирована подготовка магистрантами рефератов научных статей и монографий, относящихся к изучаемому периоду (1900–1960-е гг.) и включенных в «Список работ для реферирования» (см. далее).

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

В качестве основного оценочного средства текущего контроля используются коллоквиумы по прочитанной литературе и рефераты. Аттестация по итогам освоения дисциплины – зачет (ответ на теоретические вопросы с учетом качества и количества выполненных рефератов).

Вопросы к зачету

Теоретико-методологические установки в поздних работах Александра Веселовского.

Принцип методологического плюрализма в работах младших современников и учеников Александра Веселовского.

Внимание к вопросу о *личном авторском* элементе и *единичном литературном факте* как формально-содержательной целостности в исследованиях 1900–1910-х гг.

Интерес академической науки начала XX века к литературной современности.

Интерпретации и оценки русской формальной школы (от 1920-х гг. до наших дней).

Методологический редукционизм формализма и его плодотворность.

Понятие «парадокса» в науке и концепции формалистов.

Мировоззренческие установки лидеров формальной школы (В.Б. Шкловский, Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов, Р.О. Якобсон).

Политические и государственные деятели как литературоведы (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, Л.Д. Троцкий, А.В. Луначарский).

Академическое литературоведение марксистской ориентации (В.М. Фриче, В.Ф. Переверзев и его «школа», Д. Лукач и М.А. Лифшиц).

Отечественное литературоведение в атмосфере идеологической несвободы 1930–1960-х гг.

Опорные понятия структурализма (знак, структура, модель).

Структурализм в литературоведении и Тартуско-Московская школа.

Ранние работы Ю.М. Лотмана.

Вненаправленческое литературоведение в советскую эпоху.

Работы А.П. Скафтымова 1920-х гг. с точки зрения исследовательской методологии.

М.М. Бахтин в 1920–1960-е гг.: литературовед и философ.

Л.Я. Гинзбург в кругу младоформалистов и за его пределами.

Д.Е. Максимов как историк русской литературы.

Д.С. Лихачев: сфера научных интересов.

Миф об «упадке» академического литературоведения начала XX века.

Синтетическое литературоведение русских символистов (Д. Мережковский, Вяч. Иванов, В. Брюсов, А. Белый).

Советское литературоведение как многоуровневое явление.

Литературоведение русского зарубежья: 1920–1960-е гг.

Список работ для реферирования

- Бахтин М.М.* Проблемы творчества Достоевского. Л., 1929.
- Белингов А.* Юрий Тынянов. М., 1960.
- Белый А.* Мастерство Гоголя: Исследование. М.; Л., 1934.
- Берковский Н.Я.* Статьи о литературе. М; Л., 1962.
- Веселовский А.Н.* В.А. Жуковский. Поэзия чувства и «сердечного воображения». СПб., 1904.
- Гинзбург Л.Я.* О лирике. Л., 1964.
- Гуковский Г.А.* Реализм Гоголя. М.; Л., 1959.
- Евлахов А.М.* Введение в философию художественного творчества. Опыт историко-литературной методологии. Т. 1–2. Варшава, 1910–1912; Т. 3. Р. н/Д, 1917.
- Лебедев А.А.* Чаадаев. М., 1965.
- Лежнев А.* Проза Пушкина: Опыт стиливого исследования. М., 1937.
- Лихачев Д.С.* Иван Грозный – писатель // Звезда. 1947. № 10. С. 183–188.
- Лотман Ю.М.* Лекции по структуральной поэтике. Вып. 1: (Введение, теория стиха). Тарту, 1964. (Учен. зап. Тартуского гос. ун-та. Вып. 160).
- Максимов Д.Е.* Поэзия Валерия Брюсова. Л., 1940.
- Мих. Лифшиц и Д. Лукач. Переписка. 1931–1970. М., 2011.
- Переверзев В.Ф.* Необходимые предпосылки марксистского литературоведения // Литературоведение: Сб. статей. М., 1928. С. 9–18.
- Перетц В.Н.* Краткий очерк методологии истории русской литературы. Пг., 1922.
- Плеханов Г.В.* Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии // Плеханов Г.В. Искусство и литература. М., 1948. С. 165–187.
- Скафтымов А.П.* К вопросу о соотношении теоретического и исторического рассмотрения в истории литературы // Учен. зап. Саратовского ун-та. 1923. Т. 1. Вып. 3. С. 54–68.
- Тынянов Ю.Н.* Вопрос о литературной эволюции // На литературном посту. 1927. № 10. С. 42–48.
- Тынянов Ю.Н.* О литературном факте // Леф. 1924. № 2. С. 101–116.
- Шкловский В.Б.* Искусство как прием // Сборники по теории поэтического языка. Вып. 2. Пг., 1917. С. 3–14.
- Эйхенбаум Б.М.* Как сделана «Шинель» Гоголя // Поэтика. Пг., 1919. С. 151–165.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

История русской литературной критики: советская и постсоветская эпохи / Под ред. Е. Добренко, Г. Тиханова. М., 2011. (Гл. 4, 6, 7, 12)

Литературоведение на пороге XXI века / Отв. ред. П.А. Николаев. М., 1998.

Русская наука о литературе в конце XIX – начале XX в. / Отв. ред. П.А. Николаев. М., 1982.

Русское литературоведение XX века: имена, школы, концепции / Под общ. ред. О.А. Клинга и А.А. Холикова. М.; СПб., 2012.

Сегал Д.М. Пути и вехи: Русское литературоведение в двадцатом веке. М., 2011.

Хализев В.Е., Холиков А.А., Никандрова О.В. Русское академическое литературоведение: История и методология (1900–1960-е годы). М.; СПб., 2015.

СЛОВАРИ И ЭНЦИКЛОПЕДИИ

Литературоведы Саратовского университета. 1917–2009: Материалы к биографическому словарю. Саратов, 2010.

Пушкинский Дом: Материалы к истории. 1905–2005. СПб., 2005.

Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь: В 5 т. М., 1989–2007.

Филологический факультет Московского университета: Энциклопедический словарь. М., 2005.

Филологический факультет Санкт-Петербургского государственного университета: Материалы к истории факультета. СПб., 2008.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Александр Павлович Скафтымов в русской литературной науке и культуре: статьи, публикации, воспоминания, материалы. Саратов, 2010.

Бибихин В.Б. Алексей Федорович Лосев. Сергей Сергеевич Аверинцев. М., 2004.

Возникновение русской науки о литературе. М., 1975.

Дмитрий Евгеньевич Максимов в памяти друзей, коллег, учеников: к 100-летию со дня рождения. М., 2007.

Дружинин П.А. Идеология и филология. Ленинград, 1940-е годы: Документальное исследование: В 2 т. М., 2012.

Егоров Б.Ф. Воспоминания. СПб., 2004.

Егоров Б.Ф. Воспоминания-2. СПб., 2013.

Жирмунский В.М. Начальная пора: Дневники. Переписка. М., 2013.

Золотоносов М.Н. Гадюшник. Ленинградская писательская организация: Избранные стенограммы с комментариями (Из истории советского литературного быта 1940–1960-х годов). М., 2013.

Кумпан Е. Ближний подступ к легенде. СПб., 2005.

Курилов А.С. Литературоведение в России XVIII века. М., 1981.

Левченко Я.С. Другая наука. Русские формалисты в поисках биографии. М., 2012.

Лихачев Д.С. Воспоминания. М., 2006.

Лоскутникова М.Б. Русское литературоведение XVIII–XIX веков: Истоки, развитие, формирование методологий. М., 2009.

Никандрова О.В., Хализев В.Е. Научные школы и внеакадемическое литературоведение в России XX века // Известия РАН. Сер. лит-ры и яз. 2014. Т. 73. № 5. С. 36–54.

Паньков Н.А. Вопросы биографии и научного творчества М.М. Бахтина. М., 2009.

Поселягин Н.В. Ранний российский структурализм: «долотмановский» период // Новое литературное обозрение. 2011. № 109. С. 118–134.

Савицкий С. Частный человек. Л.Я. Гинзбург в конце 1920-х – начале 1930-х годов. СПб., 2013.

Тимофеев Л.И., Поспелов Г.Н. Устные мемуары. М., 2003.

Хализев В.Е. В кругу филологов: Воспоминания и портреты. М., 2011.

Хализев В.Е. О составе литературоведения и специфике его методологии // Наука о литературе в XX веке: (История, методология, литературный процесс). М., 2001. С. 7–30.

Хализев В.Е. Отечественное литературоведение в эпоху господства марксизма-ленинизма // Памяти Анны Ивановны Журавлевой. М., 2012. С. 108–138.

Хализев В.Е., Холиков А.А. Русское академическое литературоведение начала XX века и традиция Александра Веселовского // Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2013. № 5. С. 116–139.

Холиков А.А. Плод занимательной науки. Из размышлений над жанром биографии литературоведа // Вопросы литературы. 2011. № 1. С. 341–354.

Эрлих В. Русский формализм: история и теория. СПб., 1996.

Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М., 1994.

Якобсон Р.О. Формальная школа и современное русское литературоведение. М., 2011.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудитория, оснащенная интерактивной доской; рекомендуемая научная и учебная литература имеется в Фундаментальной научной библиотеке МГУ имени М.В. Ломоносова, Российской государственной библиотеке и др.; некоторые работы представлены в Интернете. См.: Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (ФЭБ): <http://feb-web.ru/>

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС МГУ по направлению подготовки магистров «Филология».

Автор-разработчик:
Алексей Александрович Холиков,
докт. филол. наук
доцент
кафедры теории литературы
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Alexey A. Kholikov,
Doctor of Philology
Docent
Department of Theory of Literature
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
aakholikov@gmail.com