

**Программа учебной дисциплины
«История лингвистических учений»
для направления «Филология».
Квалификация (степень) «магистр»**

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «История лингвистических учений» являются: ознакомление магистрантов с историей развития отечественного и зарубежного языкознания с античности до наших дней;

изучение основных направлений и школ отечественной и зарубежной лингвистики;

знакомство с выдающимися лингвистами и их вкладом в развитие истории науки о языке;

изучение методов лингвистических исследований в рамках различных направлений, знакомство с современной методологией лингвистических исследований;

осознание перспектив и направлений лингвистических исследований.

2. Место дисциплины в структуре ООП

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ООП. ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ БЛОК

Курс «История лингвистических учений», рассчитанный на один семестр (1 семестр), является обязательным курсом в программе подготовки магистров-языковедов второго года обучения. Предполагается, в рамках программ первого года обучения учащиеся прослушали курс «Основы теории словесности», «Общая теория языка» и имеют общие представления об устройстве и функционировании языка. Курс «История лингвистических учений» является важной частью теоретической подготовки лингвиста.

Курс представляет собой последовательное изложение истории науки о языке с Античности до современного языкознания. Курс знакомит студентов с основными лингвистическими направлениями и школами.

Изучение истории языкознания – важное условие подготовки филологов с широким лингвистическим кругозором. Знание основных направлений в истории лингвистических учений углубляет языковедческую подготовку студентов, развивает у них способность к сознательному изучению языковых фактов. Курс не только представляет историю языкознания в ее периодизации и систематизации лингвистических идей, не только знакомит студентов с основными этапами развития лингвистической мысли, но и предлагает ответить на вопрос о причинах и закономерностях развития лингвистики как научного направления.

По окончании курса студент должен знать историю различных школ и направлений науки о языке, основные положения и методы исследования, знать имена и труды ведущих представителей лингвистических школ.

Дисциплина занимает важное место в программе подготовки лингвиста, так как является важным теоретическим лингвистическим курсом в системе подготовки специалиста в области языкознания.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОБЩЕНАУЧНЫЕ:

способность анализировать и оценивать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач (М-ОНК-1);

способность самостоятельно формулировать научные проблемы на основе адекватного анализа научной традиции и современных тенденций (М-ОНК-2);

способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере гуманитарных наук для собственных научных исследований и практической деятельности (М-ОНК-3).

ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ:

владение нормами русского литературного языка и функциональными стилями речи; способность демонстрировать в речевом общении личную и профессиональную культуру, духовно-нравственные убеждения; умение ставить и решать коммуникативные задачи во всех сферах общения, управлять процессами информационного обмена в различных коммуникативных средах (М-ИК-2);

владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации; умение анализировать и совершенствовать методы, способы и средства работы с информацией в соответствии с поставленными задачами (М-ИК-3);

владение навыками использования программных средств, умение работать в компьютерных сетях, в том числе Интернет, способность самостоятельно определять и осваивать необходимое для профессиональной деятельности аппаратное и программное обеспечение (М-ИК-4).

СИСТЕМНЫЕ:

способность к творчеству, порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез (М-СК-1);

способность к поиску, критическому анализу, обобщению и систематизации научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных путей и методов их достижения (М-СК-2);

способность к самостоятельному обучению и разработке новых методов исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля деятельности; к инновационной научно-образовательной деятельности (М-СК-3)

ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ:

знание актуальных проблем, традиционных и современных методов филологической науки, понимание структуры и перспектив развития филологии как области знаний, междисциплинарных связей филологии (М-ПК-1);

владение категориально-терминологическим аппаратом современной филологии; знание важнейших филологических отечественных и зарубежных научных школ (М-ПК-2);

владение навыками самостоятельного филологического исследования и аргументированного представления его результатов (М-ПК-3);

владение навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта (М-ПК-4);

способность с филологической и общегуманитарной точки зрения осмыслять, описывать и анализировать разнообразные феномены языка, литературы, культуры, сознания, общественной жизни (тексты, произведения, ситуации, процессы и т.п.) (М-ПК-6).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

ЗНАТЬ

- понятийный аппарат истории лингвистики;
- разные подходы к исследованию языков, представленные в трудах выдающихся лингвистов;
- основные направления в развитии лингвистической мысли;
- историю методики лингвистических исследований.

УМЕТЬ

- анализировать и сопоставлять различные теории и направления развития науки о языке;
- активно использовать методику лингвистических исследований;
- использовать приобретенные знания в процессе самостоятельного научного исследования при написании итоговых квалификационных работ по истории языкознания.

ВЛАДЕТЬ

- навыками самостоятельного чтения современной лингвистической литературы по теории и истории языкознания;
- общелингвистической терминологией, которая используется в современных работах по языкознанию;
- различными лингвистическими методами работы с материалом в рамках лингвистических исследований.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

№ п/п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов (с.р.с.) и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (<i>по неделям семестра</i>) Форма промежуточной аттестации (<i>по семестрам</i>)
				лекции	с.р.с.	семинары / практические занятия	
1.	Предмет и задачи курса «История лингвистических учений». Периодизация истории языкознания. Языкознание в древней Индии.	1	1	2			

2.	Языкознание в Древней Греции. Александрийские грамматики.	1	2	2	2		
3.	Языкознание Средних веков и Нового времени. Грамматика Пор-Рояль.	1	3	2	2		
4.	Основоположники сравнительно-исторического языкознания (работы Ф. Боппа, Я. Гримма, Р. Раска и А.Х. Востокова).	1	4	2	2		
5.	Теория языка в работах В. фон Гумбольдта. Первые типологические классификации языков в работах братьев Шлегель.	1	5	2	2		
6.	Натуралистическое направление в языкознании. Деятельность А. Шлейхера.	1	6	2	2		
7.	Младограмматики. Принципы исторического развития языка. Понятие фонетического закона. Ф.Ф. Фортунатов и московская формальная школа.	1	7	2	2		
8.	Критика младограмматизма. Поиск новых путей развития языкознания. Работы Г. Шухардта, И. Шмидта и др. Лингвистическая география.	1	8	2	4		

9.	Психологическое направление в языкознании. Работы Г. Штейнталя и А.А. Потебни. Деятельность И.А. Бодуэна де Куртенэ. Понятие фонемы у Бодуэна.	1	9	2	4		
10.	Структурализм в языкознании. Деятельность Ф. де Соссюра. Учение об уровнях языковой системы Э. Бенвениста.	1	10	2	2		
11.	«Новое учение об языке» Н.Я. Марра и его роль в развитии отечественного языкознания. Социальная природа языкового развития в трудах Марра. Петербургская школа отечественной науки о языке.	1	11	2	2		
12.	Структурализм в отечественном языкознании. МФШ и ЛФШ. Дискуссия о слове в трудах отечественных лингвистов.	1	12	2	2		
13.	«Основы фонологии» Н.С. Трубецкого. Понятие оппозиции как принципа организации структуры языка. Попытка системного описания лексики и грамматики.	1	13	2	2		

14.	Американская дескриптивная лингвистика. Типология и учения об универсалиях в трудах американских ученых. Порождающая грамматика Н. Хомского.	1	14	2	4		
15.	Отечественная лингвистика второй половины XX в. Лингвистика текста. Понятие дискурса. Метод дискурсивного анализа в лингвистике. Ностратическая макросемья языков Иллич-Свитыча.	1	15	2	2		
16.	Кризис структурализма. Семантика и синтаксис в контексте функциональной грамматики. Антропоцентризм в языкознании.	1	16	2	2		
17.	Современное состояние языкознания. Задачи и перспективы лингвистических исследований.	1	17	2			
		1	18	4			Экзамен
	Итого			38	34		

4.2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

История лингвистических учений как учебная дисциплина.

Цель и задачи курса. Периодизация истории лингвистики

Тема 1. Языкознание в древней Индии. Представление о грамматике как царице наук, как фундаменте всей человеческой цивилизации. Принципы описания языка в грамматике Панини. Понятие морфемы и правила синтеза словоформ в рамках индийской лингвистической традиции. Словарь синонимов Амаракоса как отражение представления о мире древних индусов.

Тема 2. Языкознание в Древней Греции. Языковедческая проблематика в учениях древнегреческих философов. Гераклит Эфесский и Демокрит Фракийский о происхожде-

нии имен. Рассуждения о принципе номинации предметов и явлений в диалоге Платона «Кратил». Грамматическая терминология и учение о категориях в «Поэтике» Аристотеля. Учение о частях речи и этимологический анализ в рамках теории языка стоиков.

Александрийские грамматики. Принцип выделения частей речи в работе Дионисия Фракийского. Спор об аналогии и аномалии как отражение разного понимания организации и развития языка.

Эллинистическо-римская риторическая система.

Тема 3. Языкознание Средних веков и Нового времени. Языковедческая проблематика в контексте богословских дискуссий. Вопрос о природе абстрактных понятий (универсалий) и об их отношении к языку: спор реалистов и номиналистов. Философская грамматика модистов. Части речи и *modus significandi* в учении модистов.

Логическое направление в языкознании. Универсальная грамматика Пор-Рояль А. Арно и К. Лансло. Принцип грамматической категоризации в грамматике, проблема выражения общих грамматических категорий в конкретных языках.

Создание письменности для бесписьменных народов и перевод текстов Священного Писания как площадка для постановки и решения лингвистических задач.

Тема 4. Предпосылки становления сравнительно-исторического языкознания: создание многоязычных словарей в конце XVIII – начале XIX в., знакомство европейцев с санскритом и трудами индийских грамматиков.

Методика доказательства родства индогерманских языков в работах Ф. Боппа: принцип морфемного членения слова, системное сопоставление морфем родственных языков.

Методика сопоставительных исследований в работах Р. Раска. Выявление «исконной» (базовой) лексики в родственных языках. «Круги» Раска – учет географического распространения сравниваемых языков. Звуковой закон Раска-Гримма (закон первого германского передвижения согласных).

Становление германской филологии в работах Я. Гримма. Принцип историзма в концепции Гримма: превращение описательного языкознания в объяснительное. Гигантская панорама исторического развития немецкого языка на фоне других германских языков и диалектов.

Классификация и историческое развитие славянских языков в работах А.Х. Востокова. Научное издание памятника XI в. «Остромирово евангелие» и описание славянского языка древнейшего периода. Попытка системной реконструкции элементов древнего языка: открытие «тайны юсов». Принцип внешней и внутренней реконструкции в работах Востокова.

Тема 5. Классификация языков мира в работах В. фон Гумбольдта. Представители инкорпорирующего типа языков в классификации Гумбольдта.

Первые типологические классификации языков в работах братьев Шлегель. Аффиксирующие и флективные языки в работе «О языке и мудрости индусов» Ф. Шлегеля. Деление индоевропейских языков на синтетические и аналитические в работах А. Шлегеля.

Теория языка в работах В. фон Гумбольдта. Представление о языке как «духе народа», форме воплощения национального мировоззрения. Попытка определения «внутренней формы языка» – специфического способа формального выражения мысли, свойственной данному языку. Описание национального языка как своеобразного «взгляда» конкретного народа на окружающий мир, стремление введения в круг научных исследований малоизвестных языков: языка кави на о. Ява, баскского языка и др.

Тема 6. Натуралистическое направление в языкознании. «Биологическая» концепция языка в учении Августа Шлейхера. Понимание языка как живого организма, «жизнь» языка, его «родственные связи» и т.п. Представление о корне слова (главной морфеме) как о клетке организма языка.

Представление Шлейхера об историческом развитии родственных языков в виде родословного древа индоевропейских языков. Уязвимость гипотезы дивергентного развития языков.

Идея и методика реконструкции индоевропейского праязыка в работах Шлейхера. Басня «Овца и кони» как попытка реконструкции текста на праиндоевропейском языке.

Представление об устройстве праязыка в концепции Шлейхера: система вокализма и консонантизма праязыка.

Попытка схематичного представления типологической классификации языков мира. Гипотеза «стадиального развития» языков мира.

Критика предложенных А. Шлейхером теоретических построений последующими лингвистами.

Тема 7. Младограмматизм – ведущая школа сравнительно-исторического языкознания XIX века. Принципы исторического развития языка в работах младограмматиков. Манифест младограмматиков в предисловии к работе «Морфологические исследования индогерманских языков» К.Бругмана и Г.Остгофа. Атомизм концепции младограмматиков.

Историзм и психологизм как основные принципы младограмматической школы. Формулировка важнейших звуковых законов на материале индоевропейской фонетики (закон К. Вернера, Г. Грассмана, Г. Асколи и др.). Языки кентум и сатем как пример членения индоевропейской языковой общности в зависимости от действия фонетического закона палатализации. Учение о фонетических законах и аналогии.

Фортунаговская теория сонантов и законы акцентуации в балтийских и славянских языках. Теория дивергентно-конвергентной эволюции языка, понимание праязыка, учет принципа относительной хронологии при описании звуковых изменений.

Фортунаговская школа в отечественном языкознании. Учение Фортунагова о форме слова, классификация частей речи по формальному принципу.

Тема 8. Критика младограмматизма. Определение конечной цели сравнительно-исторических исследований и проблема реконструкции праязыка в трудах А. Мейе.

Поиск новых путей развития науки о языке. Эстетическая школа К. Фосслера. Исследование эволюции значения слов методом «слов и вещей» в концепции Рудольфа Меренгера и Г. Шухардта.

Выступления Г. Шухардта против младограмматиков во поводу родословного древа, фонетических законах и причинах языковых изменений.

Методика лингвистической географии в сравнительно-исторических исследованиях. И. Шмидт и «теория волн». Принципы лингвистической географии (французской школы) и ареальной лингвистики (итальянской школы) в европейской лингвистике. Прием картографирования языковых явлений, понятие ареала и изоглоссы. Субстрат и суперстрат в сравнительно-исторических исследованиях. Понятие смешения языков.

Тема 9. Психологическое направление в языкознании второй половины XIX века.

Язык как продукт человеческой психики. Понятие языкового мышления в концепции Г. Штейнтала. «Психология народов» В. Вундта.

А.А. Потебня – последователь В. фон Гумольдта и популяризатор гумбольдианства в России. А.А. Потебня об особенностях древних языков как свидетельстве своеобразия мифологического мышления. Развитие синтаксической структуры как отражение работы мышления в работах А.А. Потебни.

Основные подходы к описанию и исследованию языка в трудах И.А. Бодуэна де Куртенэ. Учение о системных отношениях в языке. Критика теории родословного древа в работах Бодуэна де Куртенэ. Идеи о смешанном характере языков, диссертация Бодуэна «Опыт фонетики резьянских. Социологический и психологические подходы в изучении языка. Учение о фонеме, разные подходы к определению фонемы в наследии Бодуэна де Куртенэ.

Идея структурного устройства языка и попытка объяснения развития языковой системы в работах Н. Крушевского.

Тема 10. Структурализм в европейской лингвистике. «Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра: представление о языке как о семиотической системе, противопоставление синхронии и диахронии как основных методов изучения языка, синтагматические и ассоциативные (парадигматические) отношения языковых единиц как основа структурного устройства языка. Противопоставление языка и речи в концепции Соссюра.

Понятие лингвистического знака, свойства знака. Основания для включения лингвистики в круг семиотических дисциплин, последствия такого включения для науки о языке.

Уровневое устройство языковой системы. Учение Э. Бенвениста об уровнях языковой системы. Дискуссия о статусе и функциях единиц каждого уровня.

Тема 11. «Новое учение об языке» Н.Я. Марра и его роль в развитии отечественного языкознания. Отрицание достижений сравнительно-исторического языкознания: методов доказательства языкового родства, регулярности звуковых изменений в родственных языках и т. п. в работах Марра. Вульгарный социологизм Марра: попытка рассмотрения стадий языкового развития в связи с уровнем общественно-экономического развития. Перенос «фокуса» лингвистического интереса с фонетики и морфологии на семантику и синтаксис. Развитие идей Н.Я. Марра в трудах И.И. Мещанинова.

Петербургская школа отечественной науки о языке. Деятельность Л.В. Щербы, Е.Д. Поливанова, В.В. Виноградова и др.

Развитие социологического направления в отечественной лингвистике в работах А.М. Селищева, С.И. Карцевского. Л.П. Якубинского и др.

Тема 12. Структурализм в отечественном языкознании.

Различное понимание фонемы ведущими фонологическими отечественными школами: московской и ленинградской. Причины и следствия такого различия.

Место фонологии в учении об уровнях языковой системы в рамках Московской фонологической школы («морфематизм» МФШ). Понятие фонемы в МФШ.

Фонема как «психический эквивалент звука» в концепции Ленинградской фонологической школы.

Дискуссия о слове: о статусе и функции этой языковой единицы в трудах отечественных лингвистов.

Исследования по стилистике, языку художественной литературы и риторике. Работы В.В. Виноградова, Г.О. Винокура и др.

Тема 13. Пражский структурализм. Функциональный подход в языкознании.

«Основы фонологии» Н.С. Трубецкого. Фонема как «идея» звука. Зависимость фонемы от системы конкретного языка. Понятие оппозиции как принципа организации структуры языка.

Попытка системного описания лексики: метод компонентного анализа.

Теория актуального членения предложения В. Матезиуса.

Учение о структурном синтаксисе французского ученого Л. Теньера. Представление структуры предложения в виде стеммы, понятие глагольной валентности, актантов и сирконстантов. Юнкция и трансляция как виды усложнения синтаксической структуры.

Тема 14. Deskриптивная лингвистика. Принцип анализа языкового материала, разработанный американской школой.

Глава школы американской лингвистики Л. Блумфилда. Метод дистрибутивного анализа: принцип работы и результат. Понятие фонемы в рамках американской фонологической школы.

Языки коренного населения Америки как уникальный языковой материал, обусловивший своеобразие американской лингвистики. Работы Боаса по этнологии и языкознанию. Типология и учения об универсалиях в трудах американских ученых (Э. Сепир, Дж. Гринберг, Ч. Хоккет и др.). Типологическая классификация языков мира Э. Сепира. Гипотеза лингвистической относительности Э. Сепира и Б. Уорфа.

«Хомскианская революция» в лингвистике XX века. Попытка возвращения к проблеме связи языка и мышления, критика структурного подхода в описании языка. Синтаксическая теория Н. Хомского как попытка выхода за рамки структурализма, а в то же время поиск новой формализации языковой структуры.

Тема 15. Синтаксические теории в трудах отечественных ученых (М.Н. Петерсон, А.А. Шахматов, А.М. Пешковский и др.)

Отечественная лингвистика второй половины XX вв.

Принципы построения Академической грамматики 1980 г.
Семантика и синтаксис в контексте функциональной грамматики.
Лингвистика текста. Понятие дискурса. Метод дискурсивного анализа в лингвистике.
Развитие сравнительно-исторического языкознания в XX веке: ностратическая макросемья языков в работах В.М. Иллич-Свитыча. Связь компаративистики с антропологией, археологией и культурологией при реконструкции картины жизни далеких предков (в частности, при локализации прародины индоевропейцев).

Тема 16. Кризис структурного направления в языкознании.

Антропоцентризм в языкознании. Перенос внимания лингвистов с проблем устройства языковой системы на проблему использования этой языковой системы для решения человеком различных коммуникативных и когнитивных задач. Функциональный подход в современной лингвистике.

Роль языкознания в междисциплинарных исследованиях в сфере социолингвистики, психолингвистики, когнитивной лингвистики, нейролингвистики, онтолингвистики (науки о детской речи), семиотики и т.п.

Тема 17. Современная наука о языке. Сосуществование противоположных тенденций в развитии современной лингвистики: с одной стороны, возрастающая специализация научных знания и множественность направлений в современной науке, а с другой стороны, стремление лингвистики выйти за рамки узкопрофессиональных задач, тесно сотрудничать с другими науками, интегрировать методы и достижения, участвовать в решении важных задач, поставленных различными антропоцентрическими науками.

ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

5. Рекомендуемые образовательные технологии

Курс предполагает использование интерактивных форм обучения, в том числе с привлечением сетевых технологий для поиска и анализа информации, работы с базами данных.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

В качестве основного оценочного средства текущего контроля используются коллоквиумы по прочитанной литературе и рефераты.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Структура словаря тезауруса. Тезаурус как отражение мировоззрения (на материале индийского словаря Амаракоса или словаря конца XVIII в. П. Палласа).
2. Принципы выделения частей речи в «Поэтике» Аристотеля, в работах стоиков и в грамматике Дионисия Фракийского.
3. Язык как орудие мышления в лингвистической концепции В. фон Гумбольдта.
4. «Наш язык – это наша история» Я. Гримм. Первая историческая грамматика в европейском языкознании: ее задачи, композиция и выводы.
5. Издательская деятельность основоположников сравнительно-исторического языкознания (Я. Гримма, А. Востокова и Й. Цейса).
6. Методика этимологического анализа в трудах компаративистов первой половины XIX в.
7. Звуковые законы как движущая сила языковых изменений в работах младограмматиков. Примеры закономерных фонетических изменений.

8. Понятие «внутренней формы слова» в учении А.А. Потебни. Принцип номинации в древних языках как отражение архаичного мышления в работах Потебни.
9. Принципы выделения частей речи в концепции московской школы (Ф.Ф. Фортунатов и его ученики) и ленинградской школы (Л.В.Щерба).
10. Деятельность отечественных лингвистов по созданию алфавитов для бесписьменных народов.
11. Попытка создания формального описания языка в рамках американской лингвистической школы (дистрибутивный анализ языковых единиц как важнейший принцип формального описания).
12. «Новое учение об языке» Н.Я. Марра и развитие отечественного языкознания первой половине XX в.
13. Ф. де Соссюр как основоположник структурализма (основные идеи «Курса общей лингвистики» Ф. де Соссюра).
14. Отечественные языковеды 20–30-х гг. XX в. о социальной природе языка (язык и общество в работах А.М. Селищева, С.И. Карцевского, Л.П. Якубинского и др.).
15. Гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа.
16. Роль экспериментальных исследований в лингвистике конца XX – начала XXI в.
17. Теория речемыслительной деятельности в рамках отечественной психолингвистики (работы Л.С. Выготского, Н.Н. Жинкина и др.).
18. История отечественной онтолингвистики.
19. Предмет и задачи нейролингвистики. А.Р. Лурия о типах речевых расстройств при локальных поражениях коры головного мозга.
20. Когнитивная лингвистика: цели, задачи, методы, основные пути развития дисциплины.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ НА КОЛЛОКВИУМАХ

1. История лингвистических учений как самостоятельная дисциплина: цели и задачи. Периоды развития науки о языке. Языкознание в кругу других наук (биология, семиотика, психология, социология, медицина, математика и др.). Языкознание и филология.
2. Влияние достижений индийской грамматической мысли на европейское языкознание.
3. Философская природа спора о происхождении имен в античном языкознании.
4. Философские основы универсальной грамматики Пор-Рояль.
5. Проблематика общего языкознания в работах В. фон Гумбольдта.
6. Неогумбольдианство в истории европейской и американской лингвистики.
7. Методика доказательства языкового родства в работах основоположников сравнительно-исторического языкознания.
8. А. Шлейхер и младограмматики: методологические основания, цели, задачи и достижения «старой» и «новой» школ в компаративистике второй половины XIX в.
9. Теория родословного древа родственных языков А. Шлейхера и теория волн И. Шмидта – отрицающие или дополняющие друг друга концепции. Идеи А. Лескина о синтезе этих теорий.

10. Натуралистическое направление в языкознании. Представление о морфеме как клетке организма языка. Влияние натуралистической концепции на типологию и компаративистику.
11. Структурализм в языкознании. Представление о системном строении языка.
12. Семиотика и лингвистика: точки пересечения и принципиальные расхождения (к вопросу о том, можно ли считать язык семиотической системой).
13. Лингвистическая география. Принцип картографирования языков и диалектов.
14. Фонология как «любимое детище структурализма». Сходство и различия основных фонологических школ.
15. Дескриптивная лингвистика. Принцип дистрибуции в трудах американских лингвистов.
16. Пражский лингвистический кружок. Функциональный подход в лингвистике.
17. Механизмы формализации синтаксической структуры: теория зависимости (Л. Тенъера) и теория непосредственно составляющих (НС) американской лингвистической школы.
18. Общие принципы универсальной грамматики Пор-Рояль и генеративной грамматики Н. Хомского.
19. История сравнительно-исторического языкознания в отечественной лингвистике XX века (от марризма к ностратической теории Иллич-Свитыча).
20. Лингвистика текста в отечественном языкознании. Понятие дискурса, метод дискурсивного анализа.
21. Психолингвистика и когнитивная лингвистика: цели, задачи, методы исследования.

Аттестация по итогам освоения дисциплины – экзамен (ответ на теоретические вопросы с учетом качества и количества выполненных рефератов).

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Языкознание в древней Индии. Принципы описания языка в грамматике Панини.
2. Языкознание в древней Греции. Спор о природе имен в диалоге Платона «Кратил». Учение о частях речи в грамматике Дионисия Фракийского.
3. Всеобщая (рациональная) грамматика Пор-Рояль. Универсальное и специфическое в языках мира в тексте грамматики Пор-Рояль.
4. Возникновение сравнительно-исторического языкознания. Методика доказательства языкового родства в «Сравнительной грамматике Ф. Боппа.
5. Принцип исторического изучения языков в работах Я. Гримма. Фонетический закон Раска-Гримма. Принцип «кругов» при определении родства языков в сочинении Раска.
6. Типологическая классификация языков в работах братьев Шлегель. Деление языков на флективные и аффиксирующие (Фр. Шлегель), синтетические и аналитические (Авг. Шлегель).

7. Философия языка В. фон Гумбольдта (язык как отражение национального мировидения, язык как вечная деятельность духа (энегрейа), представление о внутренней форме языка).
8. Натуралистическое направление в языкознании. Идеи А. Шлейхера в области компаративистики и типологии.
9. Психологическое направление в языкознании. Лингвистические взгляды Г. Штейнталя и А.А. Потебни.
10. Младограмматизм – ведущая школа сравнительно-исторического языкознания конца XIX века. Понятие звукового закона как движущей силе языкового развития.
11. Французская школа лингвистической географии и итальянская школа ареальной лингвистики в истории языкознания: сходства и различия.
12. Теория «волн» И. Шмидта как первая попытка картографирования языковых явлений.
13. Критика младограмматиков в работах Г. Шухардта (о действии звуковых законов и родословном древе индоевропейских языков).
14. И.А. Бодуэн де Куртенэ о системном устройстве языка. Противопоставление звука и фонемы в работах Бодуэна. Учение Бодуэна де Куртенэ о фонеме.
15. Агглютинативные и фузийные языки. Закон переразложения основ в пользу окончаний как следствие фузии. Понятие смешения языков в трудах И.А. Бодуэна де Куртенэ.
16. Структурализм в языкознании. Представление о языке как о системе знаков в работе Ф. Соссюра «Курс общей лингвистики». Уровни языковой системы в трудах структуралистов.
17. Дескриптивный метод в американском языкознании. Понятие дистрибуции. Лингвистические взгляды Л. Блумфилда и Э. Сепира.
18. Структурная типология XX века. Принципы типологической классификации Э. Сепира. Учение о лингвистических универсалиях.
19. Структурализм как доминирующее направление в лингвистике XX века. «Основы фонологии» Н.С. Трубецкого и «Основы структурного синтаксиса» Л. Теньера.
20. Генеративная грамматика Н. Хомского. Понятие глубинной и поверхностной структур в концепции Н. Хомского как попытки объяснения взаимодействия мышления и языка.
21. Кризис структурализма. Функциональный подход в современной лингвистике.
22. Новые направления в языкознании второй половины XX – начала XXI вв.: психолингвистика, когнитивная лингвистика, нейролингвистика, отнолингвистика и др.)

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Алпатов В.М.* История лингвистических учений. М.: Языки русской культуры. 1999.
- История языкознания XIX и XX вв. в очерках и извлечениях / Сост. В.А. Звегинцев. Ч. 1. М., 1964.
- Шулежкова С.Г.* История лингвистических учений: Учеб. пособие. М.: Флинта, 2007.
- Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. М., 1990.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Амирова Т.А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В.* История языкознания: Учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2003.
- Березин Ф.М.* История лингвистических учений. М.: Высшая школа, 1984.
- Березин Ф.М.* Русское языкознание конца 19 – начала 20 века. М., 1976.
- Бурас М., Кронгауз М.* Жизнь и судьба гипотезы лингвистической относительности // Наука и жизнь. М., 2011. № 8.
- Волошина О.А.* «Биологическая теория языка» Августа Шлейхера и ее значение для теории компаративистики // Современные методы сравнительно-исторических исследований. Материалы VIII Международной научной конференции по сравнительно-историческому языкознанию. Москва. 25–27 сентября 2013 г. М., 2013.
- Волошина О.А.* Александр Христофорович Востоков (1781–1864) – основатель сравнительно-исторической славистики // Русская речь. М., 2014. № 5.
- Волошина О.А.* В.М. Иллич-Свитыч и теория дальнего родства языков // Русский язык в школе. М., 2014. № 11.
- Волошина О.А.* Лингвистические идеи Гуго Шухардта и особенности его научного стиля // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. М., 2014. № 5.
- Волошина О.А.* О структуре и лингвистической терминологии грамматики Панини // Вестник РГГУ. 2010. № 9/10,
- Волошина О.А.* Общая система языков (к 125-летию со дня рождения Н.С. Трубецкого) // Русский язык в школе. М., 2015. № 12. С. 57–63.
- Волошина О.А.* Роль славянских языков в лингвистической теории И.А. Бодуэна де Куртенэ и Н. Крушевского // Beiträge zum 18. Arbeitstreffen der Europäischen Slavistischen Linguistik (Polyslav). 3–5 September 2014, Budapest. Harrassowitz Verlag. Wiesbaden. P. 260–268.
- Волошина О.А.* Эдвард Сепир и лингвистическая типология XX века // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. М., 2015. № 1. С. 3–14.
- Волошина О.А.* Языкознание в древней Индии // Русский язык в школе. М., 2015. № 8. С. 49–55.
- История лингвистических учений. Древний мир. Л. 1980.
- Переписка Франца Боппа и Вильгельма фон Гумбольдта / Пер. с нем. А.В. Блинова. М.: УРСС, 2009.

СПИСОК ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТЕКСТОВ

- Платон.* Кратил, или О правильности имен (отрывки) // Античные теории языка и стиля. М.; Л., 1936. С. 36–57.

Арно А., Лансло К. Грамматика общая и рациональная, Пор-Рояля. М.: Прогресс. 1998. С. 89–132.

Бопп Ф. О системе спряжения санскритского языка в сравнении с таковым греческого, латинского, персидского и германского языков (отрывки), Сравнительная грамматика... (отрывки) // История языкознания XIX и XX вв. в очерках и извлечениях / Сост. В.А. Звегинцев. Ч. 1. М., 1964. С. 31–39.

Раск Р. Исследования в области древнесеверного языка, или происхождение исландского языка // История языкознания XIX и XX вв. в очерках и извлечениях / Сост. В.А. Звегинцев. Ч. 1. М., 1964. С. 40–51.

Гумбольдт В. фон. О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества // Хрестоматия по курсу «Введение в языкознание» / Сост.: А.В. Блинов, И.И. Богатырева, В.П. Мурат, Г.И. Рапова. М., 1996. С. 16–25.

Бодуэн де Куртенэ И.А. О смешанном характере всех языков // Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. М. 1963. С. 362–372.

Бругман К., Остгоф Г. Предисловие к книге «Морфологические исследования в области индоевропейских языков» // История языкознания XIX и XX вв. в очерках и извлечениях / Сост. В.А. Звегинцев. Ч. 1. М., 1964. С. 187–198.

Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики // Хрестоматия по курсу «Введение в языкознание» / Сост.: А.В. Блинов, И.И. Богатырева, В.П. Мурат, Г.И. Рапова. М., 1996. С. 4–51.

Бенвенист Э. Уровни лингвистического анализа // Хрестоматия по курсу «Введение в языкознание» / Сост.: А.В. Блинов, И.И. Богатырева, В.П. Мурат, Г.И. Рапова. М., 1996. С. 61–72.

Трубецкой Н.С. Основы фонологии // Хрестоматия по курсу «Введение в языкознание» / Сост.: А.В. Блинов, И.И. Богатырева, В.П. Мурат, Г.И. Рапова. М., 1996. С. 89–141.

Теньер Л. Основы структурного синтаксиса // Хрестоматия по курсу «Введение в языкознание» / Сост.: А.В. Блинов, И.И. Богатырева, В.П. Мурат, Г.И. Рапова. М., 1996. С. 248–284.

Хомский Н. «Аспекты теории синтаксиса» // Хрестоматия по курсу «Введение в языкознание» / Сост.: А.В. Блинов, И.И. Богатырева, В.П. Мурат, Г.И. Рапова. М., 1996. С. 224–247.

Сепир Э. Язык // Хрестоматия по курсу «Введение в языкознание» / Сост.: А.В. Блинов, И.И. Богатырева, В.П. Мурат, Г.И. Рапова. М., 1996. С. 293–315.

Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении // Хрестоматия по курсу «Введение в языкознание» / Сост.: А.В. Блинов, И.И. Богатырева, В.П. Мурат, Г.И. Рапова. М., 1996. С. 200–223.

Глисон Г. Введение в дескриптивную лингвистику // Хрестоматия по курсу «Введение в языкознание» / Сост.: А.В. Блинов, И.И. Богатырева, В.П. Мурат, Г.И. Рапова. М., 1996. С. 142–151, 165–175, 212–226.

Щерба Л.В. О тройном аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании // Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974. С. 24–39.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Материально-техническое обеспечение дисциплины предполагает:

доступ к Интернету во внеаудиторное время;
доступность указанной литературы и словарей.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС МГУ
по специальности «Филология».

Разработчик:
Оксана Анатольевна Волошина,

канд. филол. наук
доцент
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Oksana A. Voloshina,
PhD
Assistant Professor
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
oxanav2005@mail.ru

Для организации самостоятельной работы студентов в рамках курса «История лингвистических учений» предлагается учебно-методический материал, сгруппированный по темам программы курса. Каждая тема представлена перечнем основных вопросов, заданий, текстов для прочтения и анализа. Отдельно сформулированы темы для коллоквиумов и рефератов. Дополнительные материалы, необходимые для ответа на вопросы по разбираемой теме, предложены в виде *Приложений*, обращение к которым не является обязательным для освоения курса, в материалах *Приложений* приведены конкретные лингвистические факты, иллюстрирующие теоретические положения лингвистов.

См. ниже *Приложения* 1–3.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Смешанный характер армянского языка

Армянский язык, как известно, стоит особняком в генеалогической классификации индоевропейских языков – он один представляет собой целую подгруппу языков, так как ближайших родственников ему найдено не было¹.

Бодуэн де Куртенэ обратил внимание на смешанный характер армянского языка: «Армянский язык причисляется к ариоевропейской отрасли языков, и действительно, многими своими сторонами он к ней принадлежит, но вместе с тем по некоторым частностям его сторон и вообще по некоторым основным особенностям его необходимо поставить рядом с языками если не тюркско-татарскими или урало-алтайскими, то по крайней мере с языками, очень близкими этим последним»².

Армянский язык, действительно, содержит множество специфических черт, несвойственных индоевропейской грамматике и фонетике, однако причины такого своеобразия армянского лингвистам до сих пор не ясны. Может быть, на армянский оказали влияние известные и неизвестные науке древние неиндоевропейские языки Малой Азии в качестве субстрата или близких соседей, однако очевидно, что древнеармянский язык – грабар – больше похож на древние индоевропейские языки (греческий, санскрит, старославянский), чем современный армянский язык на современные индоевропейские языки. Фонетика армянского языка демонстрирует влияние кавказских языков: наличие гортанного звука, множество аффрикат и т. п. О. Мандельштам писал:

Дикая кошка – армянская речь –
Мучит меня и царапает ухо...

Конечно, на армянский язык, как на древнейший индоевропейский, оказывали влияние многие исчезнувшие ныне языки, поэтому определение языкового влияния оказывается такой сложной, может быть, неразрешимой ныне задачей.

В области морфологии существенным изменением явилась утрата категории рода и типов склонения именем существительным. Унификация словоизменения существительного в армянском выглядит теперь сообразно с механизмом последовательного присоединения однозначных и стандартных аффиксов к неизменяемому корню тюркских и финно-угорских языков.

Например, существительные образуют форму множественного числа при помощи аффиксов: --*օր* [er], -*ներ* [ner]:

փողոց [połoc] (улица) – *փողոցներ* [połoc-ner] (улицы),

փողոցներում [połoc-um] (на улице) – *փողոցներում* [połoc-ner-um] (на улицах)⁴.

Аффикс множественного числа присоединяется к основе существительного, за ним следует падежный аффикс. Таким образом, цепочка аффиксальных морфем армянского слова строится по аддитивной морфологической модели (агглютина-

¹ Первоначально, правда, армянский язык причислялся к подгруппе иранских языков из-за многочисленных лексических заимствований, но уже в конце XIX в. лингвисты обнаружили много своеобразных черт армянского языка, выделяющего последний из числа иранских языков. С тех пор армянский язык является единственным представителем отдельной подгруппы индоевропейских языков.

² Бодуэн де Куртенэ И.А. О смешанном характере всех языков // Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию. Т. I. М. Изд-во Академии наук СССР, 1963. С. 365.

³ փ – задненебный-заднеязычный, щелевой звонкий согласный.

⁴ Арутюнян Г.С. Армянский язык для самостоятельного изучения. М., 2006. С. 72–73.

тивный тип языка). Этому языковому типу соответствуют тюркские и финно-угорские языки.

Кроме того, хочется обратить внимание на модель образования числительных от 11 до 19 в армянском языке. Древняя индоевропейская модель «единицы + десятки» изменилась на тюркскую «десятки + единицы».

Стоит отметить, что соседние языки всегда влияют друг на друга, поэтому многовековой контакт армян с тюркоязычным языковым ареалом не мог не повлиять на развитие и изменения соседствующих языков. Однако примечательно, что армянский как язык сложной индоевропейской модели с развитой морфологией и морфонологией заимствовал от турок более простую языковую модель – языковое развитие всегда движется по пути упрощения, на что неоднократно указывал Бодуэн де Куртенэ (стремление к экономии усилий), но армянский язык в свою очередь повлиял на тюркские языки, обогатив их лексику названиями ремесел, терминов науки и культуры.

Приложение 2. Сингармонизм в казахском языке

Сингармонизм (гармония гласных) – морфонологическое явление, при котором каждая морема в словоформе содержит гласные одинаковой артикуляционно-акустической характеристики: только гласные переднего или непереднего ряда (сингармонизм по ряду), или гласные только верхнего или только нижнего подъема (сингармонизм по подъему), возможен даже сингармонизм по лабиализации. Такое явление встречается в финно-угорских или в тюркских языках.

Выбор гласных звуков в слове определяется, как правило, по первому гласному корня (в языках с сингармонизмом отсутствуют приставки – слово всегда начинается с корня). Этот же гласный в финно-угорских и тюркских языках, как правило, является ударным. Например, если в венгерском языке в корне – гласный переднего ряда, то и все последующие аффиксы также будут содержать гласный переднего ряда. И наоборот, если в корне гласный непереднего ряда, аффиксы, соответственно, также будут содержать гласный непереднего ряда. Такая морфемная структура слова предполагает наличие аффиксов-дублетов (с передним и непередним гласным).

Например, в венгерском языке суффикс множественного числа представлен следующими вариантами: *-ek / -ok*. В зависимости от гласного корня, мы выбираем необходимую огласовку аффикса:

Az város (тот город) – *azok városok* (те города), но *ezek városok* (эти города);

Ez térkép (эта карта) – *ezek térképek* (эти карты), но *azok térképek* (те карты).

Это явление оформляет словоформу в тюркских языках. Приведем пример сингармонизма в казахском языке.

Гласные переднего ряда (мягкие): [Ә], [Ө], [Ү], [І], [Е].

Гласные непереднего ряда (твердые): [А], [О], [Ұ], [Ы], [Э].

В казахском языке гармония гласных определяется первым гласным корня, к которому присоединяются аффиксы, содержащие гласные такой же фонетической характеристики:

Сингармонизм гласных переднего ряда (*i, e*):

тіл-ші – корреспондент,

тіл-ші-лер – корреспонденты,

тіл-ші-лер-іміз – наши корреспонденты,

тіл-ші-лер-іміз-ден – от наших корреспондентов.

Сингармонизм гласных непереднего ряда (*а, у, ы*):

сату – продавать,

сату-шы – продавец,

сату-шы-лар – продавцы,

сату-шы-лар-ымыз – наши продавцы,

сату-шы-лар-ымыз-да – у наших продавцов.

Когда слово индоевропейских языков заимствуется тюркскими языками, возникает проблема – по какому гласному оформлять сингармонизм слова, если корень заимствованного слова содержит гласные, разные по артикуляционно-акустической характеристике. Тюркские языки могут вести себя в этом случае по-разному. Например, слово компьютер:

компьютерлер – аффикс казахского языка повторяет фонетические характеристики последнего гласного слова;

компьютерлар – в татарском языке гармония гласных аффиксов строится по первому гласному слова.

Интересно отметить, что сингармонизм может использоваться в поэтических текстах как средство художественной выразительности: в казахском народном эпосе гласные переднего ряда описывают тонких и нежных девушек, картины природы, а гласные непереднего ряда – кровавые битвы, выражение бурных эмоций и т. п.

Известный казахский поэт Жамбыл, памятник которому установлен в Астане,



также использовал в своих произведениях сингармонизм как фоносемантический прием. Например, на камне рядом с памятником выбито четверостишие, первые две строчки которого содержат слова с гласными переднего ряда, 3-я строчка – слова с гласными непереднего ряда, а завершающая строчка также начинается со слов с гласными непереднего ряда, но все четверостишие заканчивается опять гласными переднего ряда. Высокие, светлые гласные переднего ряда обрамляют низкие, темные, но мощные и торжественные гласные непереднего ряда третьей строчки.



Приложение 3. Пример переразложения основ на материале склонения имени существительного в индоевропейских языках

ДРЕВНЕРУССКИЙ ЯЗЫК

Во множественном числе утрата родовых различий существительных создавала условия для оформления единой словообразовательной парадигмы, т. е. для объединения форм словоизменения существительных разных родов и склонений.

Унификация форм словоизменения в разных падежах единственного и множественного числа происходила по-разному и была результатом действия самых разных процессов, среди которых переразложение основ занимало не последнее место. Рассмотрим процесс сокращения вариативности флексий в дательном и местном падежах существительных множественного числа.

Древнерусский язык унаследовал от старославянского древний тематический гласный именной основы, за которым следовали общие показатели Д. и М. падежей: *-мь* и *-хь*:

Д. п. *жен-а-мь, стол-о-мь / кон-е-мь, сын-ѣ-мь, кост-ѣ-мь,*

М. п. *жен-а-хь, стол-ѣ-хь / кон-и-хь, сын-ѣ-хь, кост-ѣ-хь.*

После падения редуцированных (т.е. уже к XII в.) флексии оказались лишены гласного (на письме писали соответствующую букву, но звук не произносился), все тематические гласные основы оказались объединенными с флексиями – произошло переразложение основ в пользу окончаний:

Д. п. *жен-ам, стол-ом / кон-ем, сын-ом, кост-ем (пут-ем),*

М. п. *жен-ах, стол-ѣх / кон-их, сын-ох, кост-ех (пут-ех).*

Позднее в связи с судьбой *ѣ* (*ѣ*) и *е* перед твердыми согласными противопоставление оказывается двучленным, а затем окончания *-ам* (*ѣ*), *-ах* (*ѣ*) вытесняют форманты *-о / е*, характеризовавшие флексии Д. и М. падежей имен муж. и ср. рода. Распространение форманта *-а-* в формах множественного числа существительных происходит в результате действия в языке разных частных тенденций, однако процесс переразложения основ в пользу окончаний, впервые сформулированный И.А. Бодуэном де Куртенэ, занимает в этом изменении важное место.

ЛАТИНСКИЙ ЯЗЫК

В классическом латинском языке, как известно, в зависимости от тематического гласного основы все существительные делятся на 5 склонений:

Пример образования падежных форм существительного I склонения основа на *-а*:

Nom. *terrā-ø* в им. падеже нулевое окончание и сокращение гласного основы;

Gen. *terrā-i** > *terra-e*

Dat. *terrā-ei** > *terra-e*

Acc. *terrā-m* > *terra-m*

Abl. *terrā-od* > *terrā*

Первоначально к основе на тематические гласный присоединялись окончания: нулевое в номинативе, *-i** в генетиве, *-ei** дативе, *-m* в аккузативе и *-od* в аблативе. В результате переразложения основ в пользу окончаний морфемная граница сдвигается, тематический гласный отходит к флексии, происходят звуковые изменения внутри новой морфемы (флексии). В результате всех этих изменений получается новый набор окончаний:

Nom. terr-**ā**
Gen. terr-**ae**
Dat. terr-**ae**
Acc. terr-**am**
Abl. terr-**ā**

Звуки в новых окончаниях позднее опять подвергаются изменениям. Например, происходит стяжение дифтонга в окончаниях генетива и датива в средневековой латыни, а в классической латыни процесс монофтонгизации дифтонга был невозможен, так как разные гласные относились к разным морфемам.

Рассмотрим парадигму изменения существительных II склонения с основой на **-o** (amīco-). В результате процесса переразложения основ в пользу окончаний тематический гласный основы **-o** отошел в состав окончания, образовав новые флексии:

Nom. amīc-**us** (-o* + s > os > us)
Gen. amīc-**ī** (-o + i > ī)
Dat. amīc-**o** (-o + ei > oi > ō)
Acc. amīc-**um** (-o* + m > om > um)
Abl. amīc-**o** (-o* + od > ōd > ō)

Первоначально флексия именительного падежа **-s** образовала древнюю форму amīco-**s**, в результате переразложения основ образовалась флексия **-os**, которая впоследствии изменилась в новую флексию: amīc-**us**. Так же образовалось окончание accusativa и других падежных флексий. Слияние различных тематических гласных основы с древними флексиями, которое стало возможно в результате процесса переразложения основ в пользу окончаний, способствовало возникновению гигантской вариативности флексий в системе латинского склонения.