

М.К. Пронина

Об истории испанской интонологии

Аннотация: В статье рассматриваются теоретические вопросы испанской интонологии и история изучения испанской интонации. Анализируются основные подходы к описанию интонации испанских и латиноамериканских интонологов. Помимо описания просодических теорий Т. Наварро Томаса, А. Льорака и А. Килиса, которые традиционно находятся в центре внимания испанской фонетики, статья также содержит анализ актуального состояния испанской интонологии и краткий обзор исследований в этой области, выполненных в последние десятилетия.

Ключевые слова: испанская интонология, история изучения интонации, просодия, мелодический контур, тонема, Т. Наварро Томас, Х. М. Соса

Abstract: This article concerns the theoretical issues of Spanish intonology and the history of Spanish intonation studies. It presents the main ideas of various approaches used by Spanish and Latin American phoneticians for intonation description. In addition to reviewing the prosodic theories proposed by T. Navarro Tomás, A. Llorach and A. Quilis, on which the study of Spanish phonetics has traditionally been emphasized, this article also contains an analysis of the current state of Spanish intonology as well as a brief overview of researchers' work in this field during the last several decades.

Key words: Spanish intonology, history of intonation studies, prosody, melodic pattern, toneme, T. Navarro Tomás, J. M. Sosa

Интонология как отдельная дисциплина начала формироваться в Испании в начале XX в. в трудах Томаса Наварро Томаса. Т. Наварро Томас (1884–1979) – ученик Рамона Менендеса Пидалья, диалектолог, член Королевской Академии испанского языка – является основоположником испанской интонологии и родоначальником экспериментальной фонетики в Испании. Его теория оказала значительное влияние на развитие последующих концепций испанской интонации.

В центре теории Т. Наварро Томаса стоит описание мелодических контуров. Такой подход позволяет описывать целые интонационные структуры, которые отличаются по значению. Однако в испанской фонетике, в отличие от русской, не ставился вопрос определения точного количества базовых интонационных единиц испанского языка, подобных русским интонационным конструкциям (ИК), описанным Е.А. Брызгуновой.

В работах Т. Наварро Томаса большое внимание уделяется значениям, передаваемым интонационными контурами: модальности предложения, выражению синтаксических отношений между его частями. Т. Наварро Томаса интересует проблема соотношения интонации и синтаксиса, он не ограничивается анализом только просодических признаков, но рассматривает также синтаксическую структуру и коммуникативные типы предложений, связанные с различными контурами. Просодия понимается как дополнительное средство грамматической системы языка, она может выражать грамматически контрастные значения: «La tradición gramatical, que no sin resistencia, ha ido concediendo algún espacio a la pronunciación de los sonidos en el estudio de las lenguas modernas empieza a advertir que las formas de la entonación... actúan también en muchos casos con el carácter y papel de verdaderos elementos gramaticales»¹.

Свою модель испанской интонации Т. Наварро Томас излагает в «Пособии по испанскому произношению»² и в «Пособии по испанской интонации»³. Способ представления интонации в виде интонационных контуров может быть мотивирован дидактической целью. С точки зрения практики преподавания языка удобно выделять целые интонационные структуры, передающие различные значения. В тексте пособий, помимо теории, содержится большое количество практических советов для иностранных учащихся, которые хотят овладеть испанским произношением, в конце обоих учебников находятся раздел с упражнениями и тексты для чтения вслух. Пособия ориентированы на письменный текст, особое внимание уделяется разработке вопросов интонационной стилистики.

Т. Наварро Томас руководил фонетической лабораторией в Центре Исторических Исследований. Составленный им корпус содержит тексты, прочитанные Хосе Ортегой-и-Гассетом, Мигелем де Унамуно, Асорином, Антонио Мачадо и другими выдающимися современниками. Т. Наварро Томас стремился создать точную теорию, основанную на экспериментальных данных. Инструментом, с помощью которого он проводил измерения, был кимограф⁴, изменение частоты основного тона измерялось в музыкальных интервалах. В некоторых случаях он предлагает уподобить слоги слов нотам. Например, объясняя, чем отличается слово ¡*Espera!* (Подожди!), произнесенное с повелительной интонацией, от того же слова (*él*) *espera* ([он] ждет), произнесенного с повествовательной интонацией, Т. Наварро Томас поясняет, что в первом случае слоги этого слова соотносятся между собой, как ноты си-фа-фа, а во втором случае, как соль-до-ми.

Т. Наварро Томас разделяет понятия ударения и интонации и признает мелодику основным интонационным средством, так как она легче всего воспринимается при перцептивном анализе; таким образом, он ограничивается рассмотрением мелодического компонента просодии. Описывая интонационные контуры испанского языка, Т. Наварро Томас наглядно демонстрирует их в виде мелодических кривых (*inflexión tónica, curva melódica*). В случаях, когда мелодический контур различных предложений идентичен и недостаточно проанализировать направле-

¹ *Navarro Tomás T. Manual de entonación española. 4a ed. Madrid, 1974 [1944]. S. 306.*

² *Navarro Tomás T. Manual de pronunciación española. 18a ed. Madrid, 1974 [1918].* Здесь и далее перевод названия наш.

³ *Navarro Tomás T. Manual de entonación española. 4a ed. Madrid, 1974 [1944].* «Грамматическая традиция, с трудом признававшая важность науки о произношении звуков в изучении современных языков, начинает замечать, что интонационные контуры... во многих случаях ведут себя как настоящие грамматические элементы».

⁴ Прибор для записи кривой звуков в экспериментальной фонетике.

ние движения тона, чтобы передать различие в их звучании, Т. Наварро Томас прибегает к описаниям других составляющих интонационного оформления.

Функциональной единицей интонации, согласно Т. Наварро Томасу, является предложение (*frase*). Он выделяет три просодические характеристики высказывания: фонологическая структура предложения, мелодическая единица и тип интонации.

Фонологическая структура предложения состоит из двух частей: начальной – *rama tensiva, la prótasis* в терминологии Т. Наварро Томаса, и конечной – *rama destentiva, la apódosis*. Каждая из этих двух частей состоит из одной или нескольких мелодических групп (*grupo melódico*). Мелодические группы состоят, в свою очередь, из одной или нескольких мелодических единиц (*unidad melódica*).

Мелодическая единица является базовой единицей интонации и состоит из начальной мелодической кривой (*inflexión inicial*), основной (*cuervo*) и финальной (*inflexión final*) – термины, аналогичные английским терминам *pre-head, head* и *nucleus*. Финальная мелодическая кривая, или тонема, – наиболее информативная и коммуникативно значимая часть мелодической единицы. В пособиях подробно описываются ее виды и значения.

Согласно рассматриваемой теории, существует **четыре основных типа интонации**: логическая (*lógica*), повелительная (*volitiva*), эмоциональная (*emocional*) и идиоматическая (*idiomática*). Логическая интонация встречается в повествовательном и вопросительном предложениях. Тонемы повествовательной интонации, согласно Т. Наварро Томасу, бывают следующие: *cadencia* (значительное понижение тона), *anticadencia* (значительное повышение тона), *semicadencia* (небольшое понижение тона), *semianticadencia* (небольшое повышение тона), *suspensión* (ровное движение тона). Для других видов интонации Т. Наварро Томас также выделяет тонемы: в зависимости от вида вопроса тонемами вопросительной интонации могут являться тонемы *interrogación, absoluta, aseverativa, continuativa, relativa, intensificativa*; повелительной и эмоциональной интонации соответствуют повелительная (*desiderativo*) и эмоциональная (*emocional*) тонемы. Идиоматическую интонацию Т. Наварро Томас не рассматривает подробно, так как особенности различного произношения разбираются им в работах, посвященных диалектологии испанского языка.

Ф.Х. Кантеро Серена в работе «Теория и анализ интонации»¹ указывает на то, что в системе, предложенной Т. Наварро Томасом, содержатся некоторые несоответствия. Так, сначала для каждого типа интонации выделяются собственные тонемы, а затем утверждается, что пять тонем повествовательной интонации подходят для описания всех типов интонации; в частности, общий вопрос задается с тонемой *anticadencia*.

Фонологическое направление в изучении интонации представляет Аларкос Льорак (1922–1998), главный проводник европейского структурализма на Пиренейском полуострове. Фонологические концепции Пражской лингвистической школы получили распространение и известность в Испании благодаря его фундаментальному труду «Испанская фонология»². В первой части этой работы А. Льорак описывает и классифицирует различные способы просодического выделения на уровне слова и фразы, он выделяет минимальную единицу, обладающую просодической характеристикой, – просодему, равную фонологическому слогу и выполняющую различительную функцию. А. Льорак во многом опирается на работы Т. Наварро Томаса,

¹ *Cantero Serena F.J. Teoría y análisis de la entonación. Edicions de la universitat de Barcelona, 2002.*

² *Llorach A. Fonología española. 5a reimpressió. Madrid, 1981 [1950].*

он полагает, что главной составляющей интонации, ее конститутивным элементом, является пограничный тон, иначе *тонема*: «Lo verdaderamente pertinente en la entonación es esa inflexión final; mientras que los tonos anteriores pueden fluctuar sin sujeción a un esquema rígido»¹. Согласно А. Льюраку, все элементы интонационной структуры высказывания, кроме пограничного тона, форма которого однозначно определяется синтаксической структурой предложения, могут варьироваться в зависимости от различных лингвистических и экстралингвистических факторов (коммуникативных целей, эмоционального состояния, намерений, социального статуса, происхождения, индивидуальных особенностей говорящего). Он также описывает универсальные интонационные оппозиции и отмечает универсальный характер выражения некоторых значений и эмоций.

Важный вклад в развитие испанской интонологии внесли работы А. Килиса (1933–2003). А. Килис также представляет фонологическое направление в изучении интонации. Его интересует проблема выделения единиц интонации и поиск минимальных смысловоразличительных единиц просодического уровня; он рассматривает способы выделения интонационных единиц, подобных *фо-немам*.

Рассуждая о теории, предложенной Т. Наварро Томасом, А. Килис сравнивает европейскую традицию изучения интонации, описывающую интонацию в виде мелодических контуров, и американскую, для которой характерен анализ мелодических ярусов. А. Килис пытается совместить оба подхода и выделяет особый набор фонологически противопоставленных просодических элементов.

Для анализа испанской интонации он постулирует три вида просодических фонем: **ярусы** (*niveles*), **ударение** (*acentos*), **пограничный тон** (*junturas*). Согласно этому делению в испанском языке можно выделить три мелодических яруса: высокий, средний, низкий – и два вида ударения: сильное и слабое. А. Килис предлагает рассматривать *тонемы* *semicadencia* и *semianticadencia*, выделенные Т. Наварро Томасом, как частный случай нисходящего и восходящего пограничных тонов, поэтому в испанском языке, согласно А. Килису, пограничный тон может быть только двух типов: нисходящий, если предложение выражает идею законченности, завершенности, и восходящий, если предложение выражает идею незавершенности. Вслед за Т. Наварро Томасом, А. Килис полагает, что интонация – часть грамматической системы, он рассматривает интонационное оформление предложения в связи с его синтаксической структурой и семантикой.

А. Килис подробно описывает основные функции интонации, соответствующие трем функциональным уровням: лингвистическому, эмоционально-экспрессивному и социолингвистическому.

Кроме разработки общетеоретических проблем интонации, А. Килис занимался сравнительным интонационным исследованием различных испанских и латиноамериканских диалектных зон.

А. Идальго в работе «Некоторые аспекты испанской интонации: старые и новые подходы» утверждает, что идеи Т. Наварро Томаса и А. Килиса до сих пор имеют большое влияние на Пиренейском полуострове: «todavía no se hayan superado descripciones «antiguas», como las de Navarro Tomas (1944) o Quilis (1980–81) so-

¹ Llorach A. Fonología española. S. 51. «Главной составляющей интонации является пограничный тон, предшествующие же тоны могут варьироваться и не укладываются в какую-либо строгую схему»

bre el sistema entonativo del español»¹, современный этап исследования интонации характеризуется разнообразием подходов к ее описанию.

Во многих современных работах испанских фонетистов для описания интонации используется модель, предложенная Дж. Пьерхамберт. Эта модель была разработана для английского языка с опорой на некоторые положения метрической и автосегментной фонологии. Венесуэльский исследователь Хуан Мануэль Соса в работе «Испанская интонация. Звуковая структура, изменчивость и диалектология»² предлагает ввести в данную модель несколько изменений, которые позволяют более адекватно и точно применить ее к испанскому языку и описывать явления просодии испанского языка.

Х.М. Соса отмечает, что большинство интонационных групп испанского языка начинаются с тона, близкого к нейтральному (*base tonal* или *tono neutral*)³, из этого следует, что, в отличие от английского языка, нет необходимости в его уточнении (Н% или L%) ввиду того, что в испанской интонации нет феноменов, подобных английскому *hight pre-head*.

Другой феномен, в котором также нет необходимости при описании испанской интонации, – «групповой тон»⁴ (*phrase accent*) английского языка. Групповой тон располагается между последним тональным акцентом и конечным пограничным тоном, он используется, в основном, для описания некоторых особенностей конечных интонационных контуров английского языка, как правило, в тех случаях, когда конечный пограничный тон располагается далеко от последнего тонального акцента. Для анализа испанского языка этот вид тона не является обязательным, так как в испанском языке, как в языке с фиксированным центром фразового выделения (*núcleo fijo*), расстояние между последним тональным акцентом и конечным пограничным тоном не может быть больше двух неударных слогов, почему и не возникает оппозиции для различения типов значений.

Х.М. Соса подробно останавливается на описании всех возможных в испанском языке, в том числе в его латиноамериканских вариантах, претонем (предъядерных тональных структур) и финальных тоном (ядерных тоном) и описывает передаваемые ими значения. Основным критерием для выделения претонемы и тонемы является противопоставленность другим претонемам и тонемам на уровне содержания.

Некоторые испанские авторы критически относятся к ярусному способу представления интонации, тем не менее Королевская Академия испанского языка (RAE) принимает именно эту модель описания в «Проекте новой грамматики испанского языка»⁵, при написании которого, как говорится в предисловии, были учтены новейшие достижения структурной лингвистики, выделяются четыре интонационных яруса, отстоящих друг от друга последовательно на четыре полутона. Сторонником такого подхода к описанию интонации является также Мартинес Сельдран, руководитель фонетической лаборатории университета Барселоны и издательства *Estudios de Fonética Experimental* («Ярусный анализ: американская

¹ *Hidalgo A.* Aspectos de la entonación española: viejos y nuevos enfoques. Madrid, 2006. S. 84. «“Старинные” представления об интонационной системе испанского языка Т. Наварро Томаса (1944) и Килиса (1980–81) все еще не преодолены».

² *Sosa J.M.* La entonación del español. Su estructura fónica, variabilidad y dialectología. S.A. 1999.

³ *Sosa J.M.* La entonación del español. Su estructura fónica, variabilidad y dialectología. С. 94.

⁴ *Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф.* Общая фонетика. М., 2001. С. 502.

⁵ RAE. Esbozo de una nueva gramática de la lengua española. Madrid, 1973.

школа»¹). Главный недостаток этой модели, по мнению Х.М. Гарридо, состоит в сложности ее практического применения: «El principal problema que plantea el uso de este sistema es que resulta muy difícil llevarlo a la práctica: al analizar una curva, es bastante complicado determinar en qué nivel se halla cada segmento de la misma, y dónde se da el paso de un nivel a otro. Además, al estar limitado a unos pocos tonos el número de unidades, la cuantificación hace que se puedan perder variaciones que quizá son relevantes»².

В работах испанских и латиноамериканских интонологов, занимающихся исследованием не только мелодических, но и других фонетических интонационных характеристик речи, упор делается на коммуникативные аспекты функционирования интонационных контуров в речи и на прагматическую составляющую интонации. Предметом изучения является «просодическое поведение» говорящего³, а материалом для подобных работ служат записи живой звучащей речи. Среди исследователей стоит упомянуть в первую очередь А. Идальго («Интонация разговорной речи: разграничительная функция и единицы речи», «Экспрессивность и прагматическая функция интонации в разговорной речи. Некоторые частые употребления», «Речевая модальность и интонация. Заметки о прагматическом функционировании в речи суперсегментных элементов»⁴), Гарсия Риверона, занимающегося кубинским испанским («Некоторые аспекты испанской интонации I: методология», «Некоторые аспекты испанской интонации II: акустический анализ записей испанского языка на Кубе», «Некоторые аспекты интонации III: функции интонации испанского языка на Кубе», «Функции интонации: первое приближение к фактам»⁵), Монроя Касаса, изучающего мурсийский диалект испанского языка («Интонационная система современного разговорного мурсианского испанского: коммуникативные и поведенческие аспекты»⁶), и Эскандея Видаля («Вопросительные высказывания. Семантические и прагматические аспекты»⁷). Исследователи сосредоточивают свои усилия на определении функций интонации, на изучении ее использования в разных реги-

¹ *Martínez Celdrán E.* Análisis por niveles: la escuela americana // Teorías de la entonación / P. Prieto. (Ed.) Barcelona, 2003.

² *Garrido J.M.* Modelización de patrones melódicos del español para la síntesis y el reconocimiento de habla. Bellaterra, 1991. С. 15. «Главный недостаток этой системы состоит в сложности ее практического применения: во время анализа мелодической кривой достаточно сложно определить, на каком уровне произносится каждый ее сегмент и в какой момент происходит переход с одного уровня на другой. Кроме того, если ограничиться лишь несколькими тонами, при измерении могут быть не учтены некоторые колебания, которые, возможно, являются важными».

³ «<...> En estos casos interesa principalmente la realidad del comportamiento prosódico del hablante...» (*Hidalgo A.* Aspectos de la entonación española: viejos y nuevos enfoques. Madrid, 2006. S. 66).

⁴ *Hidalgo A.* La entonación coloquial. Función demarcativa y unidades de habla. Valencia. Universitat de València, 1997; *Hidalgo A.* Expresividad y función pragmática de la entonación en la conversación coloquial. Algunos usos frecuentes. Oralia, 1998; *Hidalgo A.* Modalidad oracional y entonación. Notas sobre el funcionamiento pragmático de los rasgos suprasegmentales en la conversación. Moenia, 2001.

⁵ *García Riverón R.* Aspectos de la entonación hispánica. I: Metodología. Cáceres, 1996; *García Riverón R.* Aspectos de la entonación hispánica. II Análisis acústico de muestras del español de Cuba. Cáceres, 1996; *García Riverón R.* Aspectos de la entonación hispánica. III Las funciones de la entonación en el español de Cuba. Cáceres, 1998; *García Riverón R.* El significado de la entonación: primer acercamiento a los datos. Gralia, 2002.

⁶ *Monroy Casas.* El sistema entonativo del español murciano coloquial: Aspectos comunicativos y actitudinales. Estudios Filológicos, 2002.

⁷ *Escandell Vidal M.V.* Los enunciados interrogativos. Aspectos semánticos y pragmáticos // Bosque L. y Demonte V. Gramática descriptiva de la lengua española. Madrid, 1998.

страх речи и на поиске прагматических вариантов интоном в зависимости от коммуникативно-прагматической установки говорящего.

К числу последователей функционального подхода можно отнести Ф.Х. Серена Кантеро. Его работы отличает интерес к формальному устройству (фонологической составляющей) интонации¹. В работах этого автора внимание уделяется не конкретным речевым реализациям, а глубинной структуре интонации. Ф.Х. Серена Кантеро считает, что на абстрактном уровне интонационным контурам соответствуют тонемы, которые в речи реализуются в виде интонационных контуров (аллоконтур, *alocontornos*). Кантеро выделяет ряд фонологических признаков, характеризующих тонемы испанского языка, при этом в центре его рассмотрения по-прежнему остается мелодическая составляющая интонационного оформления высказывания в испанском языке.

В последние десятилетия в Испании также получили распространение прикладные исследования просодии. Главным последователем перцептивного метода голландской школы на Пиренейском полуострове является Х.М. Гарридо². Он использует просодическую модель IPO (input – process – output) при описании интонации испанского языка и занимается вопросами синтеза и автоматического распознавания испанской речи.

ЛИТЕРАТУРА

- Kodzascov C.B., Кривнова О.Ф.* Общая фонетика. М., 2001. 592 с.
- Cantero Serena F.J.* Teoría y análisis de la entonación. Barcelona, 2002. 234 p.
- Escandell Vidal M.V.* Los enunciados interrogativos. Aspectos semánticos y pragmáticos // Bosque, L y Demonte, V. Gramática descriptiva de la lengua española. Madrid, 1998. 3929–3991 p.
- García Riverón R.* Aspectos de la entonación hispánica. I: Metodología. Cáceres, 1996. 195 p.
- García Riverón R.* Aspectos de la entonación hispánica. II: Análisis acústico de muestras del español de Cuba. Cáceres, 1996. 197 p.
- García Riverón R.* Aspectos de la entonación hispánica. III: Las funciones de la entonación en el español de Cuba. Cáceres, 1998. 190 p.
- García Riverón R.* El significado de la entonación: primer acercamiento a los datos. Grial, 2002. 75 p.
- Garrido J.M.* Modelización de patrones melódicos del español para la síntesis y el reconocimiento de habla. Bellaterra, 1991. 132 p.
- Garrido J.M.* Modelling Spanish Intonation for Text-to-Speech Applications. Tesis doctoral. Departamento de Filología Española Universitat Autònoma de Barcelona, 1996. 75 p.
- Garrido J.M.* La estructura de las curvas melódicas del español: propuesta de modelización. *Lingüística Española Actual*, 2001. 23(2), pp. 173–210.
- Hidalgo A.* La entonación coloquial. Función demarcativa y unidades de habla. Valencia. Universitat de València, 1997. 244 p.
- Hidalgo A.* Expresividad y función pragmática de la entonación en la conversación coloquial. Algunos usos frecuentes // *Oralia*, 1. 1998, pp. 69–92.

¹ *Cantero Serena F.J.* Teoría y análisis de la entonación. Edicions de la universitat de Barcelona, 2002.

² *Garrido J.M.* La estructura de las curvas melódicas del español: propuesta de modelización. *Lingüística Española Actual*, 2001; *Garrido J.M.* Modelling Spanish Intonation for Text-to-Speech Applications. Tesis doctoral. Departamento de Filología Española Universitat Autònoma de Barcelona, 1996.

Hidalgo A. Modalidad oracional y entonación. Notas sobre el funcionamiento pragmático de los rasgos suprasegmentales en la conversación // *Moenia*, 7. 2001, 271–292 p.

Hidalgo A. Aspectos de la entonación española: viejos y nuevos enfoques. Madrid, 2006. 96 p.

Llorach A. Fonología española. 5a reimpresión. Madrid, 1981 [1950]. 290 p.

Martinez Celdrán E. Analisis por niveles: la escuela americana // Teorias de la entonacion / P. Prieto. (Ed.). Barcelona, 2003, pp. 63–95.

Monroy Casas. El sistema entonativo del español murciano coloquial: Aspectos comunicativos y actitudinales. Estudios Filológicos, 2002, 215 p.

Navarro Tomás T. Manual de pronunciación española. 18a ed. Madrid, 1974 [1918], 326 p.

Navarro Tomás T. Manual de entonación española. 4a ed. Madrid, 1974 [1944], 306 p.

Pierrehumbert J. B. The phonology and phonetics of English intonation, PhD thesis, MIT. Distributed 1988, Indiana University Linguistics Club. 401 p.

RAE Esbozo de una nueva gramática de la lengua española. Madrid, 1973, 594 p.

Sosa J. M. La entonación del español. Su estructura fónica, variabilidad y dialectología. S.A. 1999, 474 p.

Quilis A. Tratado de fonología y fonética españolas. 2a ed. Madrid, 1999 [1993], 558 p.

Quilis A. Principios de fonología y fonética españolas. 10a ed. Madrid, 2010 [1997], 86 p.

REFERENCES

Cantero Serena F.J. (2002) Teoría y análisis de la entonación. Barcelona. 234 p.

Escandell Vidal M.V. Los enunciados interrogativos. Aspectos semánticos y pragmáticos. En: Bosque L., Demonte V. Gramática descriptiva de la lengua española. Madrid. 1998, pp. 3929–3991.

García Riverón R. (1996) Aspectos de la entonación hispánica. I: Metodología. Cáceres. 195 p.

García Riverón R. (1996) Aspectos de la entonación hispánica. II: Análisis acústico de muestras del español de Cuba. Cáceres. 197 p.

García Riverón R. (1998) Aspectos de la entonación hispánica. III: Las funciones de la entonación en el español de Cuba. Cáceres. 190 p.

García Riverón R. (2002) El significado de la entonación: primer acercamiento a los datos. Grial. 75 p.

Garrido J.M. (1991) Modelización de patrones melódicos del español para la síntesis y el reconocimiento de habla. Bellaterra. 132 p.

Garrido J.M. (1996) Modelling Spanish Intonation for Text-to-Speech Applications. Tesis doctoral. Departamento de Filología Española Universitat Autònoma de Barcelona. 75 p.

Garrido J.M. La estructura de las curvas melódicas del español: propuesta de modelización. *Lingüística Española Actual*. 2001. No 23(2), pp. 173–210.

Hidalgo A. (1997) La entonación coloquial. Función demarcativa y unidades de habla. Valencia. Universitat de València. 244 p.

Hidalgo A. Expresividad y función pragmática de la entonación en la conversación coloquial. Algunos usos frecuentes. *Oralia*. 1998. No 1, pp. 69–92.

Hidalgo A. Modalidad oracional y entonación. Notas sobre el funcionamiento pragmático de los rasgos suprasegmentales en la conversación. *Moenia*. 2001. No 7. pp. 271–292.

- Hidalgo A. (2006) Aspectos de la entonación española: viejos y nuevos enfoques. Madrid. 96 p.
- Kodzasov S.V., Krivnova O.F. (2001) General Phonetics. Moscow. 592 p.
- Llorach A. (1981) Fonología española. 5a reimpresión. Madrid. 290 p. (1a reimpresión: 1950)
- Martinez Celdrán E. Analisis por niveles: la escuela americana. En: P. Prieto (Ed.) Teorias de la entonacion. Barcelona. 2003, pp. 63–95.
- Monroy Casas. (2002) El sistema entonativo del español murciano coloquial: Aspectos comunicativos y actitudinales. Estudios Filológicos. 215 p.
- Navarro Tomás T. (1974) Manual de pronunciación española. 18a ed. Madrid. 326 p. (1a ed.: 1918)
- Navarro Tomás T. (1974) Manual de entonación española. 4a ed. Madrid. 306 p. (1a ed.: 1944)
- Pierrehumbert J.B. The Phonology and Phonetics of English Intonation. PhD Thesis, MIT. Distributed 1988. Indiana University Linguistics Club. 401 p.
- RAE Esbozo de una nueva gramática de la lengua española. Madrid. 1973. 594 p.
- Sosa J.M. (1999) La entonación del español. Su estructura fónica, variabilidad y dialectología. S.A. 474 p.
- Quilis A. (1999) Tratado de fonología y fonética españolas. 2a ed. Madrid, 1999. 558 p. (1a ed.: 1993)
- Quilis A. (2010) Principios de fonología y fonética españolas. 10a ed. Madrid. 86 p. (1a ed.)

Сведения об авторе:

Пронина Мария Кирилловна,
магистрант
кафедра иберо-романского языкознания
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Maria K.Pronina,
Graduate student
Department of Ibero-Romance Linguistics
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
promarusia@icloud.com