

*Т.А. Большакова (Москва, Россия)*

### **Канонизации Николая II в 1981 и 2000 гг.: история и проблемы принятия<sup>1</sup>**

*Аннотация:* В данной статье автор рассматривает историю и проблемы принятия канонизаций Николая II в 1981 и 2000 гг. Доклад включает в себя описание процесса канонизации в Русской Православной Церкви, историю прославления царской семьи в Русской Православной Церкви Заграницей и в Русской Православной Церкви. Подробно рассматриваются критерии, выдвигаемые в качестве причины канонизации, и актуальные культурные феномены, связанные с признанием святости Николая II.

*Ключевые слова:* канонизация, Новомученики российские, Николай II, проблемы святости, Русская Православная Церковь, Русская Православная Церковь Заграницей

---

*Т.А. Bolshakova (Moscow, Russia)*

### **The Canonization of Nicholas II in 1981 and 2000: The History and Problems of Acceptance**

*Abstract:* The article discusses how ROCOR and Moscow Patriarchate perceived canonizations of Nicolas II in 1981 and 2001 and delves into the main steps in the process of canonization in the modern orthodox tradition and the history of glorification of the tsarist family by ROCOR and Moscow Patriarchate. Canonization criteria and modern cultural phenomena associated with the acceptance of Nicolas II's sanctity are considered in detail.

*Key words:* canonization, new martyrs, Nicholas II, the issues of sanctity, Moscow Patriarchate, ROCOR

Николай II – последний император всероссийский, принявший вместе с семьей и слугами мученическую кончину в ночь с 16 на 17 июля 1918 г. в подвале дома Ипатьева в Екатеринбурге. Впоследствии он был канонизирован Русской Православной Церковью За рубежом в 1981 г. и Русской Православной Церковью в 2000 г. Сегодня очень важно понимать особенности проведения этих канонизаций по нескольким причинам:

---

<sup>1</sup> В основе статьи доклад, прочтенный на V Соколовских научных чтениях 26 октября 2017 (МГУ имени М.В. Ломоносова, филологический факультет).

В июле 2018 г. – 100 лет со дня расстрела царской семьи. К этой дате будут приурочены многие торжества, среди которых самое крупное – крестный ход от Ганиной Ямы (место, где нашли останки Николая II и его семьи) до Екатеринбурга.

Русской Православной Церковью проводится подготовка по канонизации царских слуг: лейб-медика А.С. Боткина и камердинера полковника А.Е. Труппа (в лоне Русской Православной Церкви За рубежом (далее – РПЦЗ) они были канонизированы вместе с царской семьей в 1981 г.).

26 октября 2018 г. вышел в прокат фильм А. Учителя «Матильда», посвященный связи великого князя Николая Александровича (будущего императора Николая II) и балерины Большого театра Матильды Ксешинской. Подготовка его выхода сопровождалась многочисленными скандалами: нападениями на авторов фильма, поджогом кинотеатра в Екатеринбурге и требованиями депутата Государственной Думы Натальи Поклонской о признании «Матильды» материалом, оскорбляющим чувства верующих.

По всем этим причинам изучать историю канонизаций Николая II в 2018 г. особенно необходимо.

Но, прежде чем перейти к основной части доклада, необходимо прояснить, как проходит процесс канонизации святого в настоящее время. Он включает в себя три основных этапа:

- собирается информация о подвижнике под руководством местного епископа;
- материалы передаются в Синодальную комиссию по канонизации святых, затем они передаются на рассмотрение в Синод;
- окончательное решение о канонизации принимается Архиерейским собором.

Критериями для святости выступают 4 фактора: свидетельства о благочестивой жизни, народное почитание, посмертные чудеса и нетленность мощей (выделяется как критерий не всеми авторами). При этом главным из критериев являются посмертные или прижизненные чудеса, зафиксированные свидетелями.

Император Николай II, его семья и слуги были расстреляны в Екатеринбурге в 1918 г. Сразу же после этого началось его прославление как святого – как на территории СССР, так и в эмиграции. К сожалению, о масштабах прославления Николая II в СССР говорить было невозможно, но сохранились свидетельства, что сибирские крестьяне молились императору, используя вместо икон дореволюционные монеты.

Совсем иначе обстояла ситуация в эмигрантской среде. С 1918 г. Николая II начинают называть «царем-искупителем» в частной переписке, дневниках и в монархических эмигрантских журналах. Общественность начинает требовать у РПЦЗ канонизации императора. Среди причин, выдвигаемых светскими и церковными деятелями, для причисления Николая II к лику святых, можно выделить следующие:

- праведная жизнь;
- канонизация в период его правления 7 новых святых: преподобного Серафима Саровского, святой княгини Анны Кашинской, преподобной княгини Ефросинии Полоцкой, святителя Иоасафа (епископа Белгородского), святителя Гермогена (патриарха Московского), святителя Питирима (епископа Тамбовского) и святителя Иоанна ( епископа Тамбовского);
- принятие закона о веротерпимости;
- принятие мученической смерти.

Однако РПЦЗ медлит с канонизацией. На то было несколько причин. Во-первых, в 1920–1930-е гг. РПЦЗ еще не ощущала себя отдельно от Русской Православной Церкви в Отечестве, а по традиции только Московский Патриархат мог дать начало процессу канонизации. По этой же причине канонизации пришлось ждать и святому Иоанну Крондштатскому: его канонизировали в 1960-х гг.. Во-вторых, в обществе не сложилось единого мнения по поводу святости Николая II. Многие авторы находили некоторые факты биографии императора противоречащими статусу святого: общение с Григорием Распутиным, увлечения тайнами и суевериями и др. В-третьих, канонизацию откладывала невозможность проведения церковного расследования с целью выявления фактов посмертных чудес. Не было и точных сведений относительно кончины императора, так как официальная информация от правительства СССР не поступала. Несмотря на все противоречия, с 1928 г. РПЦЗ запретила служить молебны за здоровье царской семьи и назначила дни памяти императора.

Во время Второй мировой войны споры вокруг возможности канонизации императора несколько утихли. Вопрос святости Николая II вновь приобрел актуальность лишь в 1960-х гг. в связи с появлением многочисленных лжедетей царя. В результате в 1968 г. в нескольких храмах РПЦЗ состоялось отпевание царской семьи. А в 1981 г. состоялась канонизация Николая II, его жены и детей и их слуг в чине мучеников. Тут необходимо отметить, что в связи с новыми критериями святости, введенными пресвитером М. Польским, в данном случае чины «мученика» и «страстотерпца» во многом совпадают. Эту канонизацию восприняли далеко не все деятели эмиграции; например, профессор Н.А. Струве не находил в ней исторических и духовных оснований.

После канонизации в 1981 г. последовали требования от РПЦЗ к Русской Православной Церкви о причисления к лику святых императора и его семьи. В это время на территории России зазвучали требования от мирян о канонизации хотя бы царских детей (их безвинность сомнений не вызывала).

Архиерейским собором от 3 марта – 5 апреля 1992 г. было поручено Синодальной Комиссии по канонизации святых собрать информацию и материалы о мученической кончине Царской семьи. С 1992 по 1997 г. этой теме было посвящено 5 заседаний Комиссии во главе с митрополитом Ювеналием. Итоги работы Комиссии были доложены Священному Синоду 10 октября 1996 г.

Комиссия отметила, что жизнь Николая II можно разделить на два периода – до отречения от престола и после. В первом периоде, как утверждала Комиссия, не было отмечено поводов для канонизации. Факт отречения от престола был рассмотрен как выражение сложившейся тогда исторической обстановки в России и не ставился в вину последнему царю. Однако во втором периоде – высоких физических и нравственных страданий – Комиссия нашла основания для причисления императора к лику святых.

Комиссия также рассмотрела и политику последнего русского императора в отношении Церкви, но признала ее двусмысленной: с одной стороны, была проведена канонизация 7 святых, строительство храмов, принятие Закона о вольном вероисповедании, но, с другой стороны, царь не проводил никаких церковных реформ. Поэтому церковная жизнь Николая II не стала основанием для канонизации. Более того, уже после канонизации патриарх московский и всея Руси Алексей II подчеркивал во всех телеинтервью, что канонизация лишь духовное дело, но не политическое, поэтому правление Николая II никаким образом не учитыва-

лось при рассмотрении дела о причислении его к лику святых. Подчеркивалось и то, что канонизация царской семьи не означает освящения монархии в целом.

В страданиях царской семьи, перенесенных с кротостью, терпением и смирением, мученической кончине был виден свет веры. Именно на основании этого подвига Комиссия нашла возможным прославить в лике страстотерпцев всю царскую семью.

Канонизация прошла 14 августа 2000 г. Так как для лика страстотерпцев не важно, какие ошибки совершали люди при жизни, главное – принятие мук и смерти, как истинными христианами, Николай II и Александра Федоровна были канонизированы в этом лике без возражений.

Таким образом, многие процессы, которые мы наблюдаем сейчас, можно объяснить смешением в сознании людей двух канонизаций – в РПЦЗ и РПЦ. Как миряне, так и представители Церкви пытаются найти в описании жизни Николая II до отречения примеры святости или трактовать некоторые эпизоды его биографии в контексте прошедшей канонизации.

#### ЛИТЕРАТУРА

Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия Председателя Синодальной Комиссии по канонизации святых по вопросу о мученической кончине Царской Семьи, предложенный на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 10 октября 1996 года // Канонизация святых в XX веке. М.: Издательство Сретенского монастыря, 1999. С. 186–204.

Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, Председателя Комиссии Священного Синода на канонизации святых на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви. Свято-Данилов монастырь, 29 ноября – 2 декабря 1994 года г. Москва // Канонизация святых в XX веке. М.: Издательство Сретенского монастыря, 1999. С. 208–214.

*Roosset Kaithy*. Constructing Moralities around the Tsarist Family // Multiple Moralities and Religions in Post-Soviet Russia. Library of Congress Cataloging-in-Publication-Data, 2011. 244 p.

*Knox Zoe*. Russian Society and Orthodox the Church: Religion in Russia after Communism. L.; N.Y.: Routledge, 2005. 257 p.

*Воробьев В.* Некоторые проблемы прославления святых к местному и общецерковному почитанию в конце XX – начале XXI в. // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2010. № 35. С. 79–90.

*Губарева О.В.* Вопросы иконографии святых царственных мучеников // Къ всеросійскому прославлению Императора Николая II и Его Семьи. СПб.: Издательский проект «Русский символ», 1999. С. 20–33.

*Каиль М.В.* Святость в православии XX в.: персонификация и канонизационная практика православных церквей // Новый исторический вестник. 2013. № 36. с. 107–115.

*Кострюков А.А.* К вопросу о подготовке канонизации царской семьи в Русской Зарубежной Церкви // Вестник ПСТГУ. Серия 2: История. История РПЦ. 2013. № 52(3). С. 42–51.

*Лоевская М.М.* Эпоха новомучеников российских в документальной и житийной литературе. Saarbrücken, 2017. 183 с.

*Мельков А.С., Никольский Е.В.* Проблема восприятия и оценки Николая II как святого в светских и церковных кругах // Studia Humanitatis. 2013. № 3. С. 11.

Семенов-Басин И.В. Восстановление канонизации святых в русском православии (1964–1990) // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 4. С. 109–111.

## REFERENCES

The Report on the Martyrdom of the Tsarist Family by Metropolitan Juvenaly of Krutitsk and Kolomna, Chairman of the Holy Sinod Commission on Canonization of Saints. In: The Canonization of Saints in the 20th century. Moscow. Publishing House of the Sretensky Monastery. 1999, pp. 186–204.

The Report by Metropolitan Juvenaly of Krutitsk and Kolomna, Chairman of the Holy Sinod Commission on Canonization of Saints. Svyato-Danilov Monastery, 29 November – 2 December 1994, Moscow. In: The Canonization of Saints in the 20th century. Moscow. Publishing House of Sretensky Monastery. 1999, pp. 208–214.

Roosset Kaithy. Constructing Moralities around the Tsarist Family. In: Multiple Moralities and Religions in Post-Soviet Russia. Library of Congress Cataloging-in-Publication-Data. 2011, 244 p.

Knox Zoe. (2005) Russian Society and the Orthodox Church: Religion in Russia after Communism. L.; N.Y. Routledge. 257 p.

Gubareva O.V. The Issues of the Iconography of the Saint Tsarist Martyrs. In: For the National Glorification of Nicolas II and His Family. St.-Petersburg. Izdatelsky Proekt “Russky Simvol” Publ. 1999, pp. 20–33.

Kail M.V. Sanctity in Orthodoxy in the 20th century: Personification and Canonization Practices of Orthodox Churches. *New Historian Bulletin*. 2013. No 36, pp. 107–115.

Kostrukov A.A. On the Issue of Preparation to the Canonization of the Tsarist Family in ROCOR. *Bulletin of St. Tikhon’s Orthodox University. Series 2: History. History of Russian-Orthodox Church*. 2013. No 52(3), pp. 42–51.

Loevskaya M.M. (2017) The Age of the New Martyrs of Russia in Non-Fiction and Hagiography. Saarbrucken. 183 p.

Melkov A.S., Nicolski E.V. The Issue of Perception and Assessment of Nicholas II as the Saint in Clerical and Secular Communities. *Studia Humanitatis*. 2013. No 3, p. 11.

Semenenko-Basin I.V.. The Restoration of the Canonization of Saints in Russian Orthodoxy (1964–1990). *The Bulletin of Northern (Arctic) Federal University. Series: Humanities and Social Sciences*. 2010. No 4, pp. 109–111.

Vorob’yov V. Problems of Glorifying Saints to Local and Churchwide Veneration in the late 20th century and early 21st century. *Bulletin of St. Tikhon’s Orthodox University. Series 2: History. History of Russian Orthodox Church*. 2010. No 35, pp. 79–90.

Сведения об авторе:

Большакова Татьяна Андреевна,  
факультет иностранных языков и  
регионоведения  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
магистрант

Tatiana A. Bolshakov,  
Faculty of Foreign Languages and Area Studies  
Lomonosov Moscow State University  
Postgraduate

[tbolyshakova@mail.ru](mailto:tbolyshakova@mail.ru)