

*С.Е. Кириллова (Волгоград, Россия)*

### **Принципы создания регионального катойконимического словаря: алфавитная часть<sup>1</sup>**

*Аннотация:* В статье получает обоснование концепция словаря названий жителей Волгоградской области, составляемого по данным современных местных СМИ и официальных волгоградских интернет-ресурсов. Освещается ряд особенностей работы с материалом, частично характеризуется связь разрабатываемого издания и существующих в русской лексикографии словарей подобного типа. Дается общее описание структуры будущего справочника, поясняется содержание его частей: алфавитной, административно-территориальной, идеографической. Подробно рассматриваются теоретические основы создания алфавитной части словаря. Приводится описание двух вариантов соответствующих словарных статей. Указываются основные вопросы, возникающие при словарной фиксации регионального катойконимического материала; предлагаются варианты их решения. Отмечаются некоторые особенности работы с иллюстративным материалом. Обосновывается необходимость издания подобных справочников, их роль в развитии культуры речи носителей русского языка и актуальность дальнейшей работы над региональным катойконимическим словарем.

*Ключевые слова:* культура речи, ономастическая лексикография, катойконимы, язык СМИ, язык региона

---

*S.E. Kirillova (Volgograd, Russia)*

### **The Principles of Creating a Regional Katoikonymic Dictionary: An Alphabetical Part**

*Abstract:* The article justifies the idea of creating the dictionary to include the names of Volgograd Region residents, based on the data of modern local media and official Volgograd Internet resources. It covers a number of features concerning work with the material and partially characterizes the interconnection between the edition being developed and the existing dictionaries of a similar type in the Russian lexicography. The general description of the dictionary structure is given, the content of its parts (alphabetical, administrative-territorial, ideographic) is explained. The author considers theoretical

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-012-00641 «Лингвоэкологический портрет регионального топонимикона: проблемы, противоречия и поиски решений».

bases for creating an alphabetic part of the dictionary in detail. Two variants of the corresponding dictionary entries are described. There are indicated the main issues arising when fixing the regional katoikonimic material in the dictionary and variants to solve them are offered. The article mentions some features of work with illustrative material. It also substantiates the necessity of publishing such reference books, their role in the development of the speech culture of native Russian language speakers and the significance of further work on the regional katoikonimic dictionary.

*Key words:* culture of speech, onomastic lexicography, katoikonims, language of media, language of a region

Вопрос о словарной фиксации наименований жителей – катойконимов – не единожды рассматривался отечественными лексикографами. Малая часть топонимических существительных фиксируется современными орфографическими словарями (например, «Русским орфографическим словарем» под ред. В.В. Лопатина и О.Е. Ивановой). При этом разнообразие катойконимических суффиксов, специфика топонимики отдельного региона и целый ряд других интра- и экстралингвистических причин, объясняющих особенности образования катойконимов, закономерно приводят к выводу о необходимости специального издания.

Существующие справочники [Городецкая, Левашов 2003; Левашов 2000] не могут отразить все возможности общерусской катойконимики, поскольку включают в основном названия жителей наиболее известных и значимых населенных пунктов. Однако именно катойконимы, образуемые от малоизвестных топонимов, составляют большую часть слов своей тематической группы и наиболее полно и разносторонне демонстрируют ее потенциал. Кроме того, названия жителей часто используются в материалах СМИ, в том числе региональных, причем нередко образование деривата вызывает затруднения, либо у автора текста возникает вопрос выбора правильного наименования из нескольких возможных вариантов. Сказанное обуславливает необходимость и актуальность создания специальных справочников, в которых будет отражена специфика катойконимики конкретного региона.

Разрабатываемый нами словарь посвящен разноаспектному описанию системы наименований жителей Волгоградской области. Задача будущего справочника – в необходимой читателю степени полно и подробно предоставить сведения о состоянии и потенциале современной волгоградской катойконимии. Ориентированность издания на широкую и разнообразную читательскую аудиторию: журналистов, писателей, учащихся, краеведов, историков, лингвистов – обусловила наличие в справочнике трех частей, различающихся способом подачи материала и степенью его подробности. Информация представлена: в алфавитном порядке; в соответствии с административно-территориальным делением Волгоградской области и в виде идеографического описания. Статьи алфавитной части минимальны по объему и предназначены для быстрого поиска конкретной номинации. При создании этого блока мы ориентировались на издание И.Л. Городецкой и Е.А. Левашова «Русские названия жителей» [Городецкая, Левашов 2003]. Материалы второй части словаря расположены согласно современному административно-территориальному делению и включают названия жителей районов, сельских (городских) поселений и входящих в их состав населенных пунктов. При работе со вторым блоком мы опираемся на опыт создателей «Словаря названий жителей (РСФСР)» [Бабкин 1964], адаптируя заложенные в этом издании идеи

сообразно специфике современной волгоградской катойконимики. Наибольшие сложности вызывает работа над третьим – идеографическим – блоком, поскольку его цель – полное описание свойств волгоградской катойконимики как системы, что предполагает решение множества теоретических вопросов и оптимального представления полученных результатов в словарной форме. Цель настоящей статьи – описание основных принципов создания алфавитной части словаря.

Для ее создания нами используются материалы различных волгоградских СМИ и авторитетных региональных интернет-сайтов за период с 2010 по 2018 г. Основными источниками являются областные и районные газеты («Волгоградская правда», далее – ВП с указанием даты, «Коммунар», далее – Кр с указанием даты и другие), сайты администраций и местные новостные порталы. Выбор СМИ и интернет-сайтов в качестве источников исследования обусловлен тем фактом, что именно эти ресурсы наиболее полно и оперативно фиксируют языковые явления и тенденции и отражают специфику языка региона.

Охарактеризуем особенности расположения материала и структуры словарных статей в алфавитной части словаря (см. таблицу 1). Нами разработаны два варианта алфавитной части, что обусловлено спецификой портретируемых единиц.

Таблица 1

Вариант 1	Вариант 2
<p><b>БЕСПЛЕМЯНОВСКИЙ</b>, хутор (Ур.)            Центр Бесплемяновского сельского поселения            ХУТОР: Бесплемяновцы, -цев  <i>Бесплемяновцы теперь имеют возможность собираться вместе, отмечать праздники, участвовать в разнообразных мероприятиях...</i>            (www.golostos.ru/ [07.02.2018])            ПОСЕЛЕНИЕ: <i>Бесплемяновцы с нетерпением ждали этого события, а тосовцы в этот день в сельском Доме культуры организовали трапезу.</i>            (ВП, 16.10.2013)</p>	<p><b>АЛЕКСАНДРОВЦЫ</b>, -цев (Бк.)            Александровка, село  <i>Двое <b>александровцев</b> – Н.А. Колотенко и Л.Н. Дядькина взяли на себя обязанность по постоянному уходу за высаженным весной парком Победы.</i>            (Кр, 23.07.2015)            *<b>АЛЕКСАНДРЯНЕ</b>, -ян (Бк.)            Александровка, село  <i>В старшей группе от 12 до 18 лет блестяще выступили <b>александряне</b>, почти весь пьедестал был наш.</i>            (Кр, 14.10.2013)  <b>АЛЕКСАНДРОВЦЫ</b>, -цев (Жр.)            Александровское сельское поселение  <i>...важно, чтобы наши жители продолжали гордиться тем, что они <b>александровцы</b>.</i>            (ВП, 02.04.2013)</p>

В первом случае при расположении материала мы ориентировались на соответствующие географические названия. В качестве вокабулы выбран топоним, для которого даются экстралингвистические характеристики – тип соответствующего населенного пункта и, при наличии, административный статус. В соответствии с этими данными приводятся образуемые от указанного онима наименования жителей. Подобное решение обусловлено таким системообразующим свойством региональной катойконимики, как адаптивность. Оно заключается в способности дериватов именовать жителей как конкретного населенного пункта, так и соответствующего ему административно-территориального образова-

ния. Учет этого свойства представляется нам необходимым, поскольку не всегда названия административно значимых населенных пунктов и связанных с ними административно-территориальных единиц совпадают. Например, в Быковском районе Волгоградской области существует Урало-Ахтубинское сельское поселение с единственным входящим в его состав поселком Катричев, а центром Киквидзенского района является станица Преображенская. Для всех этих случаев в региональной катойконимике существуют соответствующие дериваты.

Поскольку региональная катойконимика отличается значительной частью похожих или полностью совпадающих географических (а следовательно, и соответствующих катойконимических) наименований [Сидорова 2015], в словарных статьях приводятся указания на район, в котором расположен соответствующий населенный пункт. Названия районов даны после топонима в соответствии с сокращениями, принятыми на географических картах. В частности, в приведенной таблице «Ур.» – Урюпинский район, «Бк.» – Быковский, «Жр.» – Жирновский.

Во втором варианте алфавитной части в соответствующем порядке расположены уже непосредственно дериваты. Они также сопровождаются указанием на соответствующий район. Кроме того, обязательно приводится название населенного пункта или административно-территориального образования, от имени которого образован соответствующий катойконим. В тех случаях, когда для одного административно-территориального образования зафиксированы вариативные катойконимы, первым в статье идет наиболее частотный вариант, соответствующий современным правилам образования названий жителей [см. об этом, напр.: Ильин 2015]. Далее под звездочкой после отступа приводятся иные существующие формы. Поскольку основной характеристикой словаря является строгая документированность, в издании приводятся только те катойконимы, которые зафиксированы в местных СМИ, и каждый дериват обязательно сопровождается иллюстрацией. По этой причине во многих статьях не содержатся наименования единственного числа мужского и женского родов, а также множественного числа женского рода.

Во всех статьях катойконимы сопровождаются грамматической характеристикой, включающей «традиционный показ формы родительного падежа» [Городецкая, Левашов 2003: 13], а в тех случаях, когда название жителей зафиксировано в новостных выпусках региональных СМИ, добавляются также акцентологические параметры.

Объясним особенности подачи иллюстративного материала. Как правило, в словарных статьях приводятся полные или сокращенные контексты из печатных волгоградских изданий или их электронных версий с указанием сокращенного названия источника и даты публикации. В тех случаях, когда в качестве иллюстрации используется контекст, зафиксированный в Интернете, в словарной статье приводится ссылка на соответствующий электронный ресурс. В целях уменьшения объема статьи ссылка дается не на точную страницу, содержащую высказывание, а на основной адрес сайта с указанием даты обращения к материалу.

Создание алфавитной части регионального катойконимического словаря сопряжено с рядом трудностей. В частности, необходимо однозначно определить границы понятия «катойконим», дифференцировать значения омонимичных дериватов и при наличии вариативных форм установить порядок и особенности их подачи. В то же время нами продолжаются сбор материала и изучение теоретических трудов, что позволит решить обозначенные в статье и другие теоретические

вопросы, улучшить структуру справочника, адаптировать внешний вид словарной статьи, подобрать точный иллюстративный материал, а также наиболее доступно и полно отразить современное состояние региональной подсистемы слов-наименований жителей в соответствии с потребностями читательской аудитории. Катойконимические словари необходимы не только в работе журналистов, редакторов, филологов; но и, как отмечают А.М. Бабкин и Е.А. Левашов, являются «пособиями по культуре речи» [Бабкин 1964: 4], что делает их существование полезным для рядовых носителей языка. Подобные справочники, на наш взгляд, расширяют представление читателей о богатстве словообразовательных, семантических и стилистических возможностей русского языка, знакомят с культурой и традициями родного края, учат внимательному отношению к используемым языковым единицам, а это, в свою очередь, определяет актуальность дальнейшей работы.

#### ЛИТЕРАТУРА

Бабкин 1964 – *Бабкин А.М.* Словарь названий жителей (РСФСР). М.: Советская энциклопедия, 1964. 399 с.

Городецкая, Левашов 2003 – *Городецкая И.Л., Левашов Е.А.* Русские названия жителей: Словарь-справочник. М.: АСТ, 2003. 363 с.

Ильин 2015 – *Ильин Д.Ю.* Деривационные возможности топонимической системы: образование и функционирование катойконимов / Д.Ю. Ильин, Е.Г. Сидорова // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2. Языкознание. 2015. № 3 (27). С. 7–14.

Левашов 2000 – *Левашов Е.А.* Географические названия: Прилагательные, образованные от них. Названия жителей: Словарь-справочник. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. 602 с.

Сидорова 2015 – *Сидорова Е.Г.* Лингвоэкологические проблемы топонимического пространства региона // Экология языка и коммуникативная практика. 2015. № 2. С. 157–166.

#### REFERENCES

Babkin, 1964 – Babkin A.M. (1964) Dictionary of Residents Names (RSFSR). Moscow. Sovetskaya Encyclopedia Publ. 399 p.

Gorodetskaya, Levashov 2003 – Gorodetskaya I.L., Levashov E.A. (2003) Russian Names of Residents: Dictionary-Reference. Moscow. AST Publ. 363 p.

Ilyin 2015 – Ilyin D.Yu. Derivation Possibilities of Toponymic System: Formation and Functioning of Katoikonims. *Volgograd State University Bulletin. Series 2, Linguistics*. 2015. No 3(27), pp. 7–14.

Levashov 2000 – Levashov E.A. (2000) Geographical Names: Adjectives Formed from them. Names of Inhabitants: Dictionary-Reference. St. Petersburg. Dmitry Bulanin Publ. 602 p.

Sidorova 2015 – Sidorova E.G. Linguoecological Problems of the Toponymic Space of the Region. *Ecology of Language and Communicative Practice*. 2015. No 2, pp. 157–166.

*Сведения об авторе:*

Светлана Евгеньевна Кириллова,  
аспирант  
Институт филологии и межкультурной  
коммуникации  
Волгоградский государственный университет

Svetlana E. Kirillova,  
Postgraduate Student  
Institute of Philology and Intercultural  
Communication  
Volgograd State University

scaryaga@yandex.ru