

Н.В. Зотов (Нижний Новгород, Россия)

Жанрово-тематическое своеобразие очерка В.Г. Короленко «Григорий Борисович Иоллос»

Аннотация: В статье исследуется художественно-публицистическая специфика очерка В.Г. Короленко «Григорий Борисович Иоллос», напечатанного в газете «Русское богатство», и своеобразие приемов автора-очеркиста. Автор статьи выделяет художественные черты данного очерка: внимание к деталям, образы-символы, типизацию. Проанализировав своеобразие художественного метода Короленко, автор приходит к выводу, что публицист, объединяя элементы разных жанров – некролога, публицистического жанра портрета в газете и художественного жанра литературного портрета, построенных по форме древнегреческого энкомиона, через художественный образ доносит до читателя свои мысли в условиях жесткой цензуры. Короленко убеждает читателя в значительной роли творчества журналиста Г.Б. Иоллоса для российской общественности и правоте своей этической концепции – о необходимости соблюдения прав и свобод любой личности, независимо от вероисповедания и происхождения.

Ключевые слова: гуманизм, портретный очерк, некролог, литературный портрет, деталь, образ-символ, типизация

N.V. Zotov (Nizhny Novgorod, Russia)

The Thematic and Genre Particularities of V.G. Korolenko's Essay “Grigory Borisovich Iollos”

Abstract: The article analyzes the literary features of the essay, published in the newspaper “Russkoe Bogatstvo”. This essay is being examined in order to find out particularities of special Korolenko's essay methods. The author of the article highlights such literary features as fiction images-symbols, typification, attention to the details. The author has come to the conclusion, that there were combined combined the elements of different genres: necrologue, the journalistic genre of the portrait in the newspaper and the artistic genre of the literary portrait, built in the form of the ancient Greek encomion. Korolenko, using the artistic images conveys to the reader his thoughts in the conditions of strict censorship. He convinces a reader of the significant role of the journalist G.B. Iollos for the Russian public and the correctness of his ethical concept – the need to respect the rights and freedoms of any person, regardless of religion and origin.

Key words: humanism, portrait essay, obituary, literary portrait, detail, image-symbol, typification

Знаменитый русский писатель и публицист В.Г. Короленко вошел в отечественную литературу как яркий защитник идей гуманизма – мировоззрения, направленного на борьбу за признание ценности личности, ее права на свободу, гражданские права и достоинство¹. Короленко критиковал и самодержавие, и советскую власть за равнодушие к проблемам простого человека, нарушение его гражданских прав. Д. Гранин, вспоминая о дореволюционной деятельности Короленко, подчеркивал резкость критики писателем кишиневских погромов в 1903, потом в 1910 г., выступление «против военно-полевых судов, которые лишали подсудимого прав на защиту... против сфабрикованного дела Бейлиса, русского поддobia дела Дрейфуса... против полицейского террора»². После победы большевиков, продолжает Гранин, «он не боится выступать против идеи большевиков о пролетарской диктатуре, против красного террора. В 1922 году он пишет письма народному комиссару Луначарскому, требуя прекратить незаконные акции чекистов, расстрелы людей без открытого суда и следствия»³. Короленко был уверен в том, что как писатель и журналист он выполняет важную задачу – участвует в формировании гражданского самосознания. Не обходя молчанием «неудобные» факты и события современной жизни, Короленко тем самым активизировал общественное сознание, вовлекая читателя в обсуждение важнейших политических и социальных явлений российской действительности конца XIX – начала XX в.

В очерке «Григорий Борисович Иоллос»⁴, напечатанном в третьем номере журнала «Русское богатство» за 1907 г., В.Г. Короленко поднимает актуальные проблемы современности, привлекая внимание не только к самому факту убийства известного корреспондента «Русских ведомостей» еврея Г.Б. Иоллоса членами организации «Союз русского народа». Актуален рассматриваемый очерк и в плане историко-литературном: его жанровое своеобразие позволяет уточнить характер эволюции этой литературной формы, в которой синтезированы элементы нескольких жанровых форм очерковой и мемуарной литературы.

Очерк Короленко посвящен памяти Г.Б. Иоллоса, поэтому для него характерны признаки жанра некролога. По замечанию А.А. Тертычного, «некрологи, как правило, содержат краткую биографию умершего, сообщают о том, где и как он работал, о его достижениях, наградах. Иногда в некрологе говорится о причине смерти, месте похорон»⁵. Действительно, в очерке дается краткая биография Иоллоса: говорится о месте его рождения в Полтавской губернии (город Кременчуг), учебе в одесской гимназии, продолжении образования в Берлине. Живя в Берлине, Иоллос становится корреспондентом «Русских ведомостей», а в 1906 г. – членом издательского товарищества «Русские ведомости». От Полтавской губернии Иоллос был избран депутатом в первую Государственную Думу, был членом конституционно-демократической фракции. Как писал Короленко, 14 марта 1907 г. по дороге из редакции домой Иоллос был застрелен убийцей, прятавшимся за забором дома Торопова в начале Гранатного переулка. Однако перед нами не

¹ Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики, 2004: dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/285/ГУМАНИЗМ (дата обращения: 08.06.2019).

² Цит. по: Скопкарёва С.Л. Гуманизм В.Г. Короленко – категория вневременная (В.Г. Короленко – Д.А. Гранин: гуманистические параллели) // Наследие В.Г. Короленко Стратегии гуманизма: сборник материалов Второй Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 16–17 апреля 2019 г.) / Под ред. А.Н. Фортунатова. Н. Новгород, 2019. С. 44.

³ Там же.

⁴ Короленко В.Г. Григорий Борисович Иоллос // Русское богатство. 1907. № 3. С. 154–158.

⁵ Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М.: Аспект Пресс, 2000: evartist.narod.ru/text2/01.htm (дата обращения: 08.06.2019).

просто некролог – по своим жанровым характеристикам он ближе к журналистскому портретному очерку, так как его проблематика не исчерпывается задачей представить сведения биографического характера. Задача Короленко значительно шире – дать определенное представление о герое очерка, причем доминирует оценочная составляющая, т. е. выражение авторской позиции. «Решая эту задачу, – пишет Тertyчный, – журналист, как правило, в первую очередь стремится раскрыть самое главное – показать, каким ценностям служит этот герой, в чем видит смысл своего существования»¹. Короленко несколькими словами характеризует личность портретируемого: «Однако чисто ученая карьера не влекла к себе этого живого и отзывчивого человека. Он был журналист по натуре, по всему складу ума и по всем наклонностям». Многократно автор очерка подчеркивает, что главный герой, еврей по «происхождению и религии, европеец по образованию, так долго живший за границей... никогда не переставал быть русским гражданином по чувствам, симпатиям и стремлениям»². Для очеркиста оказывается важным не только отметить гражданскую позицию Иоллоса, но и дать характеристику особенностей его корреспонденций, в которых содержались сведения о различных сферах жизни Германии. По мнению Короленко, это был диалог с читателем, «беседы умного, талантливого, глубоко образованного человека обо всех явлениях общественной, литературной и парламентской жизни Германии»³. В публикации рассказывается о главной цели журналистской деятельности Иоллоса: «Итак, пока несомненно только одно: Иоллос, всю жизнь боровшийся только пером за новую свободную и просвещенную Россию, за ее обновление на началах свободы и самостоятельности, убит...»⁴.

Рассматриваемый очерк носит также черты литературного портрета, разработанного автором в форме энкомиона – гражданской надгробной речи, в которой главное – признание заслуг умершего перед русским обществом и полемика с оппонентами, антисемитами. В то время как государство всячески подогревало ненависть русского народа к евреям, В.Г. Короленко стремится защитить еврея Иоллоса от несправедливых обвинений в предательстве интересов русского народа. «После подавления революции 1905–1907 гг., – пишут исследователи, – началось наступление правительства даже на те права, которые были даны ранее. Это сопровождалось ростом антисемитской пропаганды. Общее число антисемитских книг и брошюр за десятилетие (1906–1916 гг.) составило 2837. Кроме этого были опубликованы и статьи в газетах»⁵. Короленко подчеркивает, что содержание и пафос статей Иоллоса могут быть определены как, «пожалуй, полемика, спор, даже борьба, – но это не была борьба европейского партийного полемиста... сама европейская жизнь, культура, политическая свобода всегда оспаривала, порицала и стыдила русский произвол, русское темное бесправие». Русское темное бесправие было объектом критики не журналиста-еврея, а журналиста европейского уровня мышления, к статьям которого не могла придраться «брюзгливая и желчная московская цензура»⁶. Так же как Иоллос, который «писал всегда ясно, просто, прозрачно и, прибавим, вполне цензурно», сам Короленко всегда был по-

¹ Цит. по: *Тertyчный А.А.* Жанры периодической печати. М.: Аспект Пресс, 2000: evartist.narod.ru/text2/01.htm (дата обращения: 08.06.2019).

² *Короленко В.Г.* Григорий Борисович Иоллос. С. 154.

³ Там же.

⁴ *Короленко В.Г.* Григорий Борисович Иоллос. С. 157.

⁵ *Кременецкий И.* Еврейский вопрос и Россия (продолжение): berkovich-zametki.com/Nomer5/Kremen1.htm (дата обращения: 08.06.2019).

⁶ Там же.

нятен читателям и находил возможность обходить цензурные препятствия. Так, в очерке происходит соединение биографического и автобиографического начал: рассказ о жестоком убийстве журналиста становится поводом к тому, чтобы подчеркнуть значение деятельности журналиста в борьбе за идеалы гуманизма.

Стилевое своеобразие очерка подчеркивает факт бессмысленности и жестокости убийства, по сути террора, как средства борьбы с инакомыслием. Публицистическая мысль, характерная для газетного портретного очерка, выражена особенными, присущими Короленко художественными средствами. Экспрессия очерка создается за счет употребления значительного количества эмоционально окрашенных определений: убит «безоружный журналист», «всю жизнь борющийся только пером за новую и просвещенную Россию, за ее обновление на началах свободы и самостоятельности»¹. Разнообразные выразительные эпитеты («роковая минута», «грязные ворота враждебной крепости», «с калиткой на цепи»), фразы типа «враги огласили его падение злорадным издевательством и поруганием»² создают образы-символы войны, свидетельствующие о том, что убийство было одним из фактов настоящих военных действий против Иоллоса, который как журналист и редактор «представлял большую силу». Рассуждая о расследовании дела и наказании, Короленко высказывает предположение, что убийство останется безнаказанным, так как, пишет он, «на современное российское правосудие надежды мало»³. Несмотря на то что Короленко оговаривается: «кидать обвинения без точно установленных фактов не следует»⁴, – внимательный и заинтересованный читатель поймет, кто виновник произошедшего. В начале очерка Короленко подчеркивает, что Иоллос, как и его друг Герценштейн, убиты «Каморрой народной расправы» после предостережений, исходивших из того же источника»⁵.

Исследователи утверждают, что первое упоминание об организации с таким вычурным названием – «Каморра⁶ Народной Расправы» – относится еще к ноябрю 1905 г., когда по инициативе А.И. Дубровина была образована Каморра, от имени которой рассылались угрожающие письма. В это же время киевская полиция сообщала о существовании в городе подпольной организации с таким названием и с девизом «Бей крамольников и жидов», которая, как предполагает И.В. Омелянчук, являлась филиалом дубровинской организации и «проявила свою деятельность тоже распространением листовок»⁷. В своем очерке Короленко много раз повторяет слова: журналист «убит закоренелую “старую” Русью, на грязных задворках старой Москвы, людьми, стоящими за возврат к темному прошлому, с его произволом, бесправием и нищетой народа»⁸. Подробно описав место происшествия, он сообщает, что убийство произошло у дома Торопова, в котором помещалась штаб-квартира Союза русского народа⁹. По мнению иссле-

¹ Короленко В.Г. Григорий Борисович Иоллос. С. 157.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Короленко В.Г. Григорий Борисович Иоллос. С. 154.

⁶ Каморра – тайное общество, как правило, разветвленной структуры, организованное с преступной целью. От итал. *могга* ‘шайка, банда’.

⁷ Каморра Народной Расправы: www.hrono.info/organ/rossiya/kamorra_ru.html (дата обращения: 08.06.2019).

⁸ Короленко В.Г. Григорий Борисович Иоллос. С. 157.

⁹ «Союз русского народа» (СРН) – организация, действовавшая в Российской империи с 1905 по 1917 г. Программа и деятельность базировались на монархических, шовинистических и антисемитских идеях, а также православном радикализме.

дователей, «в ходе следствия стало ясно, что вся “Каморра” состояла из одного Злотникова», представителя одной из организаций «черной сотни»¹. Автор творчески применяет метод типизации – создает образы-символы темного прошлого: старого каменного дома, мрачных старых ворот. Эти силы ведут беспощадную войну с представителями идей русского гражданского освобождения, которые представлены образами-символами «двух евреев – борцов за свободу русского народа, погибших на глазах у всего русского народа»².

Отвечая на поставленный в конце очерка вопрос о том, кто же победил в этой борьбе, Короленко отвечает на него полемически заостренно, убеждая читателя, что «гибель отдельных лиц служит грядущему торжеству их стремлений... Таков неуклонный, неотвратимый ход великого исторического процесса, направляющегося от тьмы человеконенавистничества к свету и терпимости»³. Внимательные читатели понимают, что даже факт убийства двух безоружных людей дискредитирует черносотенную организацию – «Союз русского народа», и, по словам Короленко, «даже гибель отдельных лиц служит грядущему торжеству их стремлений»⁴.

Если рассматривать факты, сообщаемые в очерке, в контексте биографии Иоллоса, становится понятно, что Короленко воспринимает гибель журналиста как факт общественно-политического характера, а его убийство – как результат борьбы за правду, которую журналист осуществлял в своих публикациях. Создавая очерк, посвященный Иоллосу, Короленко затрагивает вопросы толерантности, межнациональных отношений в России, важных как для понимания истории конца XIX – начала XX столетия, так и для современности.

ЛИТЕРАТУРА

Каморра Народной Расправы: www.hrono.info/organ/rossiya/kamorra_ru.html (дата обращения: 08.06.2019).

Короленко В.Г. Григорий Борисович Иоллос // Русское богатство. 1907. № 3. С. 154–158.

Кременецкий И. Еврейский вопрос и Россия (продолжение): berkovich-zametki.com/Number5/Kremen1.htm (дата обращения: 08.06.2019).

Размолodin М.Л. О причинах всесословного характера черносотенного движения // Научный журнал КубГАУ. 2010. № 63(09). С. 315–333.

Скопкарева С.Л. Гуманизм В.Г. Короленко – категория вневременная (В.Г. Короленко – Д.А. Гранин: гуманистические параллели) // Наследие В.Г. Короленко. Стратегии гуманизма: сборник материалов Второй Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Новгород, 16–17 апреля 2019 г.) / Под ред. А.Н. Фортунатова. Н. Новгород, 2019. С. 41–46.

Тертычный А.А. Жанры периодической печати. М.: Аспект Пресс, 2000: evartist.narod.ru/text2/01.htm (дата обращения: 08.06.2019).

Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина, М.: Гардарики, 2004: dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/285/ГУМАНИЗМ (дата обращения: 08.06.2019).

REFERENCES

Kamorra of the People's Massacre: [/www.hrono.info/organ/rossiya/kamorra_ru.html](http://www.hrono.info/organ/rossiya/kamorra_ru.html) (accessed date: 08.06.2019).

Korolenko V.G. Grigory Borisovich Iollos. *Russkoe Bogatstvo*. 1907. No 3, pp. 154–158.

¹ *Короленко В.Г.* Григорий Борисович Иоллос. С. 157

² Там же.

³ *Короленко В.Г.* Григорий Борисович Иоллос. С. 158.

⁴ Там же.

Kremenetsky I. Jewish Question and Russia (continued): berkovich-zametki.com/Nomer5/Kremen1.htm (accessed date: 08.06.2009).

Philosophy: Encyclopedic Dictionary / Ed. by A.A. Ivin. Moscow. Gardariki Publ. 2004: dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/285/ГУМАНИЗМ (accessed date: 08.06.2019).

Razmolodin M.L. On the Reasons for the All-Class Nature of the Black-Hundred Movement. *Scientific Journal of KubSAU*. 2010. No 63(09), pp. 315–333.

Sapkarev S.L. Humanism of V.G. Korolenko is a Timeless Category (V.G. Korolenko – D.A. Granin: Humanistic Parallels). In: Heritage of V.G. Korolenko: Strategy of Humanism: Proceedings of the Second All-Russian Scientific and Practical Conference (Nizhny Novgorod, Russia, 16–17 April 2019) / Ed. by A.N. Fortunatov. Nizhny Novgorod. 2019, pp. 41–46.

Tertychny A.A. (2000) Genres of Periodics. Moscow. Aspect Press Publ.: evartist.narod.ru/text2/01.htm (accessed date: 08.06.2009).

Сведения об авторе:

Николай Владимирович Зотов,
аспирант
Институт филологии и журналистики
Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского

Nikolai V. Zotov,
Postgraduate Student
Institute of Philology and Journalism
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

kolianzot@mail.ru