

О.Л. Довгий (Москва, Россия)

Конференция «Бестиарий ненависти (RES et VERBA-9)»

Аннотация: Статья представляет собой краткий отчет о научной конференции «Бестиарий ненависти», прошедшей 17–18 января в РГГУ. Это девятая встреча в рамках программы («RES et VERBA»). В центре внимания участников было изображение ненависти, одной из базовых человеческих эмоций, в бестиарных категориях.

Ключевые слова: бестиарные конференции в РГГУ, RES et VERBA, бестиарные воплощения ненависти

O.L. Dovgy (Moscow, Russia)

Conference “Bestiary of Hate (RES et VERBA-9)”

Abstract: The paper is a brief report on scientific conference “Bestiary of Hate” held on January 17–18 at the Russian State Humanitarian University. This is the ninth meeting in conduct of program (“RES et VERBA”). The focus of the participants was the representation of hatred, one of the basic human emotions, in bestiarian categories..

Key words: bestiarian conferences in RSUH, RES et VERBA, bestiarian representations of hatred

С 2011 г. в РГГУ проходят «бестиарии» – научные конференции, на которых изучаются бестиарные коды мировой культуры. Идея видения мира в бестиарных категориях кажется странной только на первый взгляд. Звери – одно из зеркал человека, и система бестиарных кодов, семиотика бестиария требует тщательного изучения как один из древних способов описания макрокосма и микрокосма. Вся программа, в рамках которой идут эти конференции, носит название «RES et VERBA» и все больше становится похожей на творческую лабораторию. Под бестиарием здесь понимают весь животный мир, а слово «зверь» распространяется абсолютно на всех представителей фауны. И рыбы, и птицы, и кузнечики, и драконы – всех называют здесь зверями, и все они имеют право на внимание участников этих встреч.

Организует эти необычные научные встречи ИФИ РГГУ совместно с ИМЛИ РАН. Оргкомитет (А.Е. Махов и О.Л. Довгий) каждый год придумывает новую тему. «Бестиарий в словесности и изобразительном искусстве», «Бестиарий и стихи», «Риторика бестиарности», «Бестиарный код культуры», «Пять чувств: люди и звери», «Бестиарий движений», «Бестиарий антитез», «Бестиарий как *ars combinatorica*» – такова тематика предыдущих восьми встреч.

Девятая встреча состоялась 17–18 января 2020 г. и была посвящена бестиарию ненависти – неотъемлемого компонента внутреннего мира человека. Ненависть тесно связана со многими так называемыми базовыми эмоциями (гнев, отвращение, презрение), однако не сводима ни к одной из них: она представляет собой сложное состояние, в котором могут переплетаться противоположные ценностные ориентации, цели, подсознательные и сознательные поведенческие мотивы. В книге «Агрессия: так называемое “зло”» Конрад Лоренц показал способность ненависти быть одновременно разрушительной и созидательной, конструктивной и деструктивной силой. Проблема ненависти и агрессии интенсивно обсуждается в современных гуманитарных науках, в то же время вопрос о выражении ненависти на языке бестиарных образов до сих пор специально не рассматривался. А вот участников конференции интересовал именно этот аспект.

В центре внимания встречи оказался «зоопарк ненависти» – круг животных, символизирующих разные стороны ненависти и агрессии. Бестиарная символика ненависти в литературе и изобразительном искусстве, взаимодействие и взаимопереходы словесного и визуального, бестиарные моменты агрессивного поведения, бестиарная жестика и мимика ненависти в разных культурах, амбивалентность / моновалентность бестиарных образов ненависти, ненависть земная и ненависть небесная, ангело-демонический бестиарий агрессии, – эти вопросы обсуждались в течение двух дней.

За годы существования конференции получили широкую известность. Каждый раз перед оргкомитетом стоит непростая задача отбора, поскольку число присылаемых тезисов бывает больше, чем может вместить двухдневная программа. Например, в этом году было прислано 59 заявок. Для включения в программу «Бестиария ненависти» было отобрано 34 доклада. К сожалению, по разным причинам, не все заявленные доклады прозвучали. За два дня было заслушано 26 выступлений.

Как всегда, встреча получилась междисциплинарной: в ней приняли участие филологи, историки, искусствоведы, культурологи из Москвы (РГГУ, ИМЛИ, МГУ, ИВИ РАН, МПГУ, МГОУ, МГЛУ, Литинститута, НИУ ВШЭ, РГПУ им. А.И. Герцена), Санкт-Петербурга, Владимира. Было много испытанных «бестирщиков», составляющих ядро этих встреч; были и те, кто принял участие впервые. Как всегда, в числе участников много преподавателей филфака МГУ – и в этом нет ничего удивительного: литература дает огромный материал для иллюстрации использования бестиарных кодов в самых разных контекстах.

За годы существования бестиарного движения выработался привычный ритм работы конференций, сложилась их структура. В основу программы, как всегда, были положены хронологический и географический принципы.

В первый день речь шла в основном о западноевропейской культуре. Большинство докладов сопровождалось уникальными визуальными материалами.

Открыл конференцию доклад **И.А. Миролюбова (Московский государственный объединенный музей-заповедник)**, посвященный домашним животным римских императоров. Императоры Домициан, Каракалла и Элагабал проявляли большой интерес к хищникам из семейства кошачьих, а император Галерий, по данным апологета Лактанция, держал у себя медведей-людоедов. Наличие любимца-хищника является не только свидетельством личного предпочтения конкретного императора, но и своеобразным топосом в биографии «плохого» императора.

Доклад **О.И. Тогоевой (ИВИ РАН)**, основанный на английских антиведовских памфлетах раннего Нового времени, был посвящен анализу бестиария английских ведьм раннего Нового времени, а именно их личных демонов – фамилиаров (familiars), обычно принимавших облик различных животных. Были проанализиро-

ваны отношения, которые складывались у английских ведьм с их фамилиарами, и прежде всего те различные варианты агрессивного поведения, которые приписывались авторами памфлетов этим личным демонам, как агрессия, направленная против посторонних людей, так и агрессия, направленная против самих хозяек фамилиаров.

К.Р. Ибрагимова (МГУ) посвятила свой доклад анализу бестиарных образов в двух произведениях, написанных в жанре шотландской придворной перебранки, – «Перебранке Данбара и Кеннеди» («Flyting of Dunbar and Kennedy», 1507) и «Перебранке Монтгомери и Полварта» («The Flyting betwixt Montgomerie and Polwart», ок. 1583–1598). Стремясь задеть друг друга, противники проявляли большую изобретательность в придумывании самых разных оскорбительных прозвищ, как правило, бестиарных. Главной целью таких «турниров хулы» было не желание действительно унижить противника, а стремление развлечь публику и продемонстрировать свое поэтическое мастерство. Риторика ненависти в речах соперников проявляется в использовании образов чудовищ, а также прочих животных, заслуживших «отрицательную» репутацию в средневековой культуре (скорпион, червь, паук, жаба и проч.).

А.В. Нестеров (МГЛУ) развернул перед собравшимися панораму совиных образов в европейском искусстве XVI–XVII вв., подтвердившую известную формулу: «совы не то, чем они кажутся». Оказалось, что ассоциации с мудростью (сова – птица Минервы) далеко не главные в семиотике этой ночной птицы.

Е.В. Пчелов (ИИЕТ РАН) показал, что и на звездном небе идет постоянная война, и рассказал о некоторых сюжетах, связанных с ненавистью среди созвездий (Кентавр пронзает Волка, Орион борется с Тельцом, Волопас с дубиной обращен к Медведице и натравливает на нее Псов и т. д.).

А.Е. Махов (РГГУ – ИМЛИ РАН) продолжил тему неожиданных открытий в области звериной топики в связи с ненавистью. Европейская бестиарная традиция не стремится противопоставлять зверя человеку; как правило, даже самый негативный зверь обладает некими положительными свойствами (например, злобный кабан любит музыку). Но есть тексты, в которых звери начисто лишены «человечности» и являются воплощением самых негативных качеств. Таковы рыбы у Плутарха, орел у Эразма Роттердамского, крокодил у Лафатера.

Т.С. Бондарева-Кутаренкова (РГГУ) рассказала об использовании бестиарных образов в плакатах Гражданской войны в России, привела впечатляющие примеры разжигания ненависти при помощи звериных образов как белыми, так и красными. Например, большевистские пропагандисты изображали белых генералов в образах собак, которых ведет на поводках Антанта, а большевиков на белогвардейских плакатах часто «сопровождает» паук с головой Троцкого, опутывающий своей паутиной Россию.

Вечернее заседание первого дня открыл доклад **Б.М. Соколова (РГГУ)**, посвященный поэтике гнева и страха в итальянской садовой скульптуре XVI в. Важнейшим средством вовлечения зрителя в замысел сада в эпоху маньеризма становятся сильные эмоции, обостряющие восприятие и придающие прогулке смысл философского путешествия. Наряду с запутанными путями, галереями и гротами этим целям служат сюрпризы (руины и «природные» архитектурные формы, водные шутки, надписи, фигуры и лица, в том числе гигантские, монструозные и искаженные гневом). Тема «пугающих лиц» продолжилась в садах барокко, таких как вилла Палагония на Сицилии, а в XX в. стала элементом причудливой философской старины.

Д.А. Зеленин (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург) посвятил доклад дискурсам животного гнева и ненависти в эмблематике на материале «Книги эмблем» Андреа Альчиато.

И.В. Пешков (Москва) сосредоточил свое внимание на интерпретации «звериной маски ненависти» титульного листа книги «Грина на грош ума».

Далее следовали два «тигриных» доклада.

Т.А. Гуревич (Москва), посвятившая доклад «злобе диких кошек» у Томаса Де Квинси, представила «тигра из ада врат», созданного английским романтиком, а **М.В. Фролова (МГУ)** рассказала о символике тигра, одной из ключевых фигур индонезийского фольклора, в развитии «тигриной концепции» в индонезийской литературе вплоть до XXI в.

О.А. Кулагина (МПГУ) перенесла слушателей в мир Ж. Превера и привела яркие примеры бестиарной вражды в его сочинениях.

О.В. Федунина (ИМЛИ РАН) рассказала о сложных взаимодействиях в паре «преступник – ищейка», часто выражаемых в бестиарных категориях, на материале соцреалистической криминальной литературы.

Я.Ю. Муратова (Литинститут) проанализировала раскрытие темы ненависти и агрессии в современной британской литературе на примере новеллы Иэна Макьюэна «Таракан». Образ таракана, с детства знакомый русскому читателю как агрессивный мистификатор Тараканище из одноименного стихотворения К. Чуковского, или как абсурдное тараканоподобное существо, в которое превращается бедный Грегор Замза под воздействием агрессивной бургерской среды в новелле Ф. Кафки «Превращение», используется Макьюэном для создания острой, в духе Дж. Свифта, сатиры на современную британскую политику. Автор предлагает свою версию «Превращения», в которой насекомые оказываются в телах членов вымышленного кабинета современного британского правительства и ведут разрушительную для собственной страны политику.

Первое отделение субботнего дня традиционно было посвящено русской классической литературе.

А.В. Каравашкин (РГГУ – ИМЛИ РАН) представил богатый материал для систематизации бестиарных образов в полемических текстах Ивана Грозного. Собака, пес, ехидна, аспид, онагр – самые частые персонажи в его сочинениях – всегда окрашены негативно.

Доклад **О.А. Кузнецовой (МГУ)** был посвящен соотношению образа лягушки со смертными грехами в русских гравюрах и старообрядческих лубках.

Т.А. Алпатова (МГОУ) познакомила слушателей с исследованием бестиарного «злодейского» кода русской трагедии классицизма, прежде всего на материале корпуса трагедий А.П. Сумарокова.

В.Л. Коровин (МГУ) дал впечатляющие примеры бестиарных образов мщения в переложениях русских поэтов XVIII в. второй песни Моисея (Втор 32:1–43).

О.Л. Довгий (МГУ – РГГУ) показала, что граф Хвостов действительно «глуп, игрив и разен» на примере неожиданных поворотов в трактовке темы бестиарной ненависти в его сочинениях.

Т.В. Дячук (РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург) рассказала о трагических страницах в биографии писателя Г.И. Успенского: одним из проявлений его душевной болезни было устойчивое бестиарное самоуподобление.

Заключительное отделение конференции открыл доклад **Г.В. Зыковой (МГУ)**, в котором была представлена неопубликованная эпиграмма Вс. Некрасова: Стихи-предметник (подражание М. Соковнину): «Чего же ты хочешь (,) / Тля (?) / Челюсти саранчи (.)» и интерпретация ее коллажной поэтики в контексте коллажной поэтики рукописного дружеского альбома («Белиберды», возникшей в кругу

учеников В.Н. Тургина), а также стратегии уподобления идеологических противников насекомым в европейской сатире и этической оценки этой стратегии в русской классической прозе, в том числе в антинигилистическом романе (например, у Достоевского).

М.Ф. Надъярных (ИМЛИ РАН) посвятила выступление бестиарным образам в латиноамериканском романе о диктаторе на материале романа Марио Варгаса Льосы «Праздник Козла».

Г.Т. Гарипова (ВлГУ) на примере романов П. Алешковского «Рыба. История одной миграции» и Д. Липскерова «Последний сон разума» показала роль бестиарных образов (в частности— рыбы) в преодолении ненависти.

И.М. Искендинова (МГУ) сосредоточилась на интерпретации космического образа Сердца Змеи в одноименной повести И.А. Ефремова. Для разговора о докоммунистическом этапе земной истории (войны, насилие, ненависть и др.) герои Ефремова используют одновременно зоологический и космический образ – звезду Сердце Змеи (Cor Serpentis, Унук-аль-Хай). В тексте повести актуализируются оба аспекта этого образа: «недобрый красно-желтый свет» и «змея, которая, как ее ни прячь, обязательно укусит, потому что не кусать она не может».

О.В. Клещевич (Санкт-Петербург) показала, как бестиарные образы ненависти и непримиримой борьбы создают неповторимую игру, олицетворяющую алхимический теургический процесс, помогая неопитам постигать аллюзии герметической мудрости, которыми изобилуют алхимические трактаты.

Все доклады сопровождались дискуссиями, в процессе которых рождались новые идеи, новые повороты в развитии темы и комбинации смыслов. Возникали неожиданные пересечения и параллели между разными докладами. Как отметила Г.В. Зыкова, «чувствовалось, что у всех общая почва; из разного материала складывалась единая картинка».

Всякий, кто хоть раз побывал на бестиарии, отмечает, что это совсем не похоже на обычные конференции. А похоже, скорее, на игру, где все давно знают друг друга и рады новой встрече, чтобы вдоволь поговорить о своем. Здесь нет деления на секции – все слушают и обсуждают всех. Как всегда, было много студентов, пришедших посмотреть, чем занимаются их преподаватели в свободное от лекций-семинаров время. Чай-кофе, свободный обмен мнениями, дружеское общение. Живость дискуссий, атмосфера игры в сочетании с высоким научным уровнем докладов, – наверное, в этом главная особенность бестиарных встреч.

Видео докладов выложено в свободный доступ (www.youtube.com/playlist?list=PLZbtRvMJ7nTZ6wB7IHzTWA5VKjju7yCPr). Тексты докладов будут опубликованы в сборнике. Предыдущие сборники выложены в свободный доступ (Academia.edu).

Следующий бестиарий будет юбилейным, десятым.

Сведения об авторе:

Ольга Львовна Довгий,
доктор филол. наук
ст. научный сотрудник
факультет журналистики
МГУ имени М.В. Ломоносова

Olga L. Dovgy
Doctor of Philology
Senior Researcher
Faculty of Journalism
Lomonosov Moscow State University
olga-dovgy@yandex.ru