



*Е.В. Шатко (Москва, Россия)*

**Топос города в синхронии и диахронии:  
литературная парадигма Центральной и Юго-Восточной Европы**

*E.V. Shatko (Moscow, Russia)*

**The Topos of the City in Synchronicity and Diachrony:  
A Literary Paradigm Central and South-Eastern Europe**

9 и 10 ноября 2021 г. в Институте славяноведения РАН прошла международная конференция «Топос города в синхронии и диахронии», организованная Отделом современных литератур Центральной и Юго-Восточной Европы Института славяноведения. На материале литератур региона участники рассмотрели круг вопросов, связанных с функционированием топоса города, понимаемого как комплекс образов, мотивов, сюжетов, мифов, воплощающих модель городского пространства и бытия как специфического феномена культуры. Конференция прошла в смешанном формате: в стенах РАН и на платформе Zoom.

Открывал конференцию доклад И.Е. Адельгейм (Институт славяноведения РАН), посвященный Варшаве как пространству своего / чужого в польской прозе 2000–2020-х гг. Л.А. Мальцев (Балтийский федеральный университет имени И. Канта) рассказал о роли категории локального в творческих связях Г. Герлинга-Грудзиньского с Ф.М. Достоевским, сопоставив образы Неаполя и Петербурга. Н.Н. Старикова (Институт славяноведения РАН, МГУ имени М.В. Ломоносова) представила анализ топоса Нового Орлеана в романе Д. Янчара «Насмешливое вожделение», а П.В. Королькова (РГГУ) – топос Парижа в хорватской литературе XX в.

Целый ряд докладов был посвящен образу города в чешской литературе. Так становление и трансформация топоса Праги в прозе Якуба Арбеса были представлены в докладе Ричарда Змелика (Чехия, Оломоуц, Университет Палацкого), «Образ города» в романах Иржи Карасека из Львовиц – в докладе А.Ю. Колянова (Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» имени В.И. Ульянова). Е.Н. Ковтун (МГУ имени М.В. Ломоносова) проанализировала город

как модель пространства Мира Посмертия в российской, инославянской и зарубежной фантастике, а с городом-лабиринтом как топосом инициации в произведениях Д. Годровой участники познакомилась С.А. Кожина (Институт славяноведения РАН). Г.В. Климанов, студент МГУ имени М.В. Ломоносова, в своем докладе представил пражские реалии в чешской детской литературе на материале повести Франтишека Лангера «Братство Белого Ключа». А.В. Грасько (Институт славяноведения РАН) проанализировала особенности топоса Москвы в романе чешского писателя Иржи Вайля «Москва-граница».



Р. Змелик

Образу Братиславы и его функции в словацкой прозе XX–XXI вв. был посвящен доклад Л.Ф. Широковой (Институт славяноведения РАН), топосу города в македонской прозе 1945–1960-х гг. – доклад А.Г. Шешкен (МГУ имени М.В. Ломоносова, Институт славяноведения РАН). Е.В. Байдалова (Институт славяно-



И.Е. Адельгейм

ведения РАН) рассказала об исследовании топоса в украинском литературоведении. Первый день конференции завершил доклад А.В. Усачевой (Институт славяноведения РАН) об образе Бухареста в романе Симоны Сора «Отель “Универсал”».

И. Поспишил (Чехия, Брно, Университет Т.Г. Масарика) посвятил свой доклад проблеме городского и деревенского культурного ареала в диахронии и синхронии. Несколько докладов образовали единый тематический блок, разрабатывающий топос города Сараево. Так в докладе А. Ибришимович-Шабич и Е. Баврки (Сараевский университет) на примере поэзии А. Сидрана поднимался вопрос о возможности выделения сараевского текста боснийской литературы в сопоставлении с петербургским текстом русской. П.Е. Зеновская (независимый исследо-

ватель из Дублина, Ирландия) посвятила свой доклад мифу о Сараево на материале творчества И. Андрича, М. Капора, А. Хемона и К. Заимовича, а Е.В. Шатько (Институт славяноведения РАН) сопоставила образ боснийской столицы в творчестве М. Ерговича и Дж. Карахасана.

Образ Минска в путеводителе по Городу Солнца А. Клинова проанализировала Н.М. Куренная (Институт славяноведения РАН). Н. Няголова (Великотырновский университет имени свв. Кирилла и Мефодия, МГУ имени М.В. Ломоносова) посвятила свой анализ образа «города греха» в прозе болгарских шестидесятников, а Н.А. Лунькова (Институт славяноведения РАН) – особенностям городской прозы Д. Энева. Л. Танушевска (Македония, Скопье, Университет имени свв. Кирилла и Мефодия в Скопье) представила аудитории проект NEWSLA, в рамках которого изучается также образ города в литературе и культуре. Многомерности городского пространства сербской прозы на примере романов Д. Киша, Л. Блашковича, Б. Пекича, С. Велмар-Янкович был посвящен доклад Е.В. Сагалович (Институт славяноведения РАН). Ю.П. Гусев (Институт славяноведения РАН) рассказал о Будапеште как о культурном феномене.



Г.В. Климанов

Завершали конференцию доклады, материалом которых стали произведения русской литературы. Так, Е.А. Яблоков (Институт славяноведения РАН) представил участникам конференции феномен «антитравелога» в цикле романов Н.А. Лейкина о супругах Ивановых, Д.А. Завельская (РГУ имени А.Н. Косыгина) – топос сказочного города в творчестве Е.Л. Шварца.

В рамках прошедшей конференции топос города в литературах Центральной и Юго-Восточной Европы был рассмотрен на материале произведений самых разных жанров; в рамках дискуссии участники обнаружили типологические схождения в литературах региона, что позволит расширить дальнейшие исследования в данной области.

*Сведения об авторе:*

Евгения Викторовна Шатько,  
канд. филол. наук  
мл. научный сотрудник  
Института славяноведения РАН

Evgeniya V. Shatko,  
PhD  
Junior Researcher  
Institute of Slavic Studies, RAS  
eshatko@gmail.com