



Е.А. Певак (Москва, Россия)

Livre d'érudit

Е.А. Pevak (Moscow, Russia)

Livre d'érudit

В 2022 г. издательством «Водолей» выпущен подготовленный при участии М.В. Михайловой роман Н.А. Оцупа «Беатриче в аду»¹ – еще одна книга из целого ряда публикаций М.В. Михайловой, способствующих расширению представлений наших читателей о литературе Серебряного века и, что более важно, позволяющих ввести в научный оборот целый пласт материала, обладающего, наряду со «вспомогательным» – внести дополнительные оттенки в характеристику грандов русской литературы рубежа XIX–XX вв., значением самостоятельным – заполнить лакуны в остающейся по-прежнему не полной картине русской литературной жизни накануне эпохи катастроф.

В 1990-е гг. очевидной стала эта потребность в возвращении забытых имен, и в России, и за рубежом. Так, в 1999 г. американским издательством был выпущен перевод рассказов Л. Зиновьевой-Аннибал² и в московском издательстве «Аграф» выходит сборник произведений писательницы, подготовленный М.В. Михайловой. Сравнив эти два издания, сразу же обнаружим разницу в их «комплектации»: не ознакомительный, а научный подход к подбору текстов в отечественных изданиях, подготовленных профессионалом, – а именно с профессионалом имеют дело издательства, когда подготовкой книг занимаются такие ученые, как М.В. Михайлова, – подход, обеспечивающий долгую жизнь изданиям такого рода независимо от конъюнктуры. В московское издание, напомним, были включены, помимо художественных произведений, литературно-критические статьи писательницы. И добавим к этому вступительную статью составителя – интересный и яркий очерк жизненной и творческой судьбы писательницы. Вообще, статьи М.В. Михайловой, сопровождающие подготовленные ею публикации, – это всегда глубокое проникновение в смысл происходящих в литературе процессов, не сухое академическое, а живое знание имен, событий, всех перипетий в творческих судьбах писателей и поэтов, жизнь которых невольно стала отражением ко-

¹ Оцуп Н.А. Беатриче в аду: роман / Посл. Е.М. Геронимус и М.В. Михайловой. М.: Водолей, 2022.

² Zinovieva-Annibal L. The tragic Menagerie / Translated from Russian and with an introduction by Jane Costlow / Northwestern University Press, Illinois, 1999.

лоссальных сдвигов, происходящих в общественном и индивидуальном сознании в преддверии и после революций: первой, второй, третьей – и в годы гражданской войны, а затем строительства новой государственности.

Годом ранее, в 1998 г., в издательстве «Республика» вышел подготовленный М.В. Михайловой сборник произведений Г.И. Чулкова¹ – фигуры неординарной, незаслуженно забытой на долгие годы, хотя его участие в жизни символистской «общины» было весьма значимым. В 1999 г. в «Эллис Лак», а в 2003 в «ПалеАлиТ» выходят еще две подготовленные М.В. Михайловой книги Г.И. Чулкова², и оба издания, помимо вступительных статей, содержат комментарии – необходимый элемент научного издания. А еще был изданный в Мценске сборник прозы И.А. Новикова «Яблочный барин и другие рассказы», объемный том сочинений Н.И. Петровской («Разбитое зеркало: Проза. Мемуары. Критика»³; наряду с М.В. Михайловой, в подготовке издания участвовали О. Велавичюте и Е.А. Глуховская)⁴.

Если к отдельным изданиям, список которых у нас далеко не полный, добавить еще многочисленные статьи М.В. Михайловой, опубликованные в русской и зарубежной периодике, в сборниках научных статей, получится весьма и весьма внушительный материал по истории Серебряного века. И остается удивляться напряженному графику исследовательской работы ученого, для которого в русской литературе рубежа XIX–XX вв. нет имен второстепенных – важно всё, что может пролить свет на этот сложный и все еще не до конца изученный период истории русской литературы.

В нынешнем, 2022 г. перед нами книга не раз переиздававшегося у нас начиная с 1990-х гг. Н.А. Оцуца, имя которого «на слуху». Верный рыцарь Н.С. Гумилева и его детища – Цеха поэтов, он все еще в тени своего кумира. Но, возможно, публикация его парижского романа «Беатриче в аду» (1939) поможет увидеть в Н.А. Оцуце не только «летописца» Серебряного века и монпарнасского ада, но автора, предпринимавшего серьезные попытки осмыслить происходящие на его глазах процессы не эстетического, а общечеловеческого характера, спроецированные им, конечно же, в сферу художественного творчества.

Общечеловеческое измерение его раздумий проявилось в романе в обращении к еврейской теме, в попытке обнаружить и осмыслить истоки антисемитизма – этой страшной болезни стоящего на пороге Второй мировой войны мира. И снова слышатся здесь как отголоски религиозно-философских споров, которые велись в дореволюционной России, так и живая реакция на современные события, надежда в прошлом найти знаки, указывающие путь к спасению, – и желание выстроить свой утопический план преобразования мира и человека.

Панораму парижской жизни середины 1930-х гг. и галерею типов, выведенных в романе, авторы сопровождающей публикацию статьи (она написана М.В. Михайловой в соавторстве с молодой исследовательницей Е.М. Геронимус) анализируют в тесной связи с комплексом идей, представленных в теориях русских символистов, соотнося их с той интерпретацией, которую им дает Оцуп в романе

¹ Чулков Г.И. Валтасарово царство: [сборник]. М.: Республика, 1998. В книгу были включены, наряду с романами и повестями, статьи и воспоминания писателя.

² Чулков Г.И. Годы странствий. М.: Эллис Лак, 1999; Чулков Г.И. Тайная свобода: Стихотворения из неизд. кн., 1920–1938. М.: ПалеАлиТ, 2003.

³ Петровская Н.И. Разбитое зеркало: Проза. Мемуары. Критика. М.: Б.С.Г. – Пресс, 2014.

⁴ Новиков И.А. Яблочный барин и другие рассказы / Составление, предисловие: М.В. Михайлова. Мценск: Центральная библиотека им. И.А. Новикова, 2011. В 2004 там же вышла со вступительной статьей М.В. Михайловой книга: Новиков И.А. Золотые кресты: роман. Мценск: Мцен. гор. б-ка имени И.А. Новикова, 2004 (Орел).

и в опубликованной им в 1956 г. статье «Персонализм как явление литературы». Мысли писателя о персональной ответственности творца за создаваемые им произведения искусства, о влиянии искусства на человека, вследствие чего и формируется его личность, о религиозном смысле внутреннего обновления, о необходимости борьбы с соблазнами интересны сами по себе – как попытка писателя в себе самом решить все вопросы и разрешить все противоречия эпохи, – точнее, двух эпох, которым принадлежал он и созданные им стихи и проза.

Издаваемые М.В. Михайловой книги – это всегда событие, маленькое или большое, но событие, как событием стало появление в далеком 1994 г. скромного томика в мягкой обложке – романа Е.А. Нагродской «Гнев Диониса», давно забытого бестселлера 1910-х гг. Казалось бы, что в ней – в этой мелодраматической любовной истории? Но если вычеркнуть ее из памяти, пазл русской литературной жизни начала XX в. уже не сложишь. И каждый раз при встрече с новым томом или томиком, который подготовлен к публикации М.В. Михайловой, задаешься вопросом: какую новую деталь этой головоломки предложит нам исследовательница?

Сведения об авторе:

Елена Александровна Певак,
канд. филол. наук
ст. научный сотрудник
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Elena A. Pevak,
PhD
Senior Researcher
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
epevak@yandex.ru