

А.Е. Строк (Москва, Россия)

Студенческая конференция «К 250-летию С.Т. Колриджа»

A. Ye. Strok (Moscow, Russia)

Student Conference “To the 250th Anniversary of S.T. Coleridge”

29 ноября 2022 г. на III курсе романо-германского отделения филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова прошла конференция, посвященная 250-летию со дня рождения С.Т. Колриджа (1772–1834).

На конференции было представлено 10 докладов. Многие студенты курса принимали участие в работе конференции, задавая вопросы и комментируя выступления участников. Все доклады сопровождалась презентацией.

Открыл конференцию доклад Татьяны Бобковой, в котором она изложила краткую биографию Колриджа. Исследователь отметила значительное влияние Французской революции на творчество поэта, рассказав о периоде страстного увлечения идеями революции с последующим разочарованием в ее идеалах. Обманувшись в своих ожиданиях по поводу «старой Европы», Колридж собирался отправиться в «свободную Америку» вместе с Р. Саути, мечтая о создании пантисократии – общины, основанной на принципах общности имущества и анархического представления о свободе. Кроме того, Т. Бобкова посвятила значительную часть доклада личной жизни Колриджа и его совместному творчеству с У. Вордсвортом. Было отмечено и влияние Колриджа на развитие английской поэзии XIX в., в частности на творчество В. Скотта, Китса, Шелли и Байрона.

Следующие четыре доклада были посвящены поэтическим аспектам творчества Колриджа.

Ульяна Дегтярева обратилась к проблеме интертекстуальности поэмы Колриджа «Кристабель». В докладе было рассказано о произведениях, послуживших источниками вдохновения для Колриджа при создании поэмы. Среди них «Разрушенная хижина» У. Вордсворта, куртуазная поэзия, «Реликвии древнеанглийской поэзии» Т. Перси, фольклорные произведения, готические романы Рэдклифф и Льюиса и поэма Милтона «Потерянный рай». Наглядная презентация помогала слушателям воспринимать достаточно сложный материал исследования.

«Философия Колриджа и ее проявление в “Сказании о старом мореходе”» – так назывался доклад Екатерины Рыбьяновой. Исследователь отметила, что основным мировоззренческим принципом Колриджа на протяжении всей жизни было христианство, поэтому его религиозные взгляды представляют особый интерес и находят отражение в написанных им произведениях. Размышления Колриджа

о конфликте Бога и разума, трансцендентного и механистического понимания мира также повлияли на его литературное творчество. Что касается политических взглядов поэта, то в «Сказании о старом мореходе» Колридж выдвигает такую важную идею, как «органическая теория государства».

Екатерина Таран рассмотрела традиции народной баллады в творчестве Колриджа. В основном романтические баллады поэта, как и народные, одноконфликтны и строятся вокруг одного, часто трагического события. Колридж не навязывает читателю готовые выводы, давая возможность сделать свои собственные умозаключения. Баллады Колриджа характеризуются фрагментарностью изложения, когда повествование теряет свою плавность. Драматизм поэт подчеркивает через таинственность, фантастичность и мистицизм. Чтобы избежать монотонности, Колридж вводит в баллады ритмическую инверсию, в результате чего появляются короткие строки, создающие паузы, но не портящие мелодику баллад.

Анастасия Строк изучила особенности изображения категории сверхъестественного в творчестве Колриджа на примере поэм «Кристабель», «Кубла-хан, или Видение во сне» и «Сказание о старом мореходе». Колридж был уверен, что сверхъестественное – это важная часть мира, и люди должны стремиться познавать все мистическое так же, как они стремятся познать природу и самих себя. Поэт в своих произведениях во многом ориентируется на традиции готического романа, при этом, по его словам, исправляя такие недостатки этого жанра, как чрезмерно детальные описания сцен насилия. Колридж никогда не проговаривает все подробности сюжета и мистических образов, и читателю во многом приходится полагаться на свое воображение, чтобы иметь в голове целостное представление о произведении.

В следующих трех докладах речь шла о теоретической работе Колриджа «*Biographia Literaria*».

Валерия Семочкина рассказала о композиции работы «*Biographia Literaria*». Несмотря на то что Колриджа часто обвиняют в отсутствии четкой структуры и многочисленных заимствованиях в «*Biographia Literaria*», все же нельзя забывать, что бессюжетность указывает на использование квазидостоверности биографического свидетельства как художественного приема. В тексте «*Biographia Literaria*» в большей степени присутствуют фрагменты отдельных впечатлений, воспоминаний, рассуждений. Колриджу тесно в рамках биографии, поэтому он и искажает шаблон жанра. Автор уделяет больше внимания вопросам философии и теории знания, соотнося их с концепцией поэтического творчества, при этом мотив автобиографии почти сразу уходит на второй план.

Анна Моргачева продолжила тему структуры «*Biographia Literaria*» и связала ее с эстетической концепцией функций воображения. Структуру «*Biographia Literaria*» Колриджа можно условно разделить на несколько тематических блоков: первый блок – биографические факты; второй блок – фрагменты, посвященные теоретическим (в частности, философско-эстетическим) аспектам литературного творчества; и, наконец, третий блок – литературно-критический. А. Моргачева акцентирует внимание на двух важных для эпохи романтизма понятиях – фантазии и воображении. По Колриджу, фантазия видит внешнее и способна дать портрет внешнего мира, четкий, яркий и полный деталей. Воображение же видит сердце и внутреннюю природу, но часто бывает неясным, таинственным и прерывистым в передаче внешних деталей.

Диана Галиуллина и Мария Паладич посвятили выступление полемике Колриджа с У. Вордсвортом в работе «Biographia Literaria». Так, Д. Галиуллина остановилась на вопросах, связанных с разным восприятием Вордсвортом и Колриджем сельской жизни: Колридж считает, что Вордсворт чересчур идеализирует простых людей, описывая их как олицетворение безупречной нравственности и источник истинной поэтической речи, хотя это не соответствует действительности. По Колриджу, лучшая часть человеческой речи рождается в процессе размышлений над работой самого разума, что не находит места в сознании необразованного человека.

М. Паладич сосредоточила внимание на вопросах, связанных со стилем Вордсворта и отношением Колриджа к этому стилю. Колридж явно подчеркивает талант Вордсворта, выражающийся в оригинальности его произведений и силе его воображения, но вместе с этим говорит о таких явных недостатках поэта, как неровность стиля, его «сухопрозаичность», чрезмерное пристрастие к драматизму, многословие и несоизмеримость выражений с мыслями.

В последних двух докладах обсуждалась рецепция Колриджа в американской и русской культурах.

В докладе Варвары Хаустовой был представлен малоизвестный материал о рецепции Колриджа в творчестве Эдгара Аллана По. Э. По, вдохновляясь произведениями Колриджа, разрабатывает сходные мотивы и образы: сон прекрасной героини и действующие в это время силы зла, образ птицы – одновременно гостя и хозяина, имеющего власть над героем, мотив жизни в смерти. И По, и Колридж пытаются найти в технике английского стиха новые средства, стремясь к музыкальности и ритмичности; поэты вводят в него новые сочетания размеров и строф, разрабатывают внутренние рифмы, аллитерации, ассонансы (особенно влияние техники Колриджа проявляется в «Вороне»). Однако Эдгар По сознательно лишает свои произведения дидактизма и идеи нравственного испытания, которые обычно присущи текстам Колриджа.

Завершил конференцию доклад Милослава Занегина под названием «Пушкин и Колридж: диалог поэтов». Исследователь обратил внимание как на цитаты из произведений Колриджа в произведениях Пушкина (цитата из пьесы «Раскаяние» как эпиграф «Анчара», упоминание поэмы «Кристабель» в конце «Папессы Иоанны»), так и на сходство жанра нескольких стихотворений («Эолова арфа» и «Вновь я посетил...»). Также М. Занегин проанализировал метасюжет о спасителе и спасении в «Сказке о золотом петушке» Пушкина и «Сказании о старом мореходе» Колриджа.

Сведения об авторе:

Анастасия Евгеньевна Строк,
студентка
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Anastasia Ye. Strok,
Student
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
nastasya.strok@mail.ru