

М.М. Опачич (Белград, Сербия)

**В сербской славистике:
журнал «Наш Језик» отметил юбилей профессора Срето Танасича¹**

Marija M. Opačić (Belgrade, Serbia)

**In Serbian Slavonic Studies:
The Magazine «Nash Jezik» Celebrated the Anniversary of Professor Sreto Tanasić**

Журнал «Наш језик», как уже известно, является одним из основополагающих периодических изданий сербской лингвистической славистики и ее составной части – науки о сербском языке – с 1932 г., когда из печати вышел первый номер старой серии. Начало новой серии было положено в 1949 г., а журнал «Наш језик» на протяжении семи десятилетий публиковал работы в области современного сербского языка², его литературной нормы и языковой культуры, оставаясь одним из главных изданий сербской лингвистической периодики.

Второй выпуск пятидесятого номера журнала (2019) отметил два значимых юбилея: семьдесят лет существования новой серии и семьдесят лет жизни его главного редактора с середины первого десятилетия XXI в. – профессора Срето Танасича, научного советника Института сербского языка САНИ и его директора (2006–2016), штатного профессора, члена-корреспондента АНИРС, действительного члена Матицы сербской, председателя Комитета по стандартизации сербского языка³, члена и вице-председателя Славистического общества Сербии. Лингвистическую деятельность юбиляра в мире сербистики олицетворяют, преимущественно, синхронические синтаксико-семантические, диалектологические⁴

¹ Настоящий текст представляет собой перевод на русский язык измененной рецензии: *Опачић М.* Часопис Наш језик у част проф. др Срете Танасића // Наш језик L, св. 2. Београд: Институт за српски језик САНУ, 2019, 811. Славистика XXV, св. 1, 2021: 314–319.

² До распада сербскохорватского языкового единства (середине 1990-х гг.) язык назывался сербскохорватским. См. библиографический очерк: *Живановић В., Спасојевић М., Цвијовић Д., Спасојевић А.* Наш језик I–XLIII – библиографија са регистрима (1932–2012) // Наш језик XLIII, св. 3–4, 2012: 139–280.

³ Об участии проф. Срето Танасича в работе учреждений и органов, ответственных за изучение сербского языка, самые исчерпывающие сведения дает монография: *Танасић С.* Разумевање језика. Разговори са Сретом Танасићем. Разговоре водио Милош Јевтић. Колекција Одговори. Београд: NM Libris, 2017.

⁴ Это, в первую очередь, работы в области диалектного синтаксиса, в которых языковые данные сербских говоров в Боснии и Герцеговине сопоставляются с ситуацией в литературном языке; их результаты учитываются при составлении «Сербского диалектологического атласа» (серб. «Српски дијалектолошки атлас») в рамках двух учреждений, САНИ и АНИРС. См. библиографию проф. С. Танасича в юбилейном выпуске «Наш језик» (9–30).

научные исследования, а также исследования по стандартизации и нормированию языка. Проявляя постоянный интерес к синтаксису глаголов в сербском языке, особенно к синтаксису и семантике пассива, профессор Танасич стал ведущим среди сербских лингвистов, их изучающих¹.

Научный путь юбиляра начинается с Сараева, с семидесятых годов XX в., когда он активно включается в сербскохорватистические лингвистические исследования. В девяностые годы он переезжает в Белград, продолжает изучать синтаксико-семантические и диалектологические вопросы сербского языка, а затем в течение десяти лет (2006–2016 гг.) руководит Институтом сербского языка САНИ, и этот период характеризуется ростом численности институтского коллектива и расширением издательской деятельности. Одновременно профессор Танасич вел преподавательскую работу, она длилась более двух десятилетий на отделении сербского языка философского факультета в Нише и более пятнадцати лет в Бая-Луке, где он был приглашенным профессором и читал курс по современному сербскому языку на философском (филологическом) факультете. С другой стороны, два периода в научной работе профессора Танасича были связаны с Москвой и с университетом имени М.В. Ломоносова: первый – когда после окончания учебы в течение одного академического года он был лектором по сербскохорватскому языку межфакультетской кафедры славянских языков, а второй – когда по приглашению филологического факультета в качестве профессора он читал лекции (2008, 2013 гг.).

Кроме того, Срето Танасич, как подчеркивается во вступительном слове Марины Спасоевич, принимал участие в организации многочисленных отечественных и международных научных конференций под эгидой различных учреждений, в числе которых САНИ, Институт сербского языка САНИ, Матица сербская, Славистическое общество Сербии, философский факультет в Нише, филологический факультет в Белграде, нередко в качестве главы организационного комитета. О его работе в различных славистических центрах достоверно говорит и членство юбиляра в редколлегиях сербистских и славистических журналов: «Лужнословенски филолог», «Наш језик», «Славистика», «Задужбина» (Белград), «Годишњак за српски језик» (Ниш), «Исходишта» (Темишоара, Ниш), а также журнала «Хришћанска мисао» (Белград), который публикует исследования теологического, культурологического и социологического профиля.

Редактирование юбилейного выпуска журнала «Наш језик» было доверено Марине Николич и Марине Спасоевич. О значении этого номера журнала свидетельствует тот факт, что в сербской лингвистической славистике количество юбилейных номеров журналов и сборников сравнительно мало; вспомним, что отдельные публикации были посвящены в том числе академикам Павлу и Милке Ивич («Зборник Матице српске за филологију и лингвистику XXVII–XXVIII», 1984–1985), академику Александру Младеновичу («Зборник Матице српске за филологију и лингвистику», XXXIII, 1990), профессору Драголюбу Петровичу («Зборник Матице српске за филологију и лингвистику», XLIII, 2000), Богдану

¹ Ср. замечания Марины Спасоевич: «Монографија... “Презент у савременом српском језику”... представља промену у приступу синтакси глаголских облика у српском језику. У овој књизи аутор је доградио Белићев методолошки приступ индикатива и релатива...» (Наш језик L, св. 2, 2019: 6) и Елены Павлович Йованович: «...Танасић је у својој монографији о презенту изградио нови теоријско-методолошки приступ синтакси глагола, што је означило почетак нове епохе у овој области српске синтаксе. То је омогућило и реинтерпретацију Белићеве теорије о синтаксичком индикативу и релативу, што је констатовала и академик Ирена Грицкат у приказу Танасићеве монографије» (Наш језик LII, св. I, 2021: 116).

Терзичу, знаменитому слависту и одному из самых выдающихся членов Славистического общества Сербии («Славистика», XIII, 2009), профессору Маго Пижурце («Зборник Матице српске за филологију и лингвистику», L, 2007), академику Милораду Радовановичу («Зборник Матице српске за филологију и лингвистику» LV, 1, 2012), академику Слободану Реметичу («Годишњак за српски језик», XXVI, бр. 13, 2013), академику Предрагу Пиперу (ур.: Људмила Поповић, Војводић Дојчил, Номаћи Мотоки, «У простору лингвистичке славистике. Зборник научних радова поводом 65 година живота академика Предрага Пипера», Београд: Филолошки факултет, 2015), профессору Мирославу Николичу («Наш језик», XLVIII, св. 3–4, 2017), профессору Миодрагу Сибиновичу («Славистика», XXI, св. 1–2, 2017); также см. некоторые номера журнала «Српски језик», посвященные юбилеям.

Все выше сказанное объясняет, почему перед нами находится самый объемный (811 страниц) выпуск журнала «Наш језик» с восьмьюдесятью статьями монолингвального, сопоставительно-типологического и общелингвистического направлений. Большинство работ рассматривает различные уровни сербского языка, в то время как меньшая часть исследований анализирует (меж)славянские языковые вопросы и общелингвистические темы. На первых страницах (см. *Tabula Gratulatoria*) представлены поздравления юбиляру от коллег, сотрудников и его бывших студентов.

Юбилейный выпуск имеет характер сборника, чем обусловлен иной, в сравнении с предыдущими номерами журнала, порядок рубрик. В нем, во-первых, выделяются статьи о юбилее и библиография Срето Танасича. Они разделены на две группы. В первой находятся два очерка: Марины Спасоевич («Седамдесет година живота др Срете Танасића – пола века љубави према српском језику», 1–7) и Весны Джорджевич («Библиографија радова др Срете Танасића», 9–30). Параллельно с биографическими данными (1–7) в этом разделе дана информация и о библиографии профессора Танасича (9–30), включающая монографические публикации¹ (9), очерки и статьи (166), критику и рецензии на книги (57), обзоры (14), воспоминания (12), лексикографические (14) и библиографические (16) очерки, тезисы (8), переводы с русского языка (9), информация о защите кандидатской и докторской диссертаций, интервью и газетные тексты (27).

Вторая часть этого тематического раздела – «Срето Танасич в сербской лингвистике» («Срето Танасић у српској лингвистици») – более подробно сообщает нам о работах юбиляра, посвященных стандартизации и нормированию и синтаксиса и семантики. В этом разделе представлены следующие статьи. Марина Николич пишет о стандартизации сербского языка и языковой культуре в исследованиях С. Танасича («Стандардизација српског језика и језичка култура у проучавањима Срете Танасића», 31–37), Биљана Самарджич – об усилиях С. Танасича в борьбе против языковых манипуляций («Срето Танасић против језичких манипулација», 39–47), а Йована Йованович о значении, которое имеют исследования Танасича для лексикографической обработки страдательного причастия в Словаре САНИ («Значај Танасићевих истраживања за лексикографски третман трпног глаголског придева у Речнику САНУ», 49–57).

Второй раздел состоит из двенадцати рубрик: акцентологической и фонологической («Акцентологија и фонологија», 59–93), морфологической и словообразователь-

¹ Тем временем вышеупомянутую библиографию дополнили и две новые монографические работы: *Танасић С.* Тако сам говорио зарад сутра. Интервјуи 2001–2020. Београд: Чигоја штампа, 2020; *Танасић С.* Прилози синтакси српског језика. Источно Ново Сарајево: ЈП «Завод за уџбенике и наставна средства», 2021.

ной («Морфологија и творба речи», 95–168), синтаксико-семантической («Синтакса и семантика», 169–368), лексикологической, лексикографической и терминологической («Лексикологија, лексикографија и терминологија», 369–463), стилистической («Стилистика», 465–540), прагматической («Прагматика», 541–570), диалектологической («Дијалектологија», 571–694), ономастической («Ономастика», 695–714), социолингвистической («Социолингвистика», 715–752), лингвокультурологической / страноведческой («Лингвокултурологија», 753–781), грамматикографической («Граматографија», 783–802) и библиографической («Библиографија», 803–811).

Акцентологическо-фонологическая часть содержит четыре исследования. Милорад Дешич рассматривает нисходящие ударения на неначальных слогах слов в сербском литературном языке («Силазни акценти на непочетним слоговима ријечи у српском књижевном језику», 59–64). Драга Зец – просодические аспекты рифмы в сербской поэзии («О прозодијским аспектима риме у српској поезији», 65–75), Александра Лончар Раичевич и Марина Јанич представляют взгляды Белича на акцентологические вопросы и культуру слова в журнале «Наш језик» («Белићев погледи на акценте и културу говора у часопису Наш језик из данашње перспективе», 77–85), Саня Кулянин некоторые спорные рефлексы њ («О неким спорним рефлексима јата», 87–93).

Морфологическо-словообразовательный раздел содержит восемь статей. Первая среди них – это работа Предрага Пипера о вопросе категоризации архаизмов в сербском языке («О архаизмима у српском језику, посебно граматичким», 95–107). Изучение языковых фактов с опорой на критерии границы и градуальности, кроме первой работы П. Пипера, присутствует еще в двух исследованиях: Райна Драгичевич пишет о градуальном характере префиксоидов в современном сербском языке («Прелазни карактер префиксоида у савременом српском језику», 109–116), а Мирьяна Илич о морфологических средствах, которыми усиливается или смягчается значение производящего слова в словообразовании («Морфолошка средства којима се појачава или ослабљује значење мотивне речи у творби (нацрт за једну могућу морфологију градуабилности», 117–122). В продолжении настоящей тематической части мы читаем статьи Аны Янюшевич Оливери о вопросе определения статуса лексемы *сам* в современном сербском языке («Статус лексеме *сам* у савременом српском језику», 123–129), Иваны Лазич-Коник об употреблении междометий в функции других частей речи в сербском языке («Узвици у служби других врста речи у српском језику», 131–139), Драганы Цвийович об экспрессивных возможностях собирательных существительных («Експресивна вредност збирних именица које означавају етничке, националне, верске скупине», 141–150), Марины Спасоевич о потенциальных семантических различиях отглагольных существительных на *-ње* («О могућим семантичким дистинкцијама глаголских именица у српском језику признање : признавање, придружење : придруживање и сл. у контексту актуелне политике», 151–159) и Весны Джорджевич об аспектуальности и акциональности («Видско парњаштво и акционалност (префикс *за-*)», 161–168).

Синтаксико-семантический раздел включает самое большое количество работ – девятнадцать. В него вошли статьи Бранислава Остойича об инфинитивных и аккузативных конструкциях, статус которых считается спорным в сербском языке («О двјема спорним конструкцијама у српском језику (за + инфинитив и за + акузатив у значењу одређивања правца кретања)», 169–176), Радое Симича и Елены Йованович Симич о значении и контексте употребления глагольных личных

форм («Значење и контекст: неки проблеми око значења и употребе глаголских личних облика», 177–187), Милоша Ковачевича о предложениях с сочетанием *a* и в позиции союза («О реченицама са спојем *a* и у везничкој позицији», 189–196), Димки Савовой о синтаксических конструкциях ‘глагол + ми се’ («Синтаксичке конструкције ‘глагол + ми се’ у српском језику», 197–204), Людмилы Попович об одной особенной контрафактивной конструкции в сербском языке («О једној посебној контрафактивној конструкцији у српском језику», 205–220), Владиславы Ружич о синтаксисе и семантике предикатного выражения *узнати (се)* («Синтакса и семантика предикатског израза *узнати (се)*», 221–236), Душки Кликовац о предлоге *поврх* («О предлогу *поврх*», 237–258), Иваны Антонић о синтаксисе и семантике предлога *при* («Синтакса и семантика предлога *при*», 259–268), Нады Арсениевич о сербском глаголе *радити* («О српском глаголу *радити*», 269–280), Милюва Алановича о ресурсах значения функциональных глаголов на примере предиката *сукобити се* («Значењски ресурси функционалних глагола: на примеру предиката ‘сукобити се’», 281–288), Милицы Стоянович о влиянии полипрефиксации глагола на его синтаксическое окружение («Утицај полипрефиксације глагола на њихово синтаксичко окружење», 289–295), Иваны Йованович о лексико-грамматических значениях глагольных слов («О (лексичко-грамматичким) значењима глаголских речи», 297–306), Елены Петкович об общих свойствах категории отрицания («Негација као језичка категорија – општи осврт», 307–314), Биляны Марич об одном типе безличных предложений в сербском и русском языках («Један тип безличних реченица у српском и руском (у контексту језичке слике света)», 315–322), Мияны Кубурић Мацуры о бессоюзных структурах с concessивным значением в современном сербском языке («Асиндетске структуре с concessивним значењем у савременом српском језику», 323–334), Иваны Митич об употреблении выражений *један / једно с другим* и *једна с другом* в сербском языке («О употреби израза *један / једно с другим* и *једна с другом* у српском језику», 335–342), Марии Опачич о линейном порядке протосоциативных и псевдосоциативных конструкций в сербском языке («Линеаризација протосоцијативних и псевдосоцијативних конструкција у српском језику», 343–351), Драганы Керкез об императиве как маркере неожиданности («Императив као маркер неочекиваности», 353–359), Елены Павлович Йованович о статусе финальных предложений на примере языкового материала XIX в. («Статус финалних реченица у Зборницима закона и уредбених указа из пете деценије 19. века», 361–368).

Косвенную связь с грамматическими рубриками имеет и отдельная графическая часть, содержащая две работы – Найды Ивановой о сербско-русскославянских взаимоотношениях в сербских грамматиках русскославянского языка первой половины XIX в. («Српско-русскословенски међуодноси у српским граматицама рускословенског језика прве половине 19. века», 783–790) и Милоша Оуки об истории сербского литературного языка и характеристиках грамматического учебника Владимира Вуйича («Србска Граматика за гимназијалну младеж Княжества Србије Владимира Вујића (1856)», 791–802).

О лексикологических, лексикографических и терминологических темах авторы пишут в отдельной рубрике, содержащей девять работ. Это статьи Данко Шипки о трех типах авторитета и основах стратегии ключевых сербских словарей («Рјечници као средство успостављања ауторитета», 369–386), Виктории Иващенко о славянской терминологии конца XX и начала XXI в. («Слов’янська термінографія кінця XX – початку XXI століть у діалозі традиційної та електронної бібліографії»,

387–397), Джорджа Оташевича о новой лексике в области туризма в современном сербском языке («Нова лексика у области туризма у савременом српском језику», 399–408), Горданы Димкович Телебакович о транспортной терминологии в современном сербском языке («Саобраћајна терминологија у савременом српском језику», 409–418), Неджо Йошича о переводах Винавера и двух названиях груши, образованных от иностранных основ («Винаверове крушке крустуменка и бергамка и ријеч-двје поводом њих», 419–427), Марины Юришич и Елены Янкович о названиях грибов в сербских народных говорах («Називи за печурке у српским народним говорима», 429–439), Марии Джинджич о турцизмах в 20-м томе Словаря САНИ («Турцизми у 20. тому Речника САНУ», 441–448), Наташи Миланов о семантике прилагательного празан («Прилог опису семантике придева празан», 449–456), Ирены Цветкович Теофилович о наречии вуковски в сербском языке («Једно запажање о прилогу вуковски у српском језику», 457–463).

На нее опирается раздел с семью статьями из области стилистики. Он начинается работой Ненада Вуковича о творческих и лингвистических проблемах перевода в современном сербском языке («Превођење као креативни и лингвистички изазов у савременом српском језику», 465–471). Затем мы читаем работу Галины Тяпко о стилистических свойствах нарратива Андрича в романе «На Дрини ћуприја» («О стилистичким особинама Андрићева нарратива у роману “На Дрини ћуприја”», 473–485), Бранко Тошовича о скобках в романах Андрича («Заграде у Андрићевим романима», 487–494), Драго Тешановича и Драганы Лазич о суффиксах *-ица* и *-ка* в языке Петра Кочича («Суфикси *-ица* и *-ка* у језику Петра Кочића», 495–506), Веселины Джуркин об индивидуальной лексике в творчестве Исидоры Секулич («Индивидуална лексика у дјелу Исидоре Секулић (творбено-семантичке одлике именица)», 507–520), Мирьяны Стойисавлевич о внутреннем содержании поэтонима Тигар Бранко Чопича («“Унутрашњост” поетонима Тигар Бранка Ћопића», 521–527) и Тани Русимович о (не)референциальности антецедента релятивных клауз в стихотворении «Он» Сунчицы Денич («(Не)референцијалност антецедента релативних клауза у песни “Он” Сунчице Денић», 529–540).

Темы, принадлежащие области прагматики, составляют также отдельный раздел – это статьи Бояны Милосавлевич об утешении собеседника в повседневной коммуникации (О пружању утехе саговорнику у говору свакодневне комуникације, 541–550) и Радославы Трнавац о риторической структуральной теории и реализации основных единиц дискурса в русском и сербском языках (Реторичка структурална теорија и реализација елементарних јединица дискурса на примеру онлајн коментара у српском и руском језику, 551–570).

Диалектологическую рубрику с тринадцатью статьями открывает исследование Слободана Реметича о говоре герцеговинцев в восточной Боснии и одной старой генитивной конструкции («О једној старој падежној конструкцији у говору источнбосанских Ера – генитив издвајања из скупине», 571–576). За ним следуют работы Марты Бьелетич о полисемии и омонимии в диалектных словарях («Третман полисемије и хомонимије у дијалекатским речницима», 577–585), Неделько Богдановича о языковых обломках и диалектном словаре («Језичке крхотине и дијалекатски речник», 587–593), Миодрага Йовановича о говорах Черногории, входящих в основу сербского литературного языка («Говори Црне Горе у основици српског књижевног језика», 595–603), Екатерины Якушкиной о результатах исследования лексики говора Манячи и о ее сопоставлении с материалом сербского литературного языка («Западнобоснийская диалектная лексика в

общесербском контексте (на примере говора Манячи)», 605–613), Михая Рада-на и Миляны-Радмилы Ускату о некоторых заимствованных словах в терминологии говора Карашево («Неке позајмљенице у коларској терминологији говора Карашева», 615–626), Йорданы Маркович о роли ударения в сохранении диалекта («О акценту као прилогу очувању дијалекта», 627–636), Любисава Чирича о рефлексам вокального *л* в говорах Лужницы и Пирота («Репартиција рефлекса вокалног *л* у говорима Лужнице и Пирота», 637–644), Аны Савич-Груйич о рефлексам финального *л* в лексеме *заова* в говорах призренско-тимокской диалектной зоны («Рефлекси финалног *л* у лексеми *заова* у говорима призренско-тимочке дијалекатске зоне», 645–653), Драгомира Козомары о редукции гласных в говоре деревни Бастасы («Вокалске редукције у говору Бастаса», 655–662), Зорана Симича о подходах к исследованию синтаксиса падежей в герцеговинско-краинских говорах («О приступима у досадашњим истраживањима синтаксе падежа у херцеговачко-крајишким говорима», 663–677), Радивоя Младеновича и Бояны Вельович о целевых предложениях цели в говоре Сириница («Цильне (намерне, финалне) реченице у сириничком говору», 679–685), а также Тани Милосавлевич о вербализации концепта *здравље* в тимокско-лужничких говорах («Вербализација концепта *здравље* у тимочко-лужничким говорима», 687–694).

Из области ономастики, которая в *Содержании* дана как отдельная рубрика, представлено три работы: Зузаны Тополинской о сокращенных названиях предметов на определенной территории в польском и македонском языках («*Marginalia onomastyczne*», 695–698), Мирьяны Петрович-Савич о реляционных микропонимах в области Раджевина («О релационим микропонимима у Рађевини», 699–705), а затем и Елены Янич о реконструкции ойконима *Вогошћа* («Прилог реконструкцији ојконима *Вогошћа*», 707–714).

В юбилейный второй выпуск пятидесятого номера журнала «Наш језик» входят еще два раздела: социолингвистический и лингвокультурологический. В первом находятся исследования Мотоки Номати о втором издании произведения *Историја разних словенских народа Ђована Райича* («*Linguistic Ideology and the Art of Re-Edition on the Second Edition of Ioann Rajić's History of Various Slavic Peoples (1823)*», 715–725), Велько Брборича о знакомстве студентов белградского филологического факультета с авторами орфографических кодексов сербского языка («Знање студената о ауторству наших правописа», 727–735), Наташи Киш о стандартном и родном языке («Стандардни и матерњи језик из другачије перспективе», 737–744) и Митры Релич об уничтоженном письменном наследии на Косово и Метохии на примере одного старого семейного архива («О уништеном писаном наслеђу на Косову и Метохији (на примеру сачуваног дела једне породичне архиве)», 745–752). Во втором разделе перед нами три работы: Софии Милорадович и Владана Йовановича о сложных словах с существительным *вода* в сербских народных говорах и сербской культуре («Сложенице са именицом вода у српским народним говорима и српској култури», 753–763), Наташи Вулович о *богатстве* в системе ценностей в сербском языке и культуре («“Богатство” – конвенционални суд у систему вредности у српском језику и култури», 765–772) и Даниелы Станич о стереотипах, связанных с жителями областей Западной Сербии («Стереотип о Ери», 773–781).

Выпуск завершает статья Аны Голубович, в которой изложен обзор библиографических списков, опубликованных в журнале «Наш језик» («Преглед библиографија објављених у часопису “Наш језик”», 803–811). В ней представлена

история журнала через посредство персональных, тематических и аналитических библиографий, напечатанных с 1932/1933 г., когда он был учрежден.

Помимо разного рода статей, юбиляру направили сердечные поздравления Биляна Бабич, Ана Батас, Драга Бойович, Ясна Влайич-Попович, Дойчил Войводич, В.П. Гудков, Саня Джурович, Милена Иванович, Веселинка Лаброска, Ружица Левушкина, Весна Ломпар, Александра Маркович, Алина Маслова, Нина Миланович, Ясмينا Московлевич Попович, Драгана Мршевич Радович, Мирослав Николич, Слободан Павлович, Владимир Поломац, Милица Радович Тешич, Стана Ристич, Ольга Сабо, Виктор Савич, Биляна Сикимич, Станислав Станкович, Славко Станойчич, Балша Стипчевич, Елица Стоянович, Тияна Танасич Лазич, Светлана Толстая, Бояна Томич, Татьяна Трайкович, Весна Филипович и Илияна Чутура (см. *Tabula Gratulatoria*).

Как можно увидеть из вышеприведенного обзора, значение этого выпуска многостороннее. Выпуск отличается инновационностью и по структуре содержания, и по расположению материалов, что делает его интересным как с точки зрения лингвистических исследований в сербской славистике, так и с точки зрения библиографии. Подытоживая обзор, отметим, что пятидесятый выпуск журнала «Наш језик» занял особое место в сербской славистической периодике, так как посвящен двум юбилеям, а своим охватом может сравниться мало с какими юбилейными публикациями, которые появлялись в сербской славистике со второй половины XX в. по сегодняшний день.

Сведения об авторе:

Мария М. Опачич,
доктор филол. наук
независимый исследователь

Marija M. Oračić,
Doctor of Philology
Independent Researcher

mayapacic@gmail.com