

Е.А. Лысенкова (Санкт-Петербург, Россия)

Стопятидесятилетие Ф.М. Достоевского в советских газетах

Аннотация: В статье приводится анализ публикаций в советских газетах, посвященных стопятидесятилетию Ф.М. Достоевского, сравнение которых позволяет обратить внимание на формирование различных образов писателя. Было выявлено, что в местных газетах сделан акцент на восприятии населением регионов творчества Достоевского через фильмы, лекции и проверки их знаний в викторинах, в столичных же газетах поднимался вопрос о социализме в работах писателя, представлялась общая сводка о проводимых мероприятиях. Такая многогранность освещения юбилея классика позволяет с каждым последующим юбилеем использовать еще более разнообразную базу знаний о Ф.М. Достоевском, его творчестве и привлекать специалистов разных сфер для проведения различных мероприятий, юбилеев.

Ключевые слова: Ф.М. Достоевский, юбилей, стопятидесятилетие, советские газеты, культурные устремления нации

Lysenkova Eseniya Alexandrovna (St. Petersburg, Russia)

The Display of the One Hundred and Fiftieth Anniversary of F.M. Dostoevsky in Soviet Newspapers

Abstract: The article provides an analysis of publications in Soviet newspapers dedicated to the fiftieth anniversary of F.M. Dostoevsky, a comparison of which allows us to pay attention to the creation of various images of the writer. It was revealed that local newspapers focused on the perception of Dostoevsky's work by the population of the regions through films, lectures, and testing their knowledge through quizzes, while in the capital's newspapers the question of socialism in the writer's works was raised, and a general summary of the events was provided. Such a multifaceted coverage of the classic's anniversary makes it possible to use an even more diverse knowledge base about F.M. Dostoevsky and his work and to attract specialists from different fields to hold various events and anniversaries.

Key words: F.M. Dostoevsky, hundred and fiftieth anniversary, Soviet newspapers, cultural aspirations of the nation

Общественно-культурный и научный интерес к мероприятиям, посвященным деятелям культуры и науки, значительно возрастает в рамках круглых юбилеев. Так, например, празднование столетия и двухсотлетия со дня рождения, смерти или выпуска трудов привлекает к себе больше внимания, чем промежуточные даты. Общественный и научный интерес к юбилеям Федора Михайловича Достоевского не стал исключением.

Столетие классика праздновалось недавно установившими власть большевиками, которые стремились через духовную сферу укрепить свое положение и начать создавать собственную, советскую литературу. Двухсотлетие Ф.М. Достоевского отмечалось в 2021 г. уже в Российской Федерации, однако цели политической элиты остались прежними – продолжение курса на формирование общественного мнения на происходящие события через обращение к творчеству классика, его публицистическим работам и политическим взглядам.

Промежуточные даты чаще всего вызывают меньший отклик со стороны общественности. Тем не менее одним из исключений стало празднование столетия со дня рождения Ф.М. Достоевского, которое прошло 11 ноября 1971 г. С политической и культурной точки зрения 1970-е были не самыми простыми для советской власти (в регионах начались недовольства, поступали постоянные жалобы, спровоцированные проблемами в различных сферах общественной жизни¹), вновь появилась необходимость обратиться к культурному наследию страны.

Одним из источников по получению информации для массового читателя были газеты, журналы, выписываемые семьями в огромном количестве², поэтому с помощью данного средства информации можно было осветить празднование юбилея, а также пробудить у большей части населения интерес не только к личности писателя, но и к советской интерпретации его творчества. Власти было необходимо убедить народ в исключительной правильности трактовки работ писателя советскими деятелями культуры и в ошибочности суждений зарубежных исследователей. Для политической и культурной элиты было необходимо продолжить процесс конструирования мнения о писателе и четко определить саму модель изучения его творчества.

В данной работе проанализированы статьи столичной и региональной прессы, в которых освещались приготовления к юбилею Ф.М. Достоевского и сам юбилей. Отдельное их рассмотрение позволило сопоставить масштаб празднования данного события, а также актуальность таких мероприятий для представителей разных городов. Также заметное отличие наблюдалось в освещении юбилейных торжеств в тематических газетах и газетах, не специализировавшихся на рассмотрении культурных событий.

Основными задачами работы стали изучение имеющихся газет периода Советского Союза (был выбран именно 1971 год как год празднования юбилея) в фонде Российской национальной библиотеки, осуществление анализа отношений власти и общественности к культурному мероприятию, обобщение и систематизация имеющихся сведений, что позволит выявить особенности празднования столетия Ф.М. Достоевского, а также будет способствовать развитию интереса подрастающего поколения к изучению классической литературы и истории.

¹ Никифоров Ю.С. Жалобы советских граждан как культурный феномен эпохи позднего социализма // Верхневолжский филологический вестник. 2019. №4(19). С. 216–221.

² Жаворонков А.В. Российское общество: потребление, коммуникация и принятие решений, 1967–2004. М.: Вершина, 2007. 567 с.

В работе будут рассмотрены следующие аспекты, отраженные в периодической печати того периода и позволяющие проследить особенности отношения общественности к творчеству и биографии Ф.М. Достоевского.

1. Социализм и Достоевский.
2. Художественное искусство и писатель.
3. Кино и театр в юбилейный для писателя год.
4. Сохранение памяти.

Начнем со столичной хроники. «Известия», одна из передовых и старейших газет, не могли не осветить на своих страницах столетие писателя. На то было несколько причин. Так, газета выпускалась ежедневно, поэтому в одной из колонок точно должно было быть хотя бы упоминание данного события, также «Известия» начали печататься еще в 1917 г., поэтому приобрели статус актуальной и проверенной хроники, что обязывало редакторов и авторов статей подойти ответственно к культурному мероприятию.

Как ранее было сказано, юбилей (столетие) писателя был необходим для общества того времени, чтобы напомнить каждому о непрекращающейся борьбе между узурпаторами и узурпируемыми. В главной статье «Могучий талант», написанной Г.Н. Пospelовым, доктором филологических наук, делается акцент не на творчестве классика, а на «целях» Ф.М. Достоевского, который желал показать разложение той самой интеллигенции имперского типа¹.

В статье все чаще всплывают религиозные мотивы; так, выделяются большими буквами слова «страдание», «самопожертвование», но путь героев к счастью отображается не через религиозное очищение, а через постоянную борьбу. Не имея возможность сделать акцент на религиозном аспекте творчества Ф.М. Достоевского, Г.Н. Пospelов говорит о необходимости рассматривать «нравственные стремления» писателя в общих чертах. Нужно не только с критикой подходить к эпизодам биографии и романам писателя, в которых встречается упоминание о Боге, но и подвергать «цензуре» образы борцов за права пролетариев, которые были созданы классиком: например, Петра Верховенского в романе «Бесы» нельзя отождествлять с теми, кто стоял у истоков большевизма, так как идеи последнего в корне неверны.

Сразу же после статьи Г.Н. Пospelова, в которой все же можно было достаточно вольно трактовать некоторые положения, идет статья об авторитете атеиста², тем самым вновь отсылая советского читателя к необходимости отказаться от «предвзвешенных», а также продолжать истолковывать произведения классика в необходимом для руководства государством ключе.

Отличную от авторов статей «Известий» точку зрения высказали в газете «Советская культура», где классик рассматривался как творец, а не как вождь, проповедующий социалистические идеи. В газете «Голос Родины» в статье «Великий сын России» У. Гуральника³ Ф.М. Достоевский выступает уже не в качестве революционера, а как человек, который видел истинные пути изменения государства, но не смог выбрать верное направление, что и стало его главной ошибкой.

Схожим способом с «Известиями» вспомнила столетие Ф.М. Достоевского на своих страницах «Комсомольская правда». Ежедневное освещение событий позволило газете посвятить несколько страниц данному событию. В статье «Федор Достоевский сегодня и всегда» вновь поднимается вопрос «уни-

¹ Пospelов Г.Н. Могучий талант // Известия. 1971. №267. С. 3.

² Сафронов Ю.Ф. Авторитет атеиста. Общественное мнение и религиозные обряды // Известия. 1971. №267. С. 5.

³ Гуральник У. Великий сын России // Голос Родины. 1971. №91(1559). С. 3.

женных и оскорбленных» в творчестве Достоевского¹. Актуальность столетия Ф.М. Достоевского, по мнению В.С. Розова, заключается в том, что его произведения напоминают молодежи подвиг предыдущего поколения (поколения «наших отцов»), которое смогло победить бедность, что позволило юношеству накопить ресурсы, чтобы читать классика «в сытости» и все понимать, т. е. юбилей писателя выступает в качестве напоминания не о его жизни и творчестве, а о лишениях, которые претерпевали люди до установления власти большевиков.

Переходя ко второму аспекту – художественное искусство, нам вновь необходимо обратиться к «Известиям». «Известия» не ограничились только одной статьей в честь юбилея классика, было выпущено оповещение, что к юбилею писателя открывается выставка «Достоевский и его иллюстраторы»². Участники данной выставки были удостоены Золотой медали в Лейпциге. Среди работ можно было увидеть иллюстрации В. Пивоварова к «Игроку», В. Минаева к «Кроткой» и многие другие (данная статья похожа на рекламный текст для привлечения населения к походу на выставку и погружению в творчество писателя).

Особенностью «Советской культуры» стала «двухдневность» обращения к юбилею классика. На второй день после празднования столетия обсуждались иллюстрирование творчества Ф.М. Достоевского и поиск художников, способных отобразить всю глубину творчества писателя (в газете упоминается книжно-иллюстрированная выставка, которая прошла в Государственной библиотеке имени В.И. Ленина и была посвящена не только творческой деятельности писателя, но и его личности). В. Горяев³, автор статьи, призывает художников вспоминать писателя не только в его юбилей, но и в обычные дни, так как изобразительное искусство позволяет осуществить более глубокий контакт со стилем писателя, что подтверждает теорию о необходимости соединения всех наук для изучения творчества классика.

Именно в «Советской культуре» можно увидеть увековечение памяти писателя с помощью публикации отчета о пленарных заседаниях, посвященных Ф.М. Достоевскому, открытия мемориальных досок (примером может послужить сводка в газете об открытии мемориальной доски в Ленинграде в Кузнечном переулке, а в «Moscow News» был сделан репортаж об открытии мемориальной доски в Таллине⁴).

Несмотря на освещение событий, посвященных художественному искусству в творчестве писателя, вышеупомянутыми газетами, только в «Книжном обозрении» в статье «Петербург и его обитатели» М.А. Чегодаева впервые обосновывается важность иллюстрации в книгах. Каждый художник по-своему воспринимает произведения Ф.М. Достоевского, именно поэтому такие разные, но объединенные единым лейтмотивом иллюстрации позволяют отразить многогранность писателя и, несмотря на их непохожесть, запечатлеть в художественных образах неизменное – глубокую жизненную правду и гуманизм его творений.

Продолжая рассмотрение искусства, нам необходимо обратиться к «театральному» Достоевскому. В статье газеты «Советская культура» «Мир истинных страстей»⁵ (эта газета не будет последней в списке источников, в которых в честь юбилея Ф.М. Достоевского обозревались театральные постановки) вспоминались спектакли Г. Товстоногова «Идиот» (1957 г., БДТ), Ю. Завадского «Петербургские сновидения» (1969 г., Театр имени Моссовета), а также говорилось о планах по-

¹ Розов В.С. Федор Достоевский сегодня и всегда // Комсомольская правда. 1971. №265. С. 4.

² Анисимов Г.А. Писатель и художники // Известия. 1971. №265. С. 3.

³ Горяев В. Достоевский и его иллюстраторы // Советская культура. 1971. №136(4416). С. 3.

⁴ 150th Anniversary of Dostoevsky's Birth // Moscow News. 1971. №47(1090). P. 3.

⁵ Бояджиев Г.Н. Мир истинных страстей // Советская культура. 1971. №135(4415). С. 3.

становки «Преступления и наказания» И. Владимировым (1972 г., Театр имени Ленсовета). Работы режиссеров были наполнены «жестоким и щемящим сердце реализмом», что позволило передать истинные идеи Достоевского¹.

Особенностью столетия Ф.М. Достоевского является активная съемка фильмов по мотивам романов классика. Такой ажиотаж вокруг романов писателя в сфере кинематографа объясняется развитием данной сферы, а также тем, что, по словам Бояджиева, многие не понимают классика, поэтому миссия кинематографа заключается в верном интерпретировании романов писателя и распространении данных фильмов среди населения. Одним из таких фильмов стал «Игрок» Алексея Баталова, съемки которого прошли в Чехословакии. В статье говорится об отсутствии в западной сфере кинематографа реального понимания творчества писателя².

В честь дня рождения Ф.М. Достоевского показывались фильмы, снятые по мотивам его произведений, а также транслировался концерт и заседание в Большом театре Союза СССР, посвященные данному событию. Особенностью публикаций в «Комсомольской правде» стало то, что для тех читателей, которые пропустили показ концерта, на следующий день (12 ноября) целая страница газеты была посвящена отчету о проведении мероприятия³. Это было сделано для привлечения внимания еще большего количества людей к юбилею классика, что позволило бы вновь дать «правильную» трактовку романов Ф.М. Достоевского. «Вечерняя Москва» также прокомментировала данное событие и упомянула о прибытии гостей из Африки, Европы, Азии и Америки, что говорит об интернациональном характере юбилея, о важности творчества Ф.М. Достоевского и необходимости сохранения памяти о нем не только в Советском Союзе, но и в государствах, с политикой которых могли быть разногласия.

Переходя к последнему аспекту, мы должны отметить, что огромную роль в сохранении памяти о писателе сыграл А.Ф. Достоевский (1908–1968), его внук, деятельность которого и станет примечательной чертой этого юбилея. Столетие классика не могло рассматриваться А.Ф. Достоевским как значимое явление из-за его малолетства, а столетие (точнее, подготовка к данному событию, так как внук Достоевского скончался в 1968 г.) как раз пришлось на период его активной деятельности по сохранению памяти великого предка. Больше всего упоминаний о деятельности А.Ф. Достоевского мы увидим в региональной прессе, в столичной же говорилось о передаче в музей А.Ф. Достоевским фамильной ценности – хрустального графина и серебряной ложки с монограммой, подаренной Ф.М. Достоевскому его женой Анной Григорьевной (в Ленинграде в 1971 г. был открыт литературно-мемориальный музей имени Ф.М. Достоевского).

В «Вечерней Москве» были отражены основные вехи жизни писателя и рассказано о мероприятиях, направленных на сохранение памяти о нем. В библиотеке № 8 Бауманского района (библиотека имени Ф.М. Достоевского, открытая в 1921 г., в столетие писателя) была организована иллюстрированная выставка, знакомящая посетителей с жизнью классика, его работами. В читальне имени И.С. Тургенева любой желающий мог ознакомиться с литературоведческими исследованиями, посвященными Ф.М. Достоевскому (при проведении всех культурных мероприятий государство обеспечивало доступ к разным источникам информации о жизни и творчестве писателя, предоставляя возможность населению

¹ Сенчакова Г. «Игрок» // Советская культура. 1971. № 135(4415). С. 3.

² Сенчакова Г. Там же.

³ ТАСС. Великий писатель-гуманист // Комсомольская правда. 1971. 12.11. С. 3.

Советского Союза почтить память классика в более удобном для него формате: прослушать лекцию, сходить на выставку или посмотреть фильмы, созданные по произведениям писателя, – «Дядюшкин сон», «Преступление и наказание»).

Еженедельная газета «Книжное обозрение» заговорила о юбилее Ф.М. Достоевского еще 4 ноября. Было объявлено об издании «Наукой» 30 томов сочинений Ф.М. Достоевского (первые семнадцать – художественная литература, остальные – публицистика и письма Ф.М. Достоевского) в честь столетия со дня его рождения. Также к юбилею классика кандидат филологических наук Э.М. Румянцева выпустила учебное пособие для школьников «Федор Михайлович Достоевский. Биография писателя»¹, а в двадцать третьем сборнике «Книга. Исследования и материалы» была впервые напечатана глава из «Воспоминаний» жены писателя А.Г. Достоевской. Не менее важный проект планировался к дню рождения писателя, но так и не был осуществлен: издательство «Просвещение»² должно было выпустить альбом «Достоевский в портретах, фотографиях и иллюстрациях». Данные примеры свидетельствуют об особом подходе к празднованию юбилея классика: здесь больше говорится о самом процессе издания произведений Ф.М. Достоевского, выпуске различных пособий и сборников.

«Учительская газета» отличалась от средств массовой информации, освещающих культурные события, вниманием к происходящему в провинции. Так, в колонке «Посвящено юбилею» было представлено несколько небольших репортажей о праздновании столетия Ф.М. Достоевского. В селе Достоево прошла выставка книг, на которой каждый мог ознакомиться с разными изданиями романов классика. Упоминается и продолжительная переписка школьников села с внуком писателя, что отражает интерес подрастающего поколения не только к творчеству писателя, но и к его биографии. Особая выставка была открыта в Кишеневе. В Доме Союза писателей Молдавии демонстрировались неопубликованные письма великого писателя, его дневниковые записи, которые были предоставлены в распоряжение республиканского литературного музея архивами Москвы и Ленинграда³.

В газете «Старорусская правда» статьи о писателе начали публиковаться еще 27 октября, поэтому у редакторов и авторов статей было достаточно времени, чтобы вдохновить читателей на изучение биографии и творчества писателя. Сама подготовка к юбилею шла целых два года⁴.

Особенностью региональной газеты является публикация интервью с жителями города, подробные результаты анкетирования населения, проведение викторин, посвященных юбилею, и оглашение результатов по ним.

Мероприятия по приобщению школьников к чтению трудов классика прошли успешно, юбилей писателя стал инструментом регламентации досуга детей и воспитания у них верного представления о событиях окружающей действительности путем выделения определенных аспектов творчества и жизни Ф.М. Достоевского (еще в столичной газете «Пионерская правда»⁵ было показано, насколько для советской власти был важен институт детства, ведь при правильном подходе, при «верном» интерпретировании творчества классиков можно было бы воспитать поколение, крепко связанное с Родиной и преданное ей). Просвещение как одна из

¹ Румянцева Э.М. Федор Михайлович Достоевский: Пособие для учащихся. Л.: Просвещение. Ленинград. отд., 1971. 208 с.: ил.

² Казанков Б. Творческий портрет писателя // Книжное обозрение. 1971. № 44. С. 10.

³ Посвящено юбилею // Учительская газета. 1971. № 132. С. 3.

⁴ Поляков М. Из истории юбилеев писателя в старой Руссе // Старорусская правда. 1971. № 180. С. 4.

⁵ Михалков С. Достоевский и дети // Пионерская правда. 1971. № 91. С. 2.

целей юбилейных торжеств затронуло не только подростков. В газете приводится письмо пенсионерки, которая говорит о благотворном влиянии на нее празднования юбилея, так как именно столетие классика побудило ее перечитать его произведения.

Статья «Памяти Достоевского»¹ раскрывает еще один способ обращения к творчеству классика и сохранения памяти о нем в обществе. Так, в честь столетия А. Черномордик и А. Королук завершают свои работы над жетонами и медалями, посвященными Ф.М. Достоевскому.

Каждая газета по-своему представила в статьях юбилей писателя, тем не менее общим для всех было желание раскрыть многогранность таланта Ф.М. Достоевского и привлечь к изучению его трудов и жизни как можно больше людей (предоставление информации о проведении выставок точно могло заинтересовать историков искусств, а статьи о марках и значках были полезны для фалеристов). Широкое освещение юбилея в прессе позволяет и в XXI в. на основе результатов исследований, работ предшественников более подготовленными подойти к празднованиям юбилеев писателей в будущем, используя опыт прошлого в разных сферах общественной жизни, чтобы сделать каждое новое мероприятие масштабнее и интереснее не только для ученых, но и для населения.

ЛИТЕРАТУРА

Жаворонков А.В. Российское общество: потребление, коммуникация и принятие решений, 1967–2004. М.: Вершина, 2007. 567 с.

Никифоров Ю.С. Жалобы советских граждан как культурный феномен эпохи позднего социализма // Верхневолжский филологический вестник. 2019. № 4(19). С. 216–221.

Румянцева Э.М. Федор Михайлович Достоевский: Пособие для учащихся. Л.: Просвещение. Ленингр. отд., 1971. 208 с.: ил.

ИСТОЧНИКИ

Анисимов Г.А. Писатель и художники // Известия. 1971. № 265. С. 3.

Бояджиев Г.Н. Мир истинных страстей // Советская культура. 1971. № 135(4415). С. 3.

Гдалин А., Робинсон Д. Памяти Достоевского // Старорусская правда. 1971. № 179. С. 4.

Горяев В. Достоевский и его иллюстраторы // Советская культура. 1971. № 136(4416). С. 3.

Гуральник У. Великий сын России // Известия. 1971. № 91(1559). С. 3.

Казанков Б. Творческий портрет писателя // Книжное обозрение. 1971. № 44. С. 10.

Михалков С. Достоевский и дети // Пионерская правда. 1971. № 91. С. 2.

Поляков М. Из истории юбилеев писателя в старой Руссе // Старорусская правда. 1971. № 180. С. 4.

Посвящено юбилею // Учительская газета. 1971. № 132. С. 3.

Поспелов Г.Н. Могучий талант // Известия. 1971. № 267. С. 3.

Розов В.С. Федор Достоевский сегодня и всегда // Комсомольская правда. 1971. № 265. С. 4.

Румянцева Э.М. Федор Михайлович Достоевский: Пособие для учащихся. Л.: Просвещение. Ленингр. отд., 1971. 208 с.: ил.

Сафронов Ю.Ф. Авторитет атеиста. Общественное мнение и религиозные обряды // Известия. 1971. № 267. С. 5.

Сенчакова Г. «Игрок» // Советская культура. 1971. № 135(4415). С. 3.

¹ *Гдалин А., Робинсон Д.* Памяти Достоевского // Старорусская правда. 1971. № 179. С. 4.

TACC (Телеграфное агентство Советского Союза). Великий писатель-гуманист // Комсомольская правда. 1971. 12 нояб. С. 3.

150th Anniversary of Dostoevsky's Birth // Moscow News. 1971. №47(1090). P. 3.

REFERENCES

Zhavoronkov A.V. Russian Society: Consumption, Communication and Decision Making, 1967–2004. Moscow. Vershina Publ. 2007. 966 p.

Nikiforov Yu.S. Complaints of Soviet citizens as a cultural phenomenon of the era of late socialism. *Upper Volga Philological Bulletin*. 2019. No 4(19), pp. 216–221.

Rumyantseva E.M. (1971) Fyodor Mikhailovich Dostoevsky: A manual for students. Leningrad. Prosveshchenie Publ. 208 p.: ill.

SOURCES

Anisimov G.A. Writer and Artists. *Izvestia*. 1971. No 265, p. 3.

Boyadzhiev G.N. The World of True Passions. *Sovetskaya Kultura*. 1971. No 135(4415), p. 3.

Gdalin A., Robinson D. In Memory of Dostoevsky. *Starorusskaya Pravda*. 1971. No 179, p. 4.

Goryaev V. Dostoevsky and His Illustrators. *Sovetskaya Kultura*. 1971. No 136(4416), p. 3.

Guralnik U. The Great Son of Russia. *Izvestia*. 1971. No 91(1559), p. 3.

Kazankov B. Creative Portrait of the Writer. *Knizhnoe Obozrenie*. 1971. No 44, p. 10.

Mikhalkov S. Dostoevsky and the Children. *Pionerskaya Pravda*. 1971. No 91, p. 2.

Polyakov M. From the History of the Writer's Anniversaries in Staraya Russa. *Starorusskaya Pravda*. 1971. No 180, p. 4.

Dedicated to the Anniversary. *Uchitelskaya Gazeta*. 1971. No 132, p. 3.

Pospelov G.N. Mighty Talent. *Izvestia*. 1971. No 267, p. 3.

Rozov V.S. Fyodor Dostoevsky Today and Always. *Komsomolskaya Pravda*. 1971. No 265, p. 4.

Safronov Yu.F. The Authority of an Atheist. Public Opinion and Religious Rites. *Izvestia*. 1971. No 267, p. 5.

Senchakova G. "Player". *Soviet Culture*. 1971. No 135(4415), p. 3.

TASS (Telegraphic Agency of the Soviet Union). The Great Humanist Writer. *Komsomolskaya Pravda*. 1971. November 12, p. 3.

150th Anniversary of Dostoevsky's Birth. *Moskovskie Novosti*. 1971. No 47(1090), p. 3.

Сведения об авторе:

Есения Александровна Лысенкова,

студент

Исторический факультет

Кафедра западноевропейской и русской культуры

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории

Eseniya A. Lysenkova,

Student

Faculty of History

Department of Western European and Russian Culture

St. Petersburg State University, Institute of History

esenialysenkova@gmail.com