

*М.Н. Крылова (Зерноград, Россия)*

## **Представление о служебных словах и их полифункциональности в русистике**

*Аннотация:* В статье выполнен теоретический обзор истории исследования служебных слов в русском языкознании. Отмечены различные подходы к служебным словам, обусловленные их структурным, семантическим и функциональным разнообразием. Особое внимание уделено вопросу полифункциональности служебных слов, их способности выступать в роли разных частей речи в различных предложениях. Отмечается, что постоянное расширение, углубление, уточнение теории служебных слов в русском языкознании обусловлено подвижностью этого класса языковых единиц, проницаемостью его границ и полифункциональностью служебных слов. Каждый разряд служебных слов непрерывно пополняется за счет как единиц других служебных частей речи, так и знаменательных слов. Новые служебные и полифункциональные единицы чаще всего являются составными, включают в себя несколько слов; кроме того, для них характерно употребление в составе синтаксических конструкций, в связи с чем перспективным направлением лингвистических исследований является грамматика конструкций.

*Ключевые слова:* русский язык, служебные слова, предлог, союз, частица, полифункциональные единицы, текстовая скрепа, релятив, дискурсивная единица

---

*М.Н. Krylova (Zernograd, Russia)*

## **The Concept of Function Words and Their Polyfunctionality in Russian Studies**

*Abstract:* The article provides a theoretical overview of the history of the study of function words in Russian linguistics. Various approaches to function words are noted, due to their structural, semantic and functional diversity. Particular attention is paid to the issue of the polyfunctionality of function words, their ability to act as different parts of speech in different sentences. It is noted that the constant expansion, deepening, clarification of the theory of function words in Russian linguistics is due to the mobility of this class of linguistic units, the permeability of its boundaries and the polyfunctionality of function words. Each category of function words is continuously replenished at the expense of both units of other function parts of speech and significant words. New function and polyfunctional units are most often composite, include several words; in addition, they are typically used in syntactic constructions, in connection with which the grammar of constructions is a promising direction of linguistic research.

*Key words:* Russian language, function words, preposition, conjunction, particle, polyfunctional units, textual bond, relative, discursive unit

Современный русский язык стремительно развивается. В нем постоянно появляются новые слова, однако изменения касаются не только лексики, но и грамматики. В частности, расширяют свои функции языковые единицы, которые принято называть служебными. Термин «полифункциональность» активно используется в различных сферах знания; можно сказать, что современные ученые уверены: способы использования различных явлений действительности постоянно расширяются и/или изменяются, а функция является важнейшей характеристикой любого феномена, поскольку указывает на его практическое применение, на его значимость в человеческой жизнедеятельности.

Цель данного исследования – рассмотреть историю изучения служебных слов в русистике, акцентировав при этом различные подходы к служебным словам и актуальную в современном языкознании разработку их как полифункциональных единиц. Материалом для практической части исследования стали тексты, представленные в Национальном корпусе русского языка [Национальный корпус русского языка 2025].

Служебные слова поясняются в терминологическом словаре как такие, для которых «синтаксическая функция, состоящая в связывании, выделении, соотношении и т. д., является основной» [Ахманова 2004: 433]. В морфологической системе языка служебные слова противопоставлены самостоятельным (знаменательным), «имеющим отдельный самостоятельный смысл (самостоятельное лексическое значение), т. е. отражающим действительность в ее предметах, действиях, качествах или свойствах» [Там же: 160]. В русском языке выделяются такие основные типы служебных слов, как предлоги, союзы, частицы, связки (факультативно, не всеми учеными). Служебные части речи не изменяются, не имеют полного самостоятельного лексического значения (оттенки и остатки семантики они могут сохранить), к ним нельзя задать вопрос (отдельно от самостоятельных частей речи, с которыми они могут вступать в сочетания), они не являются самостоятельными членами предложения и служат для связи между собой знаменательных частей речи и различных компонентов высказывания.

В лингвистике и в русистике, в частности, служебные слова «рассматриваются как необходимые, но все же скорее как факультативные средства языка» [Султанбаева 2008: 3] и поэтому изучаются менее активно, чем самостоятельные. Мы считаем такое положение неправильным, поскольку служебные слова участвуют в оформлении речи, придании ей завершенности; от них во многом зависит стилистическая окраска текста.

Деление слов русского языка на знаменательные и служебные, их оппозиция очевидны для русистов. Еще М.В. Ломоносов в «Российской грамматике» (1755) предложил термины «главные» (знаменательные) и «служебные» (вспомогательные) [Ломоносов 1952: 408] слова. В трудах других исследователей встречаются схожие термины: к примеру, у М.Н. Петерсона – «самостоятельные» (знаменательные) и «несамостоятельные» (служебные) слова [Петерсон 1955: 34].

В.В. Виноградов предлагал для наименования служебных слов термин «частицы речи», относя к ним предлоги, союзы и частицы, не имеющие «вполне самостоятельного реального или материального значения» [Виноградов 1986: 555]. Данный термин выражает противопоставление частей речи (самостоятельных

слов) и частиц речи (служебных слов), передавая мысль о меньшем объеме многих служебных слов и об их зависимом, неосновном положении в языке. Он не закрепился, возможно, в силу его совпадения с видовым наименованием одной из служебных частей речи – «частицы».

Активное изучение служебных слов русского языка началось в середине XX в.; в 1950–1970-х гг. Г.Е. Крейдлин рассмотрел в диссертационном исследовании семантические и синтаксические аспекты служебных слов, затронул вопросы их прагматики, описал специфику их синтагматических и парадигматических связей [Крейдлин 1979]. Появились исследования, посвященные отдельным разрядам служебных слов, их семантике, строению и функционированию в русском языке [Прияткина 1954; 1968; Стародумова 1974; Судаков 1972; Хандажинская 1965]. Внимание исследователей привлекли служебные слова в разговорной речи, употребляемые в непосредственной языковой среде [Никольский 1964].

В ходе развития учения о служебных словах постепенно сформировалось понятие об их системе и входящих в нее элементах. Не все исследователи ограничивались выделением трех служебных частей речи: предлога, союза и частицы. Кроме того, в описаниях служебных слов фигурирует термин «текстовые скрепы». Его использует в диссертационном исследовании Е.В. Откидыч, рассматривающая единицы *кстати* и *между прочим* в монологическом и диалогическом тексте и характеризующая их как «трансграничные явления» на пересечении лексического и грамматического в языке [Откидыч 2017: 3]. Текстовые скрепы обычно являются полифункциональными языковыми единицами, поскольку в различном контексте, по-разному употребленные в высказывании, могут выполнять разные функции; к примеру, лексема *иначе* выполняет «функции аналога союза, конкретизатора в разных типах конструкций и функцию текстовой скрепы» [Чжан Шо 2020]. Кроме того, в современном языкознании анализируются текстовые скрепы *к слову* [Жукова 2003], *таким образом* и *итак* [Тюрин 2012], *в любом случае*, *хочешь не хочешь* и *так или иначе* [Пилюгина 2019], *впрочем* [Гускина 2021], *точнее*, *вернее*, *лучше*, *проще*, *иначе*, *попросту*, *если не сказать*, *как говорят*, *как говорится* [Чжан Шо 2021], *прежде всего* [Тюрин 2022а], *кроме того* [Тюрин 2022б] и др.

При выявлении и анализе текстовых скреп необходимо учитывать связность текста и средства, с помощью которых эта связность достигается. Текстовые скрепы «являются средством организации конструкций и квалификации смысловых отношений между элементами текстовых структур» [Пилюгина 2019: 6]. Функциональная неоднозначность текстовых скреп нередко обуславливает в процессе их употребления пунктуационные трудности.

Лингвисты рассматривают различные функции служебных слов, из которых основной закономерно считается функция установления с их помощью связи между различными словами и сочетаниями в высказывании и тексте, между частями предложения и текста. По характеристике А.С. Цоя, служебные слова «служат средством выражения категории релятивности и обязательного отнесения содержания высказывания к действительности» [Цой 2008: 8]. Кроме того, говорят о такой функции, как оценочная, подразумевая под нею передачу служебными словами оценочных коннотаций. Служебные слова, по замечанию Л.Г. Смирновой, «не обладая полноценной лексической семантикой, представляют собой тем не менее важное средство создания оценочной прагматики высказывания» [Смирнова 2011: 63]. Коннотативная функция служебных слов состоит в «выражении

отношения говорящего к содержанию высказывания» [Цой 2008: 8]. Модальная функция служебных слов заключается в реализации с их помощью разнообразной модальности в предложении, «в формировании модального рисунка» высказывания [Ван Вэньцзе 2021: 292]. Разнообразие функций указывает на то, что служебные слова выполняют свои роли в высказывании очень по-разному и сводить их значение к установлению связей между самостоятельными словами не следует.

Современные исследователи полагают, что для служебных слов не менее, чем для знаменательных, важна семантическая составляющая [Федотов 2019]. Говорят о том, что они «имеют значительно большую “силу выражения”, чем существительные, глаголы, прилагательные» и без них «невозможен вообще процесс мышления» [Кривонос 2001: 107]. Лингвисты призывают при анализе служебных слов одинаково учитывать их лексическое и грамматическое значение и видеть в служебных частях речи «лексико-грамматические категории» [Куныгина 2012: 63]. Как и у большинства полнозначных лексем, семантика служебных слов проявляется только в реальном речевом употреблении. Каждое служебное слово, по мнению исследователей, обладает «определенным набором сем, выявление которого возможно только исходя из контекстуального окружения» [Волкова 2013: 5]. Эти семы не являются менее значимыми, чем семантические компоненты знаменательных слов, и то, что они выявляются только в контексте, не умаляет их содержательной роли, а только делает более богатыми варианты ее проявления.

Внимание лингвистов привлекают также полифункциональные служебные слова, которые могут быть в различных контекстах разными служебными частями речи или разными разновидностями одной и той же служебной части речи. Н.О. Григорьева анализирует как полифункциональные единицы союзы *и, чтобы, потому что* и др. и выявляет их роль в создании парцеллированных конструкций [Григорьева 2010]. Исследователь считает, что конструкции с полифункциональными служебными словами имеют значительный текстовый потенциал, выступая как единицы «прагматически сильные, семантически значимые для интерпретации текста» [Григорьева 2013: 137]. И.Н. Политова останавливается на служебном слове *просто* наречного происхождения, которое может выступать в тексте как частица, союз и структурный элемент составного союза [Политова 2017].

Разнообразие служебных слов, варианты их семантики, полифункциональность и переходные явления требуют лексикографической фиксации. Словари служебных слов особенно активно создаются представителями Дальневосточной лингвистической школы; например, «Словарь служебных слов русского языка» под редакцией Е.А. Стародумовой, в котором представлена максимально полная информация о каждом служебном слове или сочетании [Словарь служебных слов русского языка 2001]. Цель словаря не столько фиксация, сколько исследование, тем более что анализируемые в нем единицы являются динамичными и со временем могут изменить свои семантические, структурные, функциональные свойства. Для каждого служебного слова при необходимости в словаре указаны значение (с примерами), правила употребления (сочетаемость, позиция, характерные контексты), синонимы, омонимы, стилистические возможности, фразеологизмы с данной единицей в составе, речевые функции, текстовые особенности, иллюстрации (разнообразные примеры) и т. п.

Словарную специфику имеют и издаваемые во Владивостоке монографии. Монография «Служебные слова в лексикографическом аспекте» опубликована в 2017 г. Она включает подробно разработанные и глубоко осмысленные лексико-

графические портреты частиц (*единственно, исключительно* и др.), производных предлогов (*вроде, типа* и др.), союзов (*ли...ли, в то время как* и др.), текстовых скреп (*итак, таким образом* и др.), слов-гибридов (*без сомнения, не без основания* и др.) [Служебные слова в лексикографическом аспекте 2017].

Монография «Лексикографические портреты служебных слов» вышла в 2022 г. [Лексикографические портреты служебных слов 2022]. В ней представлены подробные лексикографические описания ряда частиц (*вот, еще* и др.), производных предлогов (*в качестве, в русле* и др.), союзов (*если, если бы не* и др.), текстовых скреп (*впрочем, иначе говоря* и др.) и слов-гибридов (*в отдельности, в принципе* и др.). Лексикографические описания в монографиях очень детальные, их структура схожа с апробированной ранее в «Словаре служебных слов русского языка».

Кроме того, на основе разработок дальневосточных ученых создан сайт «Лаборатория служебного слова» (<http://www.labslsl.ru>), где происходит «обобщение и систематизация на современной технологической основе наработанных вышеуказанным научным коллективом материалов» [Завьялов 2015: 132]. Сайт представляет собой интернет-площадку, где представлены разнообразные научные труды школы: диссертации и их авторефераты, монографии, статьи, учебные пособия, сборники и т. п. Здесь же изложена концепция Дальневосточной синтаксической школы, в основе которой – индивидуальный подход к каждой служебной единице, помещение ее в центр исследования, внимание к ее реальному функционированию в конкретных примерах.

Проблемы лексикографической фиксации служебных слов могут решить специализированные словари служебных слов [Лексикографические портреты служебных слов 2022; Рогожникова 2003; Служебные слова в лексикографическом аспекте 2017; Словарь служебных слов русского языка 2001], а также «Толковый словарь служебных частей речи русского языка» Т.Ф. Ефремовой [Ефремова 2004], «Словарь непроезженных предлогов современного русского языка» М.Г. Лепнева [Лепнев 2009] и др. В последнее время в связи с повышением в лингвистике внимания к служебным словам, их полифункциональным вариантам и роли в языке количество лексикографических изданий такого типа возрастает. Словари служебных слов также включаются в монографические исследования и учебные пособия различных авторов. К примеру, в учебном пособии Е.А. Стародумовой «Русские частицы» есть раздел «Список русских частиц и частицеподобных единиц, иллюстрированный примерами» [Стародумова 1997: 44–62], представляющий собой ценный лексикографический перечень. Постоянное изменение состава служебных слов русского языка, динамичное их пополнение новыми единицами диктуют необходимость непрерывной работы над словарями такого типа.

В тесной связи со служебными словами в современной русистике рассматриваются также релятивы, представляющие собой языковые единицы, которые приобретают в языке «признаки служебности» [Шереметьева 2015: 59]. К релятивам относят языковые единицы, служащие для выражения различных отношений между словами (и обозначаемыми ими понятиями) в языке. Релятивы – динамичные явления языка, и их состав в русском языке постоянно пополняется за счет новых единиц. Чаще всего исследователями рассматриваются релятивы, образованные на базе имен существительных. Е.С. Шереметьева анализирует такие отыменные релятивы, как *в аспекте, в деле, на предмет, в радиусе, в объеме, в случае* и др. [Шереметьева 2011]. Чаще всего предмет внимания исследователя и ее учени-

ков – производные предлоги, например: *в соответствии с* [Шереметьева, Чуе-акаев 2016], *в русле* [Шереметьева 2019] и др. Ж. Ли рассматривает отыменный релятив *на фоне*, используемый в конструкциях с семантикой (отношениями) сопоставления, параллельными компонентами и антонимичностью между ними [Ли Жэньчжэ 2017].

Расширению терминологии служебных слов в русской лингвистике также способствует термин «дискурсивная единица», который употребляют «применительно к частицам, выполняющим функции обеспечения связности дискурса» [Кацман 2017: 139]. Появление данного термина связано с распространением в языкознании дискурсивного подхода к языку, согласно которому явления языка рассматриваются в речи, в дискурсе. К дискурсивным единицам относят сочетание *как раз, именно* и др. Е.М. Кацман предлагает использовать компромиссный термин «дискурсивные частицы», объединяющий два явления русской грамматики, которые тесно связаны и пересекаются [Там же: 140–141]. Е.Н. Гускина анализирует дискурсивную единицу *впрочем* и выявляет ее значимость как средства текстовой связности, а также как коммуникативного элемента, с помощью которого говорящий может осуществить «прекращение повествования, описания, рассуждения» [Гускина 2021: 144].

В современном языкознании сформировалось научное направление, которое может быть обозначено как «грамматика конструкций», или «синтаксис конструкций». Основой данного направления стала опубликованная в 1988 г. статья Ч. Филлмора, П. Кея и М. О’Коннер, в которой изложена идея изучения единиц языка, включающих более одного компонента, как синтаксических конструкций [Fillmore, Kay, O’Connor 1988]. С этих пор в изучении полифункциональных языковых единиц начал преобладать подход «от конструкции». Е.С. Шереметьева отмечает адекватность термина «конструкция», используемого для описания «синтаксических структур с производными предлогами и новообразованиями предложного характера» [Шереметьева 2015: 218].

Для примера рассмотрим полифункциональное сочетание *все равно*, которое образует в современном русском языке множество различных структур, объединяясь с другими служебными словами.

Сочетание *как все равно* имеет сравнительную семантику. К примеру, с его помощью могут быть переданы воспоминания глазами ребенка, немного по-иному, через близкие ему тогда ассоциации видевшего мир: «*Огрубеет, потрескается кожа, образуется множество ранок, как все равно курица исклевала ноги*» (В. Солоухин. Капля росы).

Одна из синтаксических конструкций с *все равно что* – «главный член предложения + *все равно что* + второстепенный член»; «второстепенный член предложения + *все равно что* + второстепенный член». То есть данным союзом могут соединяться главный и второстепенный члены предложения, например сказуемое и обстоятельство: «*Строили его, все равно что осушая море*» (О. Павлов. Карагандинские девятины). Пример постановки *все равно что* между членами простого предложения, не являющимися главными: «*Оставят одного в покое – и в земельку, в могилку родненькую, все равно что в матушку, в утробушку...*» (О. Павлов. Карагандинские девятины). Данные сочетания вносят в предложения разговорный оттенок, интонацию задушевности.

Средствами, усиливающими семантику частицы *все равно*, могут выступать вводные слова. Например, модальное слово *впрочем* в толковом словаре харак-

теризуется как выражающее «нерешительность, колебание, сомнение» [Словарь русского языка 1985: 224]. *Все равно* может комбинироваться с вводным (модальным) словом *впрочем* в вариантах: *впрочем... все равно*; *все равно... впрочем*. Например: «*Это, впрочем, все равно ниже, чем среднемировые темпы – 5,7–5,9%, по оценкам МВФ, напоминает Надоршин*» (Ведомости, 13.12.2021), «*Тем не менее, значительный рост себестоимости был причиной того, что чистая рентабельность компании все-таки сократилась: с 20% до 18% – все равно, впрочем, оставаясь на неплохом уровне*» (РБК Daily, 10.10.2005). В сочетании с частицей *все равно*, в препозиции или постпозиции, контактно или дистантно, *впрочем* передает желание говорящего ограничить высказанную мысль, возможно, представить какой-то сильный аргумент, чтобы сдержать себя с помощью сочетания *все равно*.

Данные примеры показывают, насколько разнообразными могут быть новые сочетания со служебными словами, на базе которых в русском языке постепенно формируются новые составные служебные единицы, а также демонстрируют многообразие синтаксических конструкций, формируемых этими единицами.

Таким образом, представление о служебных словах в русистике постоянно расширяется, углубляется, уточняется и конкретизируется, что связано с непрерывным развитием русской морфологической системы, появлением новых составных служебных полифункциональных единиц. Внимание лингвистов привлекают в первую очередь полифункциональные слова, способные выступать в контексте как различные служебные части речи, а также выходить за их границы и функционировать как знаменательные единицы. Перспективным направлением развития современной морфологии является грамматика конструкций, предлагающая подход «от конструкции» и изучающая синтаксические структуры с производными служебными словами, связывающими различные члены предложения.

## ЛИТЕРАТУРА

- Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Едиториал УРСС, 2004. 576 с.
- Ван Вэньцзе. К вопросу о модальной функции служебных слов в русском языке (на примере подчинительных союзов причины) // Модальность. Коммуникация. Текст: сб. науч. тр. междунар. науч. конф. Калининград: Балт. фед. ун-т, 2021. С. 288–293.
- Виноградов В.В. Русский язык: Грамматическое учение о слове: учебное пособие. М.: Высш. шк., 1986. 639 с.
- Волкова Р.А. Лингвопрагматические функции эмоционально-экспрессивных частиц в художественном диалоге: на материале языка прозы Э.М. Ремарка: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Майкоп, 2013. 24 с.
- Григорьева Н.О. Конструкции с полифункциональными служебными словами: текстовый потенциал // Медиалингвистика. 2013. № S2. С. 134–137.
- Григорьева Н.О. Полифункциональные служебные слова в конструкциях с парцелляцией // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2010. № 3. С. 116–121.
- Гускина Е.Н. Контекстные модификации дискурсивного слова *впрочем* и их лексическая поддержка // *Literra*. 2021. № 8. С. 144–151.
- Жукова Т.А. Полифункциональная лексическая единица «К СЛОВУ» и ее контекстно-функциональные синонимы: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Владивосток, 2003. 24 с.

Завьялов В.Н. Сайт «Лаборатория служебного слова» // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2015. Т. 2. № 3(23). С. 132–133.

Ефремова Т.Ф. Толковый словарь служебных частей речи русского языка. М.: Астрель: АСТ, 2004. 814 с.

Кацман Е.М. Дискурсивная частица *как раз* и ее функции в составе высказывания // Научный диалог. 2017. № 12. С. 139–150.

Крейдли Г.Е. Служебные слова в русском языке: семантические и синтаксические аспекты их изучения: Дисс. ... канд. филол. наук. М., 1979. 301 с.

Кривоносов А.Т. Система классов слов как отражение структуры языкового сознания. М.; Нью-Йорк: ЧеРо, 2001. 846 с.

Куньгина О.В. О лексическом и грамматическом значении служебных слов: теоретический аспект // Гуманитарные исследования. 2012. № 4(44). С. 63–68.

Лексикографические портреты служебных слов: монография / Е.А. Стародумова, Е.С. Шереметьева, В.Н. Завьялов, Е.Н. Гускина др.; отв. ред. Е.А. Стародумова, Е.С. Шереметьева, В.Н. Завьялов. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2022. 322 с. (ЛПСС).

Лепнев М.Г. Словарь непроизводных предлогов современного русского языка. СПб.: Гуманитарная акад., 2009. 172 с.

Ли Жэньчжэ. Средства выражения сопоставительных отношений в простом предложении: отыменный релятив *на фоне* // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 9-2(75). С. 125–128.

Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений: В 11 т. Т. 7: Труды по филологии (1739–1758). М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. 993 с.

Национальный корпус русского языка. URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 29.01.2025).

Никольский А.А. Очерки по синтаксису русской разговорной речи: монография. Душанбе: Изд-во Таджикского гос. ун-та, 1964. 73 с.

Откидыч Е.В. Функционирование текстовых скреп *кстати* и *между прочим* в монологическом и диалогическом тексте: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Томск, 2017. 20 с.

Петерсон М.Н. Система русского правописания. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1955. 108 с.

Пилюгина Н.Ю. Фразеологизированные сочетания в служебной функции: синтаксис и семантика: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Владивосток, 2019. 33 с.

Политова И.Н. О «многоликости» служебного слова «просто» в современном русском языке // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. 2017. № 2(18). С. 113–126.

Прияткина А.Ф. О союзе «хотя» в современном русском языке // Русский язык в школе. 1968. № 2. С. 83–88.

Прияткина А.Ф. Служебные слова, выражающие пояснение и уточнение, в современном русском литературном языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1954. 16 с.

Рогожникова Р.П. Толковый словарь сочетаний, эквивалентных слову. М.: Астрель: АСТ, 2003. 416 с.

Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. М.: Русский язык, 1985. 696 с.

Служебные слова в лексикографическом аспекте: монография / Е.А. Стародумова, В.Н. Завьялов, Е.С. Шереметьева, И.Н. Токарчук и др.; отв. ред. Е.С. Шереметьева, Е.А. Стародумова, П.М. Тюрин. Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2017. 377 с.



Словарь служебных слов русского языка / Отв. ред. Е.А. Стародумова. Владивосток: Примполиграфкомбинат, 2001. 363 с.

Смирнова Л.Г. Взвесим все за и против. Служебные слова с оценочными коннотациями в русском языке // Русский язык за рубежом. 2011. № 1(224). С. 58–63.

Стародумова Е.А. Акцентирующие частицы в современном русском литературном языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Ленинград, 1974. 24 с.

Стародумова Е.А. Русские частицы: учебное пособие. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1997. 68 с.

Судаков Г.В. Двойные предлоги // Русская речь. 1972. № 7. С. 125–129.

Султанбаева Х.В. Служебные слова в системе частей речи башкирского языка: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. Уфа, 2008. 55 с.

Тюрин П.М. Текстовые скрепы *таким образом* и *итак* в современном русском языке: особенности функционирования и семантики: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Владивосток, 2012. 26 с.

Тюрин П.М. Разработка словарной статьи текстовой скрепы «прежде всего» для «Словаря служебных слов русского языка» // Вопросы лексикографии. 2022а. № 26. С. 78–95.

Тюрин П.М. Текстовая скрепа *кроме того*: к лексикографическому портрету служебного слова // Научный диалог. 2022б. Т. 11. № 7. С. 118–135.

Федотов А.Н. К вопросу о значении служебных слов // Наука и образование. 2019. Т. 2. № 4. С. 120.

Хандажинская А.И. Противительные и присоединительные конструкции с союзом «хотя / хоть» в современном русском литературном языке: Дисс. ... канд. филол. наук. Ленинград, 1965. 348 с.

Цой А.С. Лексикография русских служебных слов: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. М., 2008. 35 с.

Чжан Шо. Служебные единицы на базе слова «иначе», выражающие пояснительные отношения // Филология. 2020. № 3(27). С. 48–54.

Чжан Шо. Структура и функции служебных единиц вторичного характера, формирующих отношения пояснения в современном русском языке: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Владивосток, 2021. 23 с.

Шереметьева Е.С. Отыменные релятивы современного русского языка: Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. Владивосток, 2011. 37 с.

Шереметьева Е.С. Понятие «конструкция» как языковое явление и как инструмент описания служебных слов предложного типа // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 11-3(53). С. 218–220.

Шереметьева Е.С. Релятивные свойства словоформы *в русле* (к вопросу о грамматикализации предложно-падежных словоформ) // Вестник Курганского государственного университета. 2019. № 1(52). С. 135–138.

Шереметьева Е.С., Чуеакаев Т. Производный предлог «В СООТВЕТСТВИИ С»: специфика сочетаемости // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 9(63). Ч. 1. С. 173–177.

Fillmore Ch.J., Kay P., O'Connor M.C. Regularity and Idiomaticity in Grammatical Constructions: The Case of Let Alone // Language. 1988. Vol. 64. № 3. P. 501–538.

## REFERENCES

- Grigorieva N.O. Polyfunctional Function Words in Constructions with Parcellation. *Bulletin of the Southern Federal University. Philological Sciences*. 2010. No 3, pp. 116–121. (In Russ.)
- Grigorieva N.O. Constructions with Polyfunctional Function Words: Text Potential. *Media-linguistics*. 2013. No S2, pp. 134–137. (In Russ.)
- Guskina E.N. Contextual Modifications of the Discursive Word However and Their Lexical Support. *Litera*. 2021. No 8, pp. 144–151. (In Russ.)
- Katsman E.M. The Discourse Particle and Its Functions in an Utterance. *Scientific Dialogue*. 2017. No 12, pp. 139–150. (In Russ.)
- Khandazhinskaya A.I. (1965) Adversative and Subjunctive Constructions with the Conjunction “although / though” in the Modern Russian Literary Language: Diss. abstract for the degree of candidate of philol. sciences. Leningrad. 348 p. (In Russ.)
- Kreidlin G.E. (1979) Functional Words in the Russian Language: Semantic and Syntactic Aspects of Their Study: Diss. for the degree of candidate of philol. sciences. Moscow. 301 p. (In Russ.)
- Krivonosov A.T. (2001) The System of Word Classes as a Reflection of the Structure of Linguistic Consciousness. Moscow; New York. CheRo. 846 p. (In Russ.)
- Kunygina O.V. (2012) On the Lexical and Grammatical Meaning of Function Words: Theoretical Aspect. *Humanitarian Studies*. 2012. No 4(44), pp. 63–68. (In Russ.)
- Lepnev M.G. (2009) Dictionary of Non-Derivative Prepositions of the Modern Russian Language. St. Petersburg. Humanitarian Academy Press. 172 p. (In Russ.)
- Lexicographic Portraits of Function Words: Monograph (2022) / E.A. Starodumova, E.S. Sheremetyeva, V.N. Zavyalov, E.N. Guskina et al.; ed.: E.A. Starodumova, E.S. Sheremetyeva, V.N. Zavyalov. Vladivostok. Publishing House of the Far Eastern Federal University. 322 p. (LPSS). (In Russ.)
- Li Renzhe. Means of Expressing Comparative Relations in a Simple Sentence: Denominal Relative against the Background. *Philological sciences. Theoretical and Practical Issues*. 2017. No 9-2 (75), pp. 125–128. (In Russ.)
- Lomonosov M.V. (1952) Complete Works: In 11 vols. Vol. 7: Works on Philology (1739–1758). Moscow; Leningrad. Publishing House of the USSR Academy of Sciences. 993 p. (In Russ.)
- National Corpus of the Russian Language (2025). URL: <https://ruscorpora.ru> (date accessed: 29.01.2025). (In Russ.)
- Nikolsky A.A. (1964) Essays on the Syntax of Russian Colloquial Speech: Monograph. Dushanbe. Publishing House of the Tajik State University. 73 p. (In Russ.)
- Otkydych E.V. (2017) Functioning of Textual Connectors by the Way and by the Way in Monologue and Dialogic Text: Diss. abstract for the degree of candidate of philol. sciences. Tomsk. 20 p. (In Russ.)
- Peterson M.N. (1955) The System of Russian Spelling. Moscow. Publishing House of the Moscow University. 108 p. (In Russ.)
- Pilyugina N.Yu. (2019) Phraseologized Combinations in the Service Function: Syntax and Semantics: Diss. abstract for the degree of candidate of philol. sciences. Vladivostok. 33 p. (In Russ.)
- Politova I.N. On the “many faces” of the Function Word “prosto” in Modern Russian. *Scientific Notes of the National Society of Applied Linguistics*. 2017. No 2(18), pp. 113–126. (In Russ.)

Priyatkina A.F. (1954) Function Words Expressing Explanation and Clarification in the Modern Russian Literary Language: Diss. abstract for the degree of candidate of philol. sciences. Moscow. 16 p. (In Russ.)

Priyatkina A.F. On the Conjunction “although” in Modern Russian. *Russian Language at School*. 1968. No 2, pp. 83–88. (In Russ.)

Rogozhnikova R.P. (2003) Explanatory Dictionary of Combinations Equivalent to a Word. Moscow. Astrel: AST Publ. 416 p. (In Russ.)

Sheremetyeva E.S. (2011) Nominal Relatives of the Modern Russian Language: Diss. abstract for the degree of doctor of philol. sciences. Vladivostok. 37 p. (In Russ.)

Sheremetyeva E.S. (2015) The Concept of “construction” as a Linguistic Phenomenon and as a Tool for Describing Function Words of the Prepositional Type. *Philological sciences. Theoretical and Practical Issues*. 2015. No 11-3(53), pp. 218–220. (In Russ.)

Sheremetyeva E.S. Relative Properties of a Word Form in the Mainstream (on the issue of grammaticalization of prepositional-case word forms). *Bulletin of the Kurgan State University*. 2019. No 1(52), pp. 135–138. (In Russ.)

Sheremetyeva E.S., Chueakaev T. The Derivative Preposition “IN ACCORDANCE WITH”: The Specificity of Compatibility. *Philological Sciences. Questions of Theory and Practice*. 2016. No 9(63). Part 1, pp. 173–177. (In Russ.)

Smirnova L.G. Let’s Weigh the pros and cons. Function Words with Evaluative Connotations in the Russian Language. *Russian Language Abroad*. 2011. No 1(224), pp. 58–63. (In Russ.)

Starodumova E.A. (1974) Accentuating Particles in the Modern Russian Literary Language: Author’s abstract. diss. ... candidate of philological sciences. Leningrad. 24 p. (In Russ.)

Starodumova E.A. (1997) Russian Particles: A Tutorial. Vladivostok. Publishing House of the Far Eastern University. 68 p. (In Russ.)

Sudakov G.V. Double Prepositions. *Russian Speech*. 1972. No 7, pp. 125–129. (In Russ.)

Sultanbaeva H.V. (2008) Function Words in the System of Parts of Speech of the Bashkir Language: Diss. abstract for the degree of doctor of philol. sciences. Ufa. 55 p. (In Russ.)

Tsoi A.S. (2008) Lexicography of Russian Function Words: Diss. abstract for the degree of doctor of philol. sciences. Moscow. 35 p. (In Russ.)

Tyurin P.M. (2012) Textual Bonds thus and so in the Modern Russian Language: Features of Functioning and Semantics: Diss. abstract for the degree of candidate of philol. sciences. Vladivostok. 26 p. (In Russ.)

Tyurin P.M. Development of a Dictionary Entry for the Text Bond “first of all” for the “Dictionary of Function Words of the Russian Language”. *Questions of Lexicography*. 2022a. No 26, pp. 78–95. (In Russ.)

Tyurin P.M. Textual Bond in Addition: Towards a Lexicographic Portrait of a Function Word. *Scientific Dialogue*. 2022b Vol. 11. No 7, pp. 118–135. (In Russ.)

Vinogradov V.V. (1986) Russian Language: Grammatical Doctrine of the Word: Study Guide. Moscow. Higher School Publ. 639 p. (In Russ.)

Volkova R.A. (2013) Lingvopragmatic Functions of Emotional-expressive Particles in Artistic Dialogue: based on the language of E.M. Remarque’s prose: Diss. abstract for the degree of candidate of philol. sciences. Maykop. 24 p. (In Russ.)

Wang Wenjie. On the Modal Function of Function Words in Russian (using subordinating conjunctions of cause as an example). In: Modality. Communication. Text: Coll. sci. works of the international. scientific conf. 2021. Kaliningrad. Baltic Federal University Press, pp. 288–293. (In Russ.)

Zavyalov V.N. Website “Laboratory of Functional Words”. *Scientific Notes of Komsomolsk-on-Amur State Technical University*. 2015. Vol. 2. No 3(23), pp. 132–133. (In Russ.)

Zhang Shuo. Functional Units Based on the Word “otherwise” Expressing Explanatory Relations. *Philology*. 2020. No 3(27), pp. 48–54. (In Russ.)

Zhang Shuo. (2021) The Structure and Functions of Secondary Function Units that Form Explanatory Relations in the Modern Russian Language: Diss. abstract for the degree of candidate of philol. sciences. Vladivostok. 23 p. (In Russ.)

Zhukova T.A. (2003) Polyfunctional Lexical Unit “TO THE WORD” and Its Contextual-functional synonyms: Diss. abstract for the degree of candidate of philol. sciences. Vladivostok. 24 p. (In Russ.)

*Сведения об авторе:*

Мария Николаевна Крылова,  
кандидат филол. наук  
доцент  
профессор кафедры гуманитарных  
дисциплин и иностранных языков  
Азово-Черноморский инженерный  
институт – филиал Донского  
государственного аграрного университета

Maria N. Krylova,  
PhD  
Associate Professor  
Professor of the Department of Humanitarian  
Disciplines and Foreign Languages  
Azov Black Sea Engineering Institute –  
a branch of the Don State Agrarian University

krylovamn@inbox.ru