DOI 10.24249/2309-9917-2025-74-6-7-14

М.Н. Крылова (Зерноград, Россия)

Православная публицистика в сети интернет: стандарт и отступления от него

Аннотация: В статье проанализирована современная публицистика на православные темы, размещенная в сети интернет, с точки зрения представленности в ней стандарта православной публицистики и вариантов отступления от этого стандарта. Отмечается, что в сети интернет размещены стандартные публицистические материалы, в которых поднимаются традиционные религиозные темы, анализируемые с позиции церковных канонов, а публицист выступает наставником (Алексей Ильич Осипов). Есть отступления от стандарта – публикации, в которых священник не углубляется в сложные христианские истины, размещает популярный контент, выступает как добрый приятель, товарищ (Антоний Русакевич). Особый интерес представляет публицистическое творчество Павла Островского, который сочетает серьезность и глубину православного публицистического стандарта с обращением к широкому кругу тем, а также с юмором и провокативностью, позволяющими ему привнести в контент легкость. Делается вывод о большом будущем такой публицистики, поскольку отступление от православного публицистического стандарта в ней касается в первую очередь формы и не затрагивает важности рассмотрения сложных антропологических и иных православных вопросов.

Ключевые слова: публицистика, православие стандарт, традиция, Антоний Русакевич, Алексей Ильич Осипов, Павел Островский

M.N. Krylova (Zernograd, Russia)

Orthodox Publicism On The Internet: Standard And Deviations From It

Abstract: The purpose of the article is to analyze modern publicism on Orthodox topics posted on the Internet, from the point of view of the presentation of the standard of Orthodox publicism and options for deviating from this standard. It is noted that the Internet presents standard publicistic materials in which traditional religious topics are raised, analyzed from the position of church canons, and the publicist acts as a mentor (Alexey Ilyich Osipov). There are deviations from the standard – publications in which the priest does not delve into complex Christian truths, posts popular content, acts as a good friend, comrade (Anthony Rusakevich). Of particular interest is the journalistic work of Pavel Ostrovsky, who combines the seriousness and depth of the Orthodox journalistic standard with an appeal to a wide range of topics, as well as humor and provoca-

tion, allowing him to bring lightness to the content. A conclusion is made about the great future of such journalism, since the deviation from the Orthodox journalistic standard in it concerns primarily the form and does not affect the importance of considering complex anthropological and other Orthodox issues.

Key words: Russian literature, journalism, Orthodoxy standard, tradition, Antony Rusakevich, Alexey Ilyich Osipov, Pavel Ostrovsky

Современное медиапространство насыщено публицистикой самого разного содержания, освещающей широкий круг тем и проблем, нацеленной на удовлетворение информационных нужд любого человека. Присутствует здесь и публицистика, посвященная православной тематике и адресованная людям, испытывающим потребность в чтении по вопросам веры. В научной литературе изучают различные ее аспекты, в первую очередь – содержательный. И.Н. Морозова анализирует подход православных публицистов к культурной проблематике, диалог современной культуры с духовным наследием православия [Морозова 2018]. А.С. Подгалова рассматривает, как современная православная публицистика освещает этическую сторону вопроса о недопустимости прерывания беременности [Подгалова 2019], В.Н. Шувалов – как в ней происходит реабилитация лжи [Шувалов 2019]. А.А. Чупина затрагивает проблему воцерковления интеллигенции [Чупина 2019]. Современная интернет-публицистика также становится предметом исследования, причем чаще со стилистической точи зрения [Дымова 2017]. Мы считаем важным обратить исследовательское внимание именно на интернет-публицистику православной тематики, поскольку интернет и, в частности, социальные сети являются сегодня регулярным «местом пребывания» более 85 % россиян (данные на 2024 г.) [Зачем россиянам интернет 2024].

Цель статьи – выявить особенности православной публицистики, встречающейся в современном русскоязычном интернете, опираясь на понятия стандарта и отступления от него. Мы понимаем, что данные понятия весьма относительны и трактуем их следующим образом. Стандарт православной публицистики состоит в освещении религиозных тем, основанных на церковных канонах и традициях; такая публицистика назидательна, направлена на формирование у читателя целостного христианского мировоззрения, развитие религиозного самосознания и воспитание его в духе традиционных ценностей. Отступление от стандарта может состоять в привлечении в поле зрения нетрадиционных для религиозных книг тем, в осовременивании содержания и формы православной публицистики.

Исследование проводилось на материале публикаций в сети интернет трех православных деятелей: иерея Антония Русакевича, доктора богословия профессора А.И. Осипова, протоиерея Павла Островского.

В период советской власти практически единственным официальным печатным изданием православной направленности был «Журнал Московской епархии». В перестройку и постперестроечное время ситуация изменилась, как пишет М.А. Шахбазян, «сегодня перед нами спектр изданий – от приходских газет до иллюстрированных журналов, и среди жанрового разнообразия на их страницах мы находим и религиозно-философскую публицистику» [Шахбазян 2011: 55]. А с широким распространением сети интернет и социальных медиа православная публицистика начала перемещаться и в это технологическое пространство, именно здесь находя вдумчивого и заинтересованного читателя.

Большой вклад в современную христианско-антропологическую публицистику вносят молодые священнослужители, публикации которых носят просветительский характер. Священник Антоний Русакевич (иерей, настоятель храма апостола и евангелиста Луки в Твери) анализирует вопросы сущности веры, свободы и воли христианина, информирует о православных праздниках. Этот пастырь использует социальные сети, у него около 552 тысяч подписчиков в социальной сети «ВКонтакте» (на сентябрь 2025 г.) (https://vk.com/pozitivniy_batushka?from=-search). Название страницы в социальной сети оригинально: «Позитивный батюшка» с подзаголовком «Стримы, богослужения, записки». У священника есть также страница на платформе «Дзен» (https://dzen.ru/pozitivniy_batushka), где у него 75,3 тысячи подписчиков. Однако публикации Антония Русакевича не отличаются тематическим и стилистическим разнообразием: иерей касается наиболее традиционных и привычных тем, высказываясь по ним не очень глубоко и стандартно. Выделяются среди его публикаций «ВКонтакте» те, которые построены как ответы на вопросы, интересующие прихожан: «Евангелие читается только стоя?», «Можно ли есть круглое в день Усекновения главы Иоанна Предтечи?», «Как молиться при болезни и перед операцией?», «Можно ли слушать молитвы во время повседневных дел?», «Можно ли молиться о своем исцелении?». Публикации такого типа касаются повседневного исполнения подписчиками Антония своих религиозных обязанностей. Отступления от стандарта в публикациях автора мы находим в легкости подхода «позитивного батюшки» к христианским темам, отсутствии глубокого анализа мировоззренческих проблем. Действительно, христианская вера в его публикациях предстает как исключительно позитивная и приятная, доставляющая удовольствие и не связанная с глубокими размышлениями, сомнениями, стремлением к духовному росту.

Православную публицистику создают не только священники, но и теологи, выступая как популяризаторы церковных учений. Профессор Московской духовной академии доктор богословия Алексей Ильич Осипов в целой серии публикаций поднимает актуальные для современных верующих вопросы христианской антропологии. Профессор является автором ряда книг, участвует в передачах телеканала «Спас», публикуется на разнообразных сайтах и порталах. У А.И. Осипова есть официальный сайт (alexey-osipov.ru), он использует социальные сети «Одноклассники» (https://m.ok.ru/group/52237754040495?__dp=y) (около 60 тысяч подписчиков) и «ВКонтакте» (https://vk.com/a_i_osipov) (435 тысяч подписчиков). Публикации профессора носят в основном просветительский и поучительный характер: «Главные искушения человека», «Чревоугодие – источник всех страстей», «Удержи свои мысли от зложелательства». С христианской точки зрения А.И. Осипов рассматривает вопросы смысла жизни [Осипов 2016б], проблему суеверий и магического отношения к святыням [Осипов 2016а] и т. д. Также в публикациях могут разбираться какие-то современные веяния, которые порицаются церковью: «Об угрозе неоязычества и нетрадиционных религий». Как и у Антония Русакевича, есть публикации, которые являются ответами на насущные вопросы верующих: «Что делать, если молишься, но не получаешь просимого?», «Отвечают ли дети за грехи родителей?». Основная часть публикаций представлена видеоконтентом.

Мы находим публицистику А.И. Осипова в наибольшей степени воплощающей стандарт православной публицистики. Профессор не отступает от традиционных христианских тем и преподносит их в общепринятом, привычном ключе. Его об-

ращения характеризуются назидательностью, он занимает позицию «выше» адресата, в то время как иерей Антоний Русакевич старается стать «рядом» с ним, быть своим и близким для него.

Очень популярен в сети интернет протоиерей Павел Островский, настоятель Георгиевского храма в поселке Нахабино. У него собственный сайт (https://pavelostrovski.com/home), более 193 тысяч подписчиков «ВКонтакте» (https://vk.com/pavelostrovski?from=search), более 230 тысяч – в «Телеграм» (https://t.me/pavelostrovski); также он ведет передачу «Час Островского» на радио «Спутник», выпускает регулярные видеопроекты «Помолчим», «Помолчим в кавычках», «Отец и сын». Священник поднимает в своих публикациях и выступлениях такие антропологические вопросы, как любовь, страх смерти, состояние души после смерти, вера в себя, усложнение духовной жизни и т. п.

Священник публикует материалы как для прихожан, так и для широкого круга своих подписчиков. Он освещает в социальных сетях жизнь своего храма и свою ежедневную деятельность: делает анонсы мероприятий (концертов, бесед и др.), отчитывается о том, как они прошли; касается насущных вопросов веры и комментирует происходящие в стране и мире события; рассказывает о проектах, осуществляемых на телевидении, радио, в интернет-ресурсах; вступает в полемику по разным вопросам с известными личностями: Ксенией Собчак, Ниной Астаниной и др.

Павел Островский не боится затрагивать проблемные и «неудобные» темы, напротив, словно стремится к ним, достигая в своих публикациях высокого уровня самобытности.

Оригинальный вид публикаций Павла Островского – краткое и непростое по смыслу высказывание юмористического и провоцирующего характера. Например: «Мы люди свободные: что нам скажут, то мы и захотим. Доброе утро! :)», «Поймал старик Хоттабыч золотую рыбку. Занавес». Юмор не всегда присутствует, но обязательно есть желание вызвать читателей на разговор, побудить их высказаться: «В странные времена живем, когда уже удивляемся искренней и чистой любви между людьми, не имеющей корысти, пошлости и лжи».

В целом манеру Павла Островского как публициста можно назвать провокативной, основанной на использовании логических, эмоциональных и других противоречий. Противоречива и его позиция. Священник сам характеризует себя как сторонника консерватизма, скорее относящегося к его радикальному крылу, однако высказывает много либеральных идей. В частности, не приемлет пустых и необоснованных запретов (например, некоторых социальных сетей и мессенджеров), говоря: «Ограничение людей в общении и досуге ведет к социальному нагреву общества». Нельзя охарактеризовать как консервативные и усилия Павла Островского по популяризации религии, в том числе посредством издания в 2022 г. «Евангелия в манге» в стиле японских комиксов.

Полагаем, что обращение Павла Островского к сложным и неожиданным для священника темам вполне обоснованно и допустимо. Священник является таким же субъектом информационного пространства, как все остальные, он не должен быть ограничен в темах и проблемах, имеет право высказываться по тем вопросам, которые считает важными. Анализируя труды великого проповедника XIX в. Иннокентия Таврического, В.П. Зубов отмечает его стремление быть современным, выделяющее его на фоне остальных священнослужителей: «Иннокентий даже в проповедь вводит образ электрической машины – смелость, на которую

отваживались немногие» [Зубов 2001: 175]. Павел Островский достойно продолжает традицию этого великого предшественника.

Публикации в провокативной манере прекрасно сочетаются с острым языком священника, его любовью к шуткам и каламбурам. Умение искусно владеть языком для священника, возможно, необычно, но отнюдь не предосудительно. Гораздо хуже, если православный просветитель косноязычен. Вспоминается высказывание А.П. Сумарокова: «Достойно воистину сожаления, когда прославление великого Бога попадается в уста невеже» [Сумароков 2011: 174]. Приведем примеры каламбурных надписей на мерче (фирменной продукции: футболках, кружках и др.) священника Павла Островского: «Ной не ныл, и ты не ной», «Не теряем пессимизма!», «Не вожделей чужих борщей», «Кофепийца», «Чаепийца», «Гори в раю».

Павел Островский, по нашему мнению, представляет собой наиболее интересный тип современного православного публициста. А.М. Ермолаева характеризует его медийную активность как ответ на глобальные вопросы современности [Ермолаева 2023], а также рассматривает экспрессивную лексику в его речи [Ермолаева 2024]; М.Я. Розенфельд и М.Л. Пришельцева высоко оценивают вклад священника в популяризацию религии [Розенфельд, Пришельцева 2025]. А.М. Мягдеев и А.Б. Шигурова анализируют его «Евангелие в манге» как православный комикс [Мягдеев, Шигурова 2024], а Т.В. Царева называет его «эволюционной формой проповеднического слова, отражающей неоднородность религиозного сознания среди православных верующих» [Царева 2023: 134].

Священнику Павлу Островскому удается сочетать в своей публицистической деятельности серьезность и основательность (которые мы видели у А.И. Осипова) с молодежной легкостью Антония Русакевича, дополняя их юмором и провокативностью. Кроме того, в его публицистическом творчестве очень сильно чувство «Я». Павел Островский предстает перед своими читателями, зрителями, подписчиками как индивидуальность, как личность, характеризуемая неповторимым комплексом качеств. Он не прячется за христианские догмы, не прикрывается всем известными православными истинами, а смело идет в области, которые для священника могут показаться непривычными, но которые очень важны для современного интернет-пользователя (обсуждение актуальных событий, спорных вопросов, проблемных тем). Что касается положения публициста по отношению к адресату, то, как на кажется, Павлу Островскому удается сочетать положения «выше» и «рядом». Он готов выслушать собеседника как друг, но при этом старший и более благоразумный друг, мудрость которого поддерживается близостью к православной религии, профессиональной компетентностью в данной сфере.

Итак, в современной православной публицистике, размещенной в сети интернет, затрагиваются вопросы, наиболее значимые для широкого круга христиан. В современном информационном пространстве социальные сети во многом приняли на себя функции важнейшей площадки для публицистики, и многие духовные лица активно осваивают эту относительно новую сферу. В сети интернет продолжает свою реализацию стандарт православной публицистики, состоящий в назидательном и глубоком освещении важных христианских тем, в традиционном с точки зрения церковных канонов решении различных вопросов, предполагающий позицию публициста «выше», его статус наставника с непререкаемым авторитетом. В проанализированном нами материале этот стандарт представляет доктор богословия А.И. Осипов. Некоторые нарушения стандарта видим в публи-

цистической деятельности иерея Антония Русакевича, который стремится передавать христианское содержание в более легкой и позитивной манере, не углубляясь в сложные богословские темы, достаточно поверхностно, занимая позицию «рядом» с адресатом. Эту манеру можно охарактеризовать как молодежную, а можно увидеть в ней популизм – желание приспособиться к низкому духовному уровню основной массы интернет-пользователей. Наиболее интересный вариант отступления от стандарта видим в публицистике протоиерея Павла Островского, который не боится касаться сложных вопросов, как традиционных для публикаций христианской тематики, так и новых, современных. Он избегает прямой назидательности, но в то же время не становится полностью в позицию «рядом» с адресатом. Его публицистическая манера сочетает серьезность с юмором и провокативностью, выглядящими не как внешние, популистские средства, а как компонент индивидуальности публициста.

Полагаем, что в современном информационном поле публицистическая манера Павла Островского имеет большое будущее, поскольку она способна популяризировать православие среди пользователей разного возраста, в том числе молодежи, не отступая от канонов, сочетая глубокий религиозно-философский анализ проблем с современными трактовками происходящего.

ЛИТЕРАТУРА

Дымова И.А. Вероучительная проблематика православной интернет-публицистики: языковой и стилистический аспекты // Вестник Оренбургского государственного университета. 2017. № 2(202). С. 122–128.

Ермолаева А.М. Медийная активность священника Павла Островского как ответ на глобальные вопросы современности // Межрегиональные Пименовские чтения. 2023. № 20. С. 28–33.

Ермолаева А.М. Экспрессивная лексика в речи современного священника (на материале интервью о. Павла Островского) // Филологические этюды. 2024. № 27. С. 265–269.

Зачем россиянам интернет. 30.09.2024. URL: https://tass.ru/infographics/9797 (дата обращения: 25.08.2025).

Зубов В.П. Русские проповедники: Очерки по истории русской проповеди. М.: Эдиториал УРСС, 2001. 232 с.

Мягдеев А.М., Шигурова А.Б. «Евангелие в манге» иерея Павла Островского: критерии анализа // Православие и отечественная культура: потери и приобретения минувшего, образ будущего: мат. XI регион. Рождественских образовательных чтений. Пенза: Пенз. дух. семинария, 2024. С. 46–57.

Морозова И.Н. Проблемы культуры в православной публицистике конца XX – начала XXI вв. // Философия и культура в гуманитарном дискурсе: мат. междунар. науч.-метод. конф. / Отв. ред. С.И. Сулимов. Воронеж: Воронежский ЦНТИ, 2018. С. 24–34.

Осипов А.И. «Суеверие – это пустота, глупость и самообман». 08.03.2016а. URL: https://pravoslavie.ru/91139.html (дата обращения: 25.08.2025).

Осипов А.И. Зачем я живу? 22.06.2016б. URL: https://pravoslavie.ru/94493.html (дата обращения: 25.08.2025).

Подгалова А.С. Освещение этической стороны вопроса о недопустимости прерывания беременности в русской православной публицистике // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2019. № 2(105). С. 74–78.

Розенфельд М.Я., Пришельцева М.Л. Популяризация религии в медиасфере: лингво-прагматический аспект исследования (на материале текстов телеграм-канала священника Павла

Островского) // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. 2025. № 1. С. 61–64.

Сумароков А.П. О русском духовном красноречии (1770-е годы) // *Аннушкин В.И.* История русской риторики. Хрестоматия: учебное пособие. М.: Флинта, 2011. С. 173–177.

Царева Т.В. «Евангелие в манга» – новая форма православной проповеди? // Этнодиалоги. 2023. № 2(71). С. 134–153.

Чупина А.А. Проблема воцерковления интеллигенции в православной публицистике 2010-х гг. // Евангелие в контексте современной культуры: сб. науч. ст. VII междунар. науч.-практ. конф. Белгород: Эпицентр, 2019. С. 117–121.

Шахбазян М.А. Церковная проповедь как парадигма русской религиозно-философской публицистики // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. 2011. № 1. С. 55–59.

Шувалов В.Н. Реабилитация лжи в современной православной публицистике // Неканоническая эстетика: мат. VI Апрельской междисц. науч. конф.; отв. ред. С.В. Денисенко. М.: Альфа-пресс, 2019. С. 111–116.

REFERENCES

Dymova I.A. Doctrine and Teaching Issues of Orthodox Online Journalism: Linguistic and Stylistic Aspects. *Bulletin of the Orenburg State University.* 2017. No 2(202), pp. 122–128.

Ermolaeva A.M. Media Activity of Priest Pavel Ostrovsky as a Response to Global Issues of Our Time. *Interregional Pimenov Readings*. 2023. No 20, pp. 28–33.

Ermolaeva A.M. Expressive Vocabulary in the Speech of a Modern Priest (based on an interview with Fr. Pavel Ostrovsky). *Philological Studies*. 2024. No 27, pp. 265–269.

Why Do Russians Need the Internet. 09/30/2024. URL: https://tass.ru/infographics/9797 (date accessed: 25.08.2025).

Zubov V.P. (2001) Russian Preachers: Essays on the History of Russian Preaching. Moscow. Editorial URSS Publ. 232 p.

Myagdeev A.M., Shigurova A.B. “The Gospel in Manga” by Priest Pavel Ostrovsky: Criteria of Analysis. In: Orthodoxy and Domestic Culture: Losses and Gains of the Past, Image of the Future: Materials of the XI Regional Christmas Educational Readings. Penza. Penza Theological Seminary Press. 2024, pp. 46–57.

Morozova I.N. Problems of Culture in Orthodox Journalism of the Late 20th – Early 21st Centuries. In: Philosophy and Culture in the Humanitarian Discourse: Materials of the International Scientific-Methodological Conference. conf. / Ed. by S.I. Sulimov. Voronezh. Voronezh CNTI Press. 2018. pp. 24–34.

Osipov A.I. (2016a) “Superstition is emptiness, stupidity and self-deception”. 03/08/2016. URL: https://pravoslavie.ru/91139.html (date accessed: 08.25.2025).

Osipov A.I. (2016b) Why Do I Live? 06/22/2016. URL: https://pravoslavie.ru/94493.html (date accessed: 08.25.2025).

Podgalova A.S. Coverage of the Ethical Side of the Issue of the Inadmissibility of Termination of Pregnancy in Russian Orthodox Journalism. *Humanitarian and Socio-Economic Sciences.* 2019. No 2(105), pp. 74–78.

Rosenfeld M.Ya., Prisheltseva M.L. Popularization of Religion in the Media Sphere: Linguo-Pragmatic Aspect of the Study (based on the texts of the telegram channel of priest Pavel Ostrovsky). *Bulletin of Voronezh State University. Series: Philology. Journalism*. 2025. No 1, pp. 61–64.

Sumarokov A.P. (2011) On Russian Spiritual Eloquence (1770s). In: Annushkin V.I. History of Russian Rhetoric. Reader: study guide. Moscow. Flinta Publ., pp. 173–177.

Tsareva T.V. “The Gospel in Manga” – a New Form of Orthodox Preaching? *Ethnodialogues*. 2023. No 2(71), pp. 134–153.

Chupina A.A. The Problem of Churching the Intelligentsia in Orthodox Journalism of the 2010s. In: The Gospel in the Context of Modern Culture: Coll. sci. Art. VII int. scientific-practical. conf. 2019. Belgorod. Epicenter Publ., pp. 117–121.

Shakhbazyan M.A. Church Sermon as a Paradigm of Russian Religious and Philosophical Journalism. *Bulletin of Adyghe State University. Series 2: Philology and Art Criticism*. 2011. No 1, pp. 55–59.

Shuvalov V.N. Rehabilitation of Lies in Modern Orthodox Journalism. In: Non-canonical Aesthetics: materials of the VI April interdisciplinary scientific conf.; ed. S.V. Denisenko. Moscow. Alfa-Press. 2019, pp. 111–116.

Сведения об авторе:

Мария Николаевна Крылова,
канд. филол. наук
консультант по академическому письму издательского центра
Азово-Черноморский инженерный институт – филиал Донского государственного аграрного университета

Maria N. Krylova,
PhD
Academic Writing Consultant at the Publishing Center
Azov Black Sea Engineering Institute – a branch of the Don State Agrarian University
krylovamn@inbox.ru