

М.М. Громова, В.Г. Моисеева, Е.А. Певак (Москва, Россия)

IX Соколовские научные чтения «Войны в истории: литература и визуальное искусство. От XIX века к XXI»

М.М. Gromova, V.G. Moiseeva, E.A. Pevak (Moscow, Russia)

The 9th Sokolov Scientific Readings “Wars in History: Literature and Visual Art. From the 19th to the 21st Century”

11–12 декабря 2025 г. на филологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова прошла организованная лабораторией «Русская литература в современном мире» Международная онлайн-конференция IX Соколовские научные чтения – «Войны в истории: литература и визуальное искусство. От XIX века к XXI», посвященная военной тематике, нашедшей свое отражение в художественной и документальной литературе, публицистике и в визуальном искусстве.

Год 80-летия победы в Великой Отечественной войне определил тематическое направление IX Соколовских чтений. Сыграло свою роль и то, что Алексей Георгиевич Соколов, памяти которого посвящены научные чтения, воевал на Ленинградском и Прибалтийском фронтах, был награжден орденом Отечественной войны II степени, медалью «За участие в героической обороне Ленинграда», медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Организаторы Соколовских чтений считали своим долгом отдать дань памяти своим научным наставникам – ветеранам Великой Отечественной войны.

В работе конференции приняли участие ученые из Москвы, Волгограда, Новосибирска, Челябинска, Минска (Республика Беларусь), Еревана (Республика Армения). Особенно хотелось бы отметить выступления учащихся Московского государственного художественно-промышленного университета имени С.Г. Строганова, показавшие, что историческое прошлое для них наполнено живым содержанием.

Открыл конференцию декан филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова профессор А.А. Липгарт. В своем приветственном слове он рассказал об участии проф. А.Г. Соколова в Великой Отечественной войне, о его плодотворной деятельности на посту декана филологического факультета в 1961–1974 гг., о его научной работе, которую нелегко было совмещать с отнимающей немало сил административной нагрузкой. На пленарном заседании также выступили проф. А.Г. Шешкен (МГУ имени М.В. Ломоносова), проф. Т.Н. Маркова (Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет), Е.А. Коршунова – ведущий научный сотрудник Дома русского зарубежья имени Александра

Солженицына и ст. научный сотрудник Т.Н. Беляева (МГУ имени М.В. Ломоносова).

Доклад А.Г. Шешкен «Концепция подвига в русской и славянских литературах второй половины XX в.» представлял собой обзор наиболее значимых произведений отечественной поэзии и прозы и произведений белорусских, сербских и македонских авторов. Охарактеризованы два основных подхода к изображению Второй мировой и Великой Отечественной войны: преобладавший в военные и послевоенные годы «романтический» героический пафос с присущей ему героико-патетической тональностью, романтизацией образа воина, с доминированием мотивов жертвенности и мученичества, восходящих к традиции средневековой литературы («Зоя» М. Алигер, «Я здесь, отчизна» Д. Максимович и др.), – и восходящий к толстовской традиции, без романтизации и воспевания самоотверженности героев. Герои М. Шолохова, В. Быкова, М. Лалича и ряда других авторов просто выполняли свой долг, что и было самым сложным. В ряде сюжетов (М. Шолохов, А. Исакович) подлинный масштаб личности героя раскрывался лишь по возвращении к разоренному дому. Как отметил докладчик, славянские Одиссеи XX в. более трагичны, чем их античный предшественник.

В докладе Т.Н. Марковой «Концепция человека на войне в русской прозе XX–XXI вв.» показана способность русской литературы отвечать на вызовы времени. По-новому осмысленные традиции «лейтенантской» прозы в так называемой «афганской» прозе трансформируются в исследование человеческой психики, зараженной вирусом насилия, ненависти и мести. Чеченская война в литературе предстает как масштабная государственная авантюра, оборачивающаяся необратимыми психическими и культурными патологиями. По мнению Марковой, особое место в литературном процессе последних лет занимает проза autofiction, где герой – творческая личность, «человек пишущий» – пребывает в состоянии саморефлексии, в поиске своего «я». Литература воюющего Донбасса, как отмечает докладчик, в большинстве своем – документальная, автобиографическая проза. Перед авторами стоит задача эстетического освоения принципиально новой ситуации, создания новой концепции героя, рожденного нашим временем. В докладе рассматриваются варианты художественного освоения событий специальной военной операции, уточняются особенности жанра, композиции, типологии героев в произведениях добровольцев А. Лисьева, Д. Артиса, Д. Туленкова, Г. Кубатьяна.

Доклад Е.А. Коршуновой «Великая Отечественная война в судьбе и творчестве С.Н. Дурылина» был посвящен литературно-критическим и научным работам С.Н. Дурылина в годы войны. В их числе монография «Русские писатели в Отечественной войне 1812 г.», где представлена патриотическая деятельность тридцати русских писателей; серии «Писатели-патриоты великой Родины», «Великие русские люди»; статьи в периодической печати. Рассказал докладчик и о прочитанных С.Н. Дурылиным в Лектории Московского государственного университета на Моховой лекциях по театроведению и литературоведению – о той его деятельности в сложный для России период, которая была отмечена медалями «За оборону Москвы» (1945), «За доблестный труд в Великой Отечественной войне» (1946), орденом Трудового Красного Знамени (1949).

В докладе Т.Н. Беловой «Шахматные баталии в эпоху войн и революций: сравнительное исследование романа В. Набокова “Защита Лужина” и “Шахматной новеллы” С. Цвейга» дан сравнительный анализ текстов романа В. Набокова «Защита Лужина» (Берлин, 1929–1930) и «Шахматной новеллы» С. Цвейга, написанной в

эмиграции в Бразилии в конце 1930-х гг. (опубл. в 1943 г., год спустя после его самоубийства). В романе Набокова действие сначала происходит в России, а затем переносится в Германию, где тридцатилетний герой постоянно участвует в шахматных турнирах. В новелле Цвейга изображены два шахматных гроссмейстера: шахматный вундеркинд югослав Мирко Чентович и «гроссмейстер поневоле» доктор Б., освоивший тонкости шахматной игры в нацистском застенке во время оккупации Вены. С. Цвейг сосредоточен на анализе природы человеческого поведения и его способности противостоять экстремальным условиям, однако развязка обоих произведений, как и мотив внезапно возникшей у героев страсти к шахматной игре, некоторые художественные особенности обоих произведений, могут, по мнению докладчика, свидетельствовать о знакомстве Цвейга с романом Набокова.

В первый день конференции прошли два заседания. В рамках первого – «Первая мировая и гражданская война в художественной литературе и публицистике» – выступили научный сотрудник ИМЛИ им. А.М. Горького РАН И.В. Кочергина, доценты Московского государственного университета технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет) В.В. Никульцева и В.И. Щеров, Т.В. Левицкая – редактор Издательского дома МГУ, ст. научный сотрудник Е.А. Певак (МГУ имени М.В. Ломоносова), а также аспиранты филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А.П. Емекеев и Гао Цимяо.

В докладе И.В. Кочергиной «Ю.И. Айхенвальд об участии России в Первой мировой войне (по материалам газет 1917–1918 гг.)» анализируются статьи критика, публиковавшиеся в июле 1918 г. в «буржуазной» прессе кадетской направленности, в которых обсуждались темы продолжения войны и состояния русской армии. Заключенный большевиками Брестский мир Айхенвальд воспринял как поражение в войне и пытался доказать губительность такой политики.

В.В. Никульцева и В.И. Щеров в своем исследовании – «Война в поэтическом творчестве Игоря Северянина» – применяют методы трех наук: истории, семиотики и лингвопоэтики, анализируя творчество Игоря Северянина. Поэтический текст они рассматривают как исторический источник внутри системы знаковой коммуникации (государственной и религиозной). Военный период (1914–1918 гг.) – время слома укорененных в русских национальных традициях структур повседневности – нашел отражение в творчестве поэтов и мыслителей, свидетелей и участников трагических событий. Объектом их исследования стали стихотворения Игоря Северянина из поэтических сборников «Victoria Regia» (1915), «Вервэна» (1920), «Миррэлия» (1922), в которых отражены общественные изменения и выявлено их историческое значение.

Т.В. Левицкая в докладе «Эмоциональный ракурс в документальном повествовании: Первый Владивостокский мятеж в очерках Н.А. Лухмановой» прослеживает характер изменений в корреспонденциях писательницы, принимавшей участие в Русско-японской войне как сестра милосердия. Статьи 1904 г. отмечены осторожным оптимизмом, но в 1905 их тональность меняется: прежде принимавшая войну как неизбежность, Н.А. Лухманова рассказывает и о деморализации войск, и о пьянстве, и о бытовой неустроенности. Нашли отражение в ее корреспонденциях события Первого Владивостокского мятежа осенью 1905 г.

В докладе Е.А. Певак «Первая мировая война как триггер к пересмотру эстетических и мировоззренческих концепций: Н. Пунин “Против цивилизации”» изданная в 1918 г. книга (соавтором Н.Н. Пунина был Е. Полетаев) рассматривается как свидетельство непосредственного влияния событий Первой мировой войны

на эстетические и политические взгляды идеолога социалистического авангарда Н. Пунина, а также тех его единомышленников (В. Хлебников, В. Татлин и др.), которых война подтолкнула к пересмотру целей и задач как авангардного искусства в целом, так и литературы, развивающейся в рамках этого направления.

А.П. Емекеев в докладе «Особенности публикаторской стратегии журнала “Бескровное убийство” в контексте военного времени» отмечает специфический подход редакции футуристического журнала к освещению военной темы – игровое абсурдистское осмысление петербургских реалий военного времени и осознанное игнорирование боевых действий. Сделан вывод, что деятельность издателей журнала представляла собой особого рода творческий эскапизм, бегство от войны, которая воспринималась как нелепое недоразумение современности.

В докладе Гао Цимяо «Война, дом и женская судьба в произведении “Воспоминания” А.И. Цветаевой» объектом исследования стала мемуарная проза А.И. Цветаевой, сестры поэтессы. В «Воспоминаниях» она обращается к событиям 1910–1920-х гг., Первой мировой войне, революции и Гражданской войне. Как отмечает докладчик, А.И. Цветаевой свойственна особая чувствительность к пространству, что отчетливо видно в ее изображении дома. Важное значение образ дома приобретает в посвященных войне главах книги, где он представлен замкнутым пространством, сквозь призму которого мемуаристка рассматривает войну как бы изнутри повседневности.

На втором заседании первого дня работы конференции – «Война и формирование мировосприятия молодого поколения» – докладчики касались разных аспектов этой темы. В докладе мл. научного сотрудника М.М. Громовой (МГУ имени М.В. Ломоносова) «Война с Японией в русскоязычной детской периодике и литературе» анализируются материалы, в которых была представлена война с Японией 1945 г. – от всплеска антияпонской пропаганды в газете «Пионерская правда» в августе 1945 г. и военных повестей периода Оттепели («Атаманыч» В. Столярова-Юксерна, «Падение Тисима-Ретто» А. Грачева) до современных исторических книг.

И.Е. Прохорова, доцент факультета журналистики (МГУ имени М.В. Ломоносова), обратилась в докладе «Репрезентация военной темы в журнале “для девиц” “Рассвет” (1859–1862)» к освещению темы войны в литературно-публицистическом журнале «для взрослых девиц» «Рассвет» (под редакцией В.А. Кремпина). К анализу привлечены сделанные Д.И. Писаревым обзоры книг и журналов, где есть отклики на публикации об истории крестоносцев, рыцарские подвиги которых уступили место «мирным гражданским подвигам». Рассматриваются публикации другого сотрудника ежемесячника, Е.П. Карновича, – цикл очерков о развитии национально-освободительной войны в Италии. Особый интерес, по мнению докладчика, имеют публиковавшиеся в журнале материалы, призывающие к серьезному осмыслению уроков Крымской войны, прежде всего рецензии Писарева на сочинения двух ее участников.

Теме Гражданской войны посвящен доклад аспиранта филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Джан Ынджэ «Судьба ребенка в ситуации гражданской войны (“Правонарушители” Л. Сейфуллиной)». Анализируя повесть Л. Сейфуллиной, докладчик акцентирует внимание на изменении позиции автора к концу повествования: идеальная воспитательная программа советского времени, основанная на революционных ценностях: общем труде и единстве коллекти-

ва как аналога семьи, – дополняется мыслью о значимости эмоций в формировании нового человека, что опровергает рациональный проект перевоспитания.

Тема Великой Отечественной войны представлена в докладе ст. преподавателя Ингушского государственного университета Х.Х. Даурбековой «Проблема нравственного становления личности в условиях войны в детской прозе М.-С. Плиева». Докладчик познакомил участников конференции с творчеством Магомед-Саида Плиева, которое представляет собой «художественную лабораторию по исследованию формирования личности подростка в контексте Великой Отечественной войны». В центре внимания писателя юные герои, мировоззрение которых только складывается. Мужество и отвага персонажей изображаются не как врожденные качества, а как прямое следствие традиционного воспитания, связывающего личность с родом, землей и моральным долгом. К анализу привлечены автобиографический рассказ «Матрос» и повесть «Эти и Вути». Важнейшим открытием Плиева, по мнению докладчика, является утверждение гуманизма в качестве высшего итога трагического опыта войны. Образы русских солдат, капитана из блокадного Ленинграда, пленного немца Ганса позволили писателю актуализировать проблему межнациональных отношений, сконструировать модель примирения, в которой общечеловеческое («гуманизм как высший итог») преодолевает исторически обусловленное («межнациональный конфликт»). Предложенная им этическая программа мирного сосуществования основана на эмпатии, взаимном уважении и признании ценности человеческой жизни.

Под другим углом зрения события прошлого представлены в романе О.К. Громовой «Вальхен», к которому обратилась в своем докладе «Судьба человека (о героях романа О.К. Громовой “Вальхен”» М.А. Мартиросова, педагог дополнительного образования (Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы). В центре повествования судьба угнанной в Германию девушки Вали, которую война проводит через множество испытаний. В этой книге, по мнению докладчика, *История* представлена как «собрание очень средних, не самых трагических и исключительных судеб, соединенных в одно целое», и не так-то просто решить, чем человек исключительной судьбы отличается от человека судьбы средней. «Для этого, – отмечает М.А. Мартиросова, – нужны годы, десятилетия, ушедшие жизни, утраченные надежды, сохраненные вопреки всем и всему человечность, доброта, любовь».

В докладе доцента филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова И.А. Старовойтовой «Невербальные составляющие мультфильма “Партизанская снегурочка”» показана возможность использования мультипликационного фильма в качестве учебного материала в любой иностранной аудитории: от уровня А1 до С4, так как и драматургия, и характеристика героев здесь выполнены невербальными средствами, коммуникативными жестами. Докладчиком детально проанализированы взгляды, мимика, движения персонажей; использование цвета и света, музыкальное сопровождение. Невербальное выражение чувств, видеоряд, по мнению докладчика, помогает раскрытию чувства эмпатии на любом уровне владения русским языком как иностранным.

Т.А. Ходкова, учитель русского языка и литературы (МБОУ СОШ № 4 г. Меленки Владимирской обл.), в своем докладе «Роль произведений о Великой Отечественной войне в формировании патриотизма у обучающихся на уроках литературы» поделилась опытом преподавания литературы в старших и младших классах средней школы, отметив особую атмосферу во время уроков при разборе произ-

ведений, посвященных военной теме: события прошлого находят эмоциональный отклик у учеников, пробуждают в них желание изучать историю своей страны, заставляют задуматься о времени, о памяти, о бесценности человеческой жизни.

Во второй день работы конференции заседание «Война в литературе XX–XXI веков» открыли доклады проф. М.В. Михайловой и проф. А.А. Холикова (МГУ имени М.В. Ломоносова), посвященные произведениям, связанным с Первой мировой войной: первый – роману Н.Я. Рощина «Белая сирень», второй – «Невоенному дневнику» Д.С. Мережковского. В докладе М.В. Михайловой рассматривался вопрос о традициях Л.Н. Толстого в романе Н.Я. Рощина «Белая сирень». Особое внимание было уделено образу главного героя Сергея Полозова, близкого толстовскому Андрею Болконскому; отличию авторской позиции Рощина от видения войны Толстым, – отличию, определяемому в первую очередь характером самих исторических событий: в «Белой сирени» не показано проявлений того духа патриотизма, который объединял толстовских героев; созданные же писателем народные образы удачно синтезируют черты Тимохина, Платона Каратаева и Тихона Щербатого. Надо отметить, что в докладе был представлен не только материал, определенный его темой, но и краткий и вместе с тем настолько яркий анализ романа «Белая сирень» в целом, что для слушателей, не знакомых с творчеством Н.Я. Рощина, это стало безусловной рекомендацией к прочтению романа.

Тема доклада А.А. Холикова «“Невоенный дневник” Д.С. Мережковского: поэтика заглавия и рецепция современников» дает представление о ракурсе рассмотрения сборника очерков и эссе, но не дает полного представления о его содержании, поскольку анализ материалов сборника, позиции Мережковского, выраженной в заглавии, опирался на серьезное текстологическое исследование и дополнялся широким историко-культурным контекстом. Все это послужило обоснованием гипотезы Холикова, согласно которой можно утверждать, что заглавие сборника служит своего рода ключом к пониманию его художественной структуры как единого целого: Мережковский стремится не отобразить реальность военного времени, а осмыслить ее, о чем свидетельствуют и названия отдельных очерков: «Война и религия», «О религиозной лжи национализма», «Распятый народ» и др.

Ст. научный сотрудник О.В. Розинская (МГУ имени М.В. Ломоносова) посвятила свой доклад польской документальной прозе о войне, в частности книге Владислава Шпильмана «Пианист. Необыкновенная история выживания в Варшаве в 1939–1945 гг.», ставшей основой сценария фильма «Пианист», снятого Романом Полански в 2002 г. В докладе подробно рассматривалась история создания и публикаций воспоминаний известного польского музыканта, которому удалось спастись от гибели в варшавском гетто, а потом пришлось долгое время скрываться в руинах оккупированного немцами города. Представленный материал позволяет понять, почему эти воспоминания, как и многие другие, являются не только историческим свидетельством, но эмоциональным документом, обращенным к дню сегодняшнему.

Доклад Т.Р. Газиевой, аспиранта филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, «Роман Л. Юзефовича “Филэллин”: о некоторых особенностях изображения Греческой войны за независимость» расширил круг вопросов, затронутых Розинской и связанных с рецепцией документа, критериями достоверности в современной литературе. Газиева показывает, как Л. Юзефович в произведении – «романе в дневниках, письмах и мысленных разговорах героев с отсутствующими собеседниками», по определению самого автора, – выстраивает сложную

систему точек зрения, зачастую противоречащих друг другу, тем самым ставя под сомнение объективную достоверность «человеческого документа».

Ст. преподаватель М.С. Руденко (МГУ имени М.В. Ломоносова) обратилась к рассмотрению военной лирики Б. Пастернака и, несмотря на то что творчество Пастернака, в том числе его военная лирика, достаточно изучено, Руденко, говоря о чертах стиля поэта этого периода, таких как простота, ясность, общедоступность, находит яркие примеры использования разных художественных средств, позволивших автору выразить в своих произведениях общенациональный масштаб трагедии войны и торжества победы.

«Лирическую» тему продолжил в своем докладе «Пушки и музы: образ поэта-воина в лирике Бориса Рыжего» Е.В. Конев, магистрант филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Предметом рассмотрения стал корпус произведений поэта, в которых поэтическое ремесло уподобляется военному делу или сближается с ним. Исследование топосов, используемых в этих произведениях (топос *sapientia et fortitudo* – «наука и оружие», а точнее, его вариация, оборот «перо и меч»; топос «аристократии духа», отражающий попытку определения места в литературе своего и близкого окружения, отнесением, как писал Рыжий в стихотворении «Памяти Полонского», себя и их к «изящных армий генералам», которым «Авангардисты отдавали честь, <...> как солдаты рядовые»), позволяет обосновать сделанный в докладе вывод: «Современная Рыжему словесность мыслится как пространство символической битвы между уходящей в прошлое классической русской поэзией и игровой поэзией постмодерна».

Проф. И.Б. Ничипоров (МГУ имени М.В. Ломоносова) посвятил свой доклад роману «Покров-17» (2020) одного из наиболее обсуждаемых сегодня и вызывающих разные оценки отечественных прозаиков – Александра Пелевина. Анализируя используемый автором прием «текста в тексте», художественную структуру произведения, ориентированную «на историческое и мистическое сопряжение далеких пространственно-временных планов», Ничипоров приходит к выводу, что мистическое эхо войны (это понятие вынесено в заглавие доклада) «звучит в романе в историях и колоритной речи ключевых персонажей, в зигзагообразных сюжетных линиях, оно выявляет скрытые образно-смысловые ассоциации между разномасштабными историческими катастрофами XX в.».

Осмыслению трагических сторон войны в современной литературе посвящены были доклады А.А. Дротоиза, магистранта филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Н.М. Искандарян, доцента Российско-Армянского университета, и Син Вэй, аспиранта филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

«“Упрямство, дошедшее до массовой истерии”»: об особенностях героики подвига в романе В.П. Астафьева о Великой Отечественной войне (“Прокляты и убиты”)» – тема доклада А.А. Дротоиза. В центре его внимания «решение вопроса о том, как реализована героика подвига в романе В.П. Астафьева и в чем его ключевые особенности в контексте военной прозы 90-х годов о Великой Отечественной войне».

«Война как онтологическая катастрофа в романе Левона Хечояна “Черная книга, тяжелый шмель” (трансформация военного нарратива в армянской литературе конца XX века)» – сама формулировка темы доклада Н.М. Искандарян отражает его основную мысль. Исследовательница показывает, каким образом, используя разные жанровые формы (дневник, мемуары, философскую прозу), повествование от первого лица, Левон Хечоян показывает войну как экзистенциальную ката-

строфу личности, а с помощью архетипических образов выводит повествование на уровень обобщения общенационального масштаба, связывает личную травму с коллективной памятью армянского народа.

Доклад Син Вэй «Война как “невидимый яд” в пьесе Елены Исаевой “Давид и Вирсавия”» привлек внимание не только материалом исследования – современная драма, но и самим анализом приемов и средств раскрытия военной темы в произведении, где, на первый взгляд, война является лишь фоном для истории любви, но рассмотрение текста с точки зрения мотивной структуры позволяет показать, какими путями война «невидимым ядом» проникает в жизнь людей.

Заседание «Война: визуальный ряд», завершающее работу конференции, открыло выступление мл. научного сотрудника ИМЛИ РАН Я.И. Арова, посвященное анализу литературного и историко-политического контекста антивоенных карикатур в российской газете «Новое время» рубежа XIX–XX вв.

Доцент Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы О.В. Разумовская рассмотрела батальные сцены в эпической поэме Джона Милтона «Потерянный рай» (в контексте биографии писателя) и в гравюрах Гюстава Доре, проиллюстрировавшего поэму в 1866 г.

П.Ю. Гуревич, доцент факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова, в докладе «Образы войны в семиотическом пространстве картинных галерей: Н. Гоголь, А. Белый» проанализировал изображения военных в романе А. Белого «Серебряный голубь», отметив его генетическую связь с прозой Н.В. Гоголя, в произведениях которого частотны подобные детали.

Доклад И.И. Скаддер, ст. преподавателя МФПУ «Синергия», «Сюжет “возвращение солдата с войны” в лекции С. Эйзенштейна: визуализация мизансцены» был посвящен вопросу моделирования мизансцены. Докладчик продемонстрировал, как с помощью континуального мышления, узловых образов и монтажной композиции Эйзенштейн формирует условное пространство, превращая бытовой эпизод в выразительный визуальный нарратив.

Ст. научный сотрудник В.Г. Моисеева (МГУ имени М.В. Ломоносова) сопоставила повести «В окопах Сталинграда» В. Некрасова и «Батальоны просят огня» Ю. Бондарева с их экранизациями – «Солдаты» (1956) и «Батальоны просят огня» (1985) – с точки зрения кинематографичности. В докладе В.Г. Моисеевой кинематографичность понимается как совокупность элементов структуры художественного текста, которые могут быть основанием для трансформации словесного образа в визуальный – при сохранении художественного видения действительности, характерного для литературного произведения.

Преподаватель Академического колледжа (Волгоград) Н.В. Мещерякова в своем выступлении – «Война в визуальном искусстве» – отметила взаимосвязь литературы и визуального искусства, взаимно усиливающих эмоциональный и смысловой эффект от изображения войны, и необходимость анализа визуальных произведений о войне в связке с литературой.

Весьма яркие и содержательные доклады, вызвавшие оживленную дискуссию, представили студенты РГХПУ им. С.Г. Строганова.

В.Н. Яблонская проанализировала колористику и композицию масштабного полотна народного художника БССР В. Волкова «Минск. 3 июля 1944 года» (1944–1945).

Темам войны и мира в творчестве художника-баталиста А.А. Потехина было посвящено выступление П.Г. Повагиной.

П.С. Мазеина в докладе «Тема победы духа в творчестве Александра Дейнеки» представила батальное полотно «Оборона Севастополя» как живописную аллегорическую борьбу тьмы и света, символический подтекст которой раскрывается через продуманную систему образов.

Доклад А.Н. Яблонской был посвящен картине народного художника СССР А.П. Ткачева «Пришел с войны солдат» (1979–1981), которую можно трактовать и как лиричную зарисовку счастливого воссоединения семьи, и как начало конфликта отца с подростком за время его отсутствия сыном.

М.М. Таранкова рассмотрела роль живописных и композиционных решений советского художника-графика В.В. Сачкова в формировании образа советского солдата на примере политического агитационного плаката «Воину-освободителю – слава!» (1984), носителем и выразителем идеи которого становятся присутствующие зрелой индивидуальной манере художника цветовой лаконизм, графическая цельность и монументальность.

Э.В.А. Яковлева продемонстрировала, что эмоциональная и художественная выразительность гранитной скульптуры В.И. Трояновского «День Победы», созданной в один год с плакатом Сачкова, напротив, достигается за счет интимности, лиризма, отказа от привычной монументальной героики.

Подводя итог проведенным в 2025 году IX Соколовским научным чтениям, отметим разнопланово освещенную тематику основных направлений конференции. Такая калейдоскопичность в подаче военной темы, с одной стороны, создала для организаторов Чтений определенного рода сложность в «распределении» докладов, но, с другой, позволила представить широкий спектр самых разных возможностей ее интерпретации, подтвердив, таким образом, ее несомненную актуальность.

Сведения об авторе:

Мария Михайловна Громова,
мл. научный сотрудник
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Mariya M. Gromova,
Junior Researcher
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
marija.gromova@list.ru

Виктория Георгиевна Моисеева,
кандидат филол. наук
ст. научный сотрудник
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Victoria G. Moiseeva,
PhD
Senior Researcher
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
moisvik44@gmail.com

Елена Александровна Певак,
кандидат филол. наук
ст. научный сотрудник
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Elena A. Pevak,
PhD
Senior Researcher
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
epevak@yandex.ru