

В.А. Воропаев (Москва, Россия)

Библиография литературы о Н.В. Гоголе на русском языке. 2025

V.A. Voropaev (Moscow, Russia)

The Bibliography of Literature about N.V. Gogol in Russian. 2025

ЛИТЕРАТУРА

Виноградов И.А. «Комедии» Гоголя как литературный цикл // Достоевский и мировая культура. Филологический журнал. М., 2025. № 3(31). С. 203–265. DOI: <https://doi.org/10.22455/2619-0311-2025-3-203-265>

Виноградов И.А. Комментарии // Гоголь Н.В. Петербургские повести. Статья и коммент. И.А. Виноградова. СПб.; М.: Изд-во «Речь», 2025. 448 с.; ил., 3000 экз. – (Серия «Малая классика речи»). С. 414–446.

Виноградов И.А. «Лакейская» Гоголя: замысел, проблематика, типы, характеры, образы // Проблемы исторической поэтики. Петрозаводск: Изд-во Петрозаводского гос. ун-та, 2025. Т. 23. № 3. С. 89–163. DOI: <https://doi.org/10.15393/j9.art.2025.15362>

Виноградов И.А. Святой царь-патриот и неразумный калиф-космополит: британоведческие и ориенталистские штудии Н.В. Гоголя // *Studia Litterarum / ИМЛИ РАН*. М., 2025. Т. 10. № 3. С. 126–171. DOI: <https://doi.org/10.22455/2500-4247-2025-10-3-126-171>

Виноградов И.А. «Трудно схватить общее выражение Петербурга...» // Гоголь Н.В. Петербургские повести. Статья и коммент. И.А. Виноградова. СПб.; М.: Изд-во «Речь», 2025. 448 с.; ил., 3000 экз. – (Серия «Малая классика речи»). С. 5–35.

Волосюк Иван. Гоголь и олдскул. В Губернском театре героев «Ревизора» заставили читать рэп // Московский комсомолец. М., 2025. 11 сентября. № 169 (29. 604). С. 12, фото. [Слава фильма «История Александра Пушкина. Пророк», собравшего в прокате полтора миллиарда рублей, теперь не будет давать покоя режиссерам, включая театральных. В пользу этого утверждения говорит постановка в Московском Губернском театре «хип-хоп спектакля» «Ревизор», где персонажей бессмертной комедии так же, как экранного Пушкина, заставили читать рэп.]

Волосюк Иван. Гоголем по коррупции. Владимир Панков предложил свою версию «Ревизора»: максимум классики, минимум осовременивания // Московский комсомолец. М., 2025. 11 сентября. № 169 (29. 604). С. 12, фото.

[Владимир Панков решил поймать в «Мастерской “12” Никиты Михалкова» вайбы старинного «нафталинового» театра, разместив на авансцене суфлерскую будку, устроив «свечное» освещение и позволив себе как режиссеру лишь малую степень осовременивания вкупе с «бережным

отношением к тексту Николая Васильевича». Но иначе поступать, обращаясь к классическому репертуару, пожалуй, и не стоит.]

Волосюк Иван. Нос на третьем этаже. Открылась выставка художника-графика Бориса Непомнящего // Московский комсомолец. М., 2025. 17 ноября. № 214 (29.649). С. 8, фото.

[К юбилею иллюстратора книг академика РАХ Бориса Непомнящего открылось как минимум две выставки. Первая действует на одной из старинных площадок Сергиево-Посадского музея-заповедника (что не удивительно, поскольку Непомнящий – художник религиозный), ГМИРЛИ им. В.И. Даля на третьем этаже Московского дома Достоевского. И вот еще о чем нельзя не сказать. Непомнящий не только произведения Федора Михайловича иллюстрировал, так что благодаря ему на третьем этаже поселился ненадолго еще и гоголевский Нос.]

Воропаев В.А. Благословение старца: К 165-летию со дня преставления преподобного Макария Оптинского // К единству! журнал Международного Фонда духовного единства народов. М., 2025. Сентябрь-октябрь. № 5(164). С. 42–43.

Воропаев В. Встреча с Гоголем: К 120-летию со дня преставления епископа Костромского и Галичского Виссариона (Нечаева) // Православное книжное обозрение / Издательский Совет Русской Православной Церкви. М., 2025. Июнь. № 6(160). С. 62–64.

[Из цикла «Гоголь и его окружение».]

Воропаев В.А. Встреча с Гоголем. К 120-летию со дня преставления епископа Костромского и Галичского Виссариона (Нечаева) // Русская народная линия. СПб., 2025. 3 апреля (www.rusklіne.ru).

Воропаев В. Гоголь и Лермонтов: о духовной связи гениев // Родная Ладога: культурно-просветительский и литературно-художественный журнал. СПб., 2025. № 4(74). С. 161–166.

Воропаев В.А. Гоголь и христианское отношение к смеху: Ко дню рождения великого писателя // Русская народная линия. СПб., 2025. 1 апреля (www.rusklіne.ru).

[В Православии преобладает отношение к смеху как явлению греховному. Русская народная поговорка назидает: «Где смех, там и грех». Свято́сть допускает и аскетическую суровость, и благостную улыбку, но исключает смех. Смех уходит из поздних сочинений Гоголя. При всем том писатель позитивно оценивал смех и, очевидно, не считал его несовместимым с христианской позицией. В своих художественных произведениях Гоголь-христианин смеется сострадательно. Он высмеивает грех, но сочувствует грешнику, потому что ощущает, что и сам во многом таков. Без этого внутреннего содержания смех становится осуждением. В этом, в частности, проявилась органическая связь творчества Гоголя с народной культурой. Недаром поговорка наставляет: «С грехом борись, а с грешником мирись».]

Воропаев В.А. «Лествица» преподобного Иоанна Синайского в жизни и творчестве Н.В. Гоголя // Русская народная линия. СПб., 2025. 30 марта (www.rusklіne.ru).

[В статье раскрывается значение одной из главных книг в монашеской аскетике – «Лестви́цы» преподобного Иоанна Синайского – в судьбе Н.В. Гоголя, который и в жизни, и в творчестве шел самым трудным, самым сложным путем – путем церковной аскетике – восстановления в себе образа Божия, воцерковления своих писаний. Статья приурочена ко дню памяти преподобного Иоанна Лествичника.]

Воропаев В. Несомненное дарование: К 205-летию со дня рождения А.А. Фета // Православное книжное обозрение / Издательский Совет Русской Православной Церкви. М., 2025. Июнь. № 6(160). С. 60–62.

[Из цикла «Гоголь и его окружение».]

Воропаев В.А. О Гоголе и христианском отношении к смеху: К 50-летию со дня кончины архимандрита Константина (Зайцева) // Русская народная линия. СПб., 2025. 2 апреля (www.rusklіne.ru).

[В сборнике статей, посвященных памяти Н.В. Гоголя, изданном в Буэнос-Айресе в 1952 г. ижиданием Русской колонии в Аргентине, помещено философское эссе священнослужителя

Русской Православной Церкви за границей игумена (впоследствии архимандрита) Константина (Зайцева; 1887–1975) «Гоголь как учитель жизни». Первые страницы его посвящены смеху в духовном понимании. «Смеха не слышали окружавшие Спасителя, – пишет отец Константин, – Можно ли представить себе смеющейся Деву Марию?» И далее: «Остережемся, однако, этот запрет смеха переносить из мира духа в область явлений душевных». Искусство – дело душевное. Гоголь «пронизан душевностью» не только в художественных произведениях, но и когда касается «вопросов морально-религиозных». В плане душевном гоголевский смех уже отчасти обладает «великой религиозно-моральной силой». Гоголь «до предела доводит наблюдаемую им пошлость жизни – и примиряет с ней читателя». В этом смысле у Гоголя много сходства с Михаилом Зощенко. Речь идет о смехе не бичующем, не гневном, но «примирающем». Пушкин, слушая чтение «Мертвых душ», сначала смеялся, потом умолк и сказал: «Боже, как грустна наша Россия!» Эта реплика Пушкина «засвидетельствовала все нравственное величие гоголевского смеха», однако этот смех, обнажая всю убогость житейской действительности, красоты духовной обнаружить за ней и показать не в силах. «Как же не явиться грусти». Но грусть – это мысль уже о другом, высоком, что должно было бы быть.

Как бы дополняя Пушкина, автор пишет: «Правильной репликой души, внутренним ухом слышавшей голос смешливо-скорбной музыки Гоголя, были бы не слова Пушкина “как грустна наша Россия”, а обращение к Богу с другим, более обобщенным возгласом из глубины сердца возникающим: “Боже, как грустна наша жизнь, как жалок человек, который не живет жизнью духа”. Здесь и намечен тот “переворот”, который Гоголь пережил, устремившись к Церкви.»]

Воропаев В. О христианском отношении к смеху: К 50-летию со дня кончины архимандрита Константина (Зайцева) // Православное книжное обозрение / Издательский Совет Русской Православной Церкви. М., 2025. М., 2025. Апрель. № 4(158). С. 62–67.

Воропаев В.А. По благословию старца. Преподобный Макарий Оптинский и Н.В. Гоголь: К 165-летию со дня преставления (7/20.9.1860) // Русская народная линия. СПб., 2025. 13 марта (www.ruskline.ru).

[Знакомство Гоголя со старцем Макарием состоялось во время его второго посещения монастыря Оптиной Пустынь (2–3 июня 1851 года). Преподобный Макарий благословил его написание книги по географии России для юношества. Замысел этого труда возник у Гоголя давно; в набросках официального письма (июль 1850 года) высокому лицу он излагает свои соображения по этому поводу: «Нам нужно живое, а не мертвое изображение России, та существенная, говорящая ее география, начертанная сильным, живым слогом, которая поставила бы русского лицом к России еще в то первоначальное время его жизни, когда он отдается во власть губернаторов-иностранцев...». Старец Макарий благословил это начинание писателя, но предупредил его, чтобы он ждал препятствий в благом деле. Замысел Гоголя остался неосуществленным.]

Воропаев В. Святой Николай в жизни Гоголя // К единству: журнал Международного Фонда духовного единства народов. М., 2025. Май-июнь. № 3(162). С. 42–44. [https://ifuocn.com/userfiles/2025_news_photo/№3\(162\)-2025.pdf](https://ifuocn.com/userfiles/2025_news_photo/№3(162)-2025.pdf)

Воропаев В. Талант, не узанный школой: Из отроческих лет Николая Гоголя. К празднику Рождества Святителя Николая Чудотворца (29 июля / 11 августа) // Русская народная линия. СПб., 2025. 10 августа (www.ruskline.ru).

[Гоголь однажды сказал, что человек со временем становится тем, чем был смолоду. А каким был он сам в детстве и отрочестве? О школьных годах Гоголя, времени его пребывания в Гимназии высших наук в Нежине, сохранилось немало воспоминаний его школьных товарищей. Существует мнение, что Гоголь обратился в своем творчестве к духовным темам лишь в зрелые годы жизни. Но, по воспоминаниям его соучеников, он уже в школе прекрасно знал весь ход Божественной службы, а однажды, недовольный плохим пением на клиросе, поднялся туда и стал петь с хором, тщательно произнося слова молитв. Впрочем, интересных случаев было много в отрочестве и в дальнейшей жизни Гоголя. В этих коротких историях приоткрывается внутренний мир великого русского писателя.]

Воропаев В.А. Энциклопедический труд о Н.В. Гоголе // Два века русской классики: научный филологический журнал / Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук. М.: ИМЛИ РАН, 2025. № 2. 2025. Т. 7. № 2. С. 336–347. <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2025-7-2-336-347>

[Статья представляет собой рецензию на монографию И.А. Виноградова «Гоголевская энциклопедия. Произведения, наброски, подготовительные материалы. В 7 т. Т. 1: А–Ж» (М.: ИМЛИ

РАН, «Река времен», 2024). Отличительной особенностью книги является полнота охвата материала. Задуманная в семи томах энциклопедия обещает стать исчерпывающей информационной базой, важным содержательным и методологическим ориентиром для ученых, студентов, педагогов и рядовых читателей. Труд призван обобщить полуторавсковой опыт науки и дать возможность читателю почерпнуть сведения о наиболее важных научных открытиях в изучении Гоголя.]

Воропаев В.А. Духовник Гоголя // Русская народная линия. СПб., 2025. апрель www.ruskline.ru).

[Имя ржевского протоиерея Матфея Константиновского (1791–1857) сегодня известно в основном исследователям жизни и творчества Н.В. Гоголя. Священник был духовным отцом великого русского писателя в последние годы его жизни и, по общему признанию, имел на него нравственное влияние. Промыслом Божиим судьбы этих людей оказались накрепко связанными. Современникам Гоголя это имя было хорошо знакомо. Отца Матфея знали и высоко почитали в Москве и Санкт-Петербурге, в провинции и за рубежом (на Афоне, в Греции, в Египте...). Его называли Иоанном Кронштадтским Ржевского уезда.

Жизнеописание отца Матфея помещено в книге Евгения Поселянина «Русские подвижники XIX века» (3-е изд.: СПб., 1910), которая неоднократно переиздавалась и в наши дни. На сегодняшний день канонизированы, кажется, все упомянутые в труде Поселянина подвижники христианского благочестия – представители разных уголков России. Исключение составляют московский блаженный Иван Яковлевич Корейша и отец Матфей Ржевский. В настоящее время в Тверской митрополии подготовлены документы для церковной канонизации протоиерея Матфея Константиновского. В статье «Духовник Гоголя» рассмотрена история взаимоотношений Гоголя с его духовным отцом, ржевским протоиереем Матфеем Константиновским. Очерчен пастырский путь священника с привлечением архивных материалов.]

Воропаев В. О христианском отношении к смеху. К 50-летию со дня кончины архимандрита Константина (Зайцева) // Православное книжное обозрение / Издательский Совет Русской Православной Церкви. М., 2025. М., 2025. Апрель. №4(158). С. 62–67. <https://disk.yandex.ru/d/AZVProQo5GgGnQ>

Иртенина Н.В. Казацко-старшинские фамилии Шостак и Кирияк (Кирияковы) в родословии Н.В. Гоголя: новые материалы // Вестник Московского гос. ун-та технологий и управления им. К.Г. Разумовского (МГУТУ). Серия общественных наук. М., 2025. №1. С. 15–33.

Сунь Вэньцзюнь. Отражение авторских религиозных взглядов в фантастических образах и народной демонологии в ранней прозе Н.В. Гоголя и новеллах Пу Сунлина: типологический аспект описания // Litera. М., 2025. №2. С. 167–175.

Сунь Вэньцзюнь. Функции вымышленных повествователей в русской фантастической прозе 1820–1830-х годов и «Вечера на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголя // Казанская наука. Казань, 2025. №5. С. 208–212.

Фан Сяожань. Рецепция теории карнавала М.М. Бахтина в трудах китайских ученых // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». М., 2025. №3. С. 237–243. DOI: 10.37882/2223–2982.2025.03.47.

Фан Сяожань. К вопросу о карнавальном начале в повести Н.В. Гоголя «Записки сумасшедшего» // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. Воронеж, 2025. №1. С. 74–78.

Хохрякова С. У Башмачкина появилась жена Шанель. Антон Федоров поставил Гоголя и Акакия Акакиевича на ходули // Московский комсомолец. М., 2025. 23 января. №11 (29.446). С. 8.

[В театре «Пространство “Внутри”» Антон Федоров инсценировал гоголевскую «Шинель», стал не только режиссером, но и художником спектакля. На койке с высокими металлическими ножками скрючился Акакий Акакиевич Башмачкин. Кажется, что с такой высоты он сможет только

спрыгнуть, но он просыпается, спускает с кровати ноги, и они оказываются необыкновенной длины. Башмачкина Антон Федоров поставил на ходули.

Знакомый всем со школьных лет «маленький человек» упирается под потолок небольшого полуподвального театра. На ходулях, переходящих в стоптанные башмаки, Акакий передвигается на протяжении всего спектакля, идущего 1 час 45 минут, если только не сидит и не лежит в кровати, не склоняется над огромной лупой, исполняя обязанности титулярного советника в департаменте. Шинель была так хороша, что Акакий впервые почувствовал себя человеком. В порыве бессвязного бормотанья он называет ее своей женой Шанель. Повесть Гоголя разыграли четыре актера: Сергей Шайдаков – Акакий, Наталья Рычкова – Хозяйка, Алексей Чернышев – Петрович и Значительное лицо.]

АВТОРЕФЕРАТЫ

Сунь Вэньцзюнь. Фантастика и народная демонология в «Вечерах на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголя: опыт типологического исследования: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Московский гос. ун-т имени М.В. Ломоносова. М., 2025. 21 с.

Автор-составитель:

Владимир Алексеевич Воропаев,
докт. филол. наук
профессор
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Vladimir A. Voropaev,
Doctor of Philology
Professor
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
voropaevvl@bk.ru