

О.В. Дедова

«Теория и практика гипертекстовой коммуникации»

Межфакультетский курс «Теория и практика гипертекстовой коммуникации» посещали студенты следующих факультетов: психологический, журналистики, ВМК (основная масса), химический, юридический, высшая школа ТВ, социологический, географический, ИСАА, фундаментальной медицины, физический, мировой политики. Слушателей было 25–30, хотя записались 22: в списках, постоянно подаваемых для проверки посещаемости, регулярно появлялись «лишние» имена.

В основе курса идея о том, что современные коммуникационные технологии в процессе своего функционирования активно адаптируются и реализуются как текстовые типы. В первую очередь это касается электронного гипертекста – наиболее распространенной текстовой модели в Интернете. Сейчас это уже не просто абстрактная модель представления информации, программный алгоритм, но специфический «жанр» с характерными, опознаваемыми стилистическими приоритетами.

Идея курса формировалась на протяжении нескольких лет. На эту тему мною читался спецкурс по выбору для студентов-филологов. Курс для филологов имел научно-практический характер и предполагал знакомство с основами языка html-разметки и практикой сайтостроения.

Эта же идея – обсуждение и сопоставление различных аспектов гипертекста (технологических, теоретических, стилистических, практических) – была положена в основу МФК. Студентам было предложено в качестве зачетного задания подготовить веб-проект, где бы на основе гипертекстовой технологии были реализованы аллюзии, реминисценции, присутствующие в авторском тексте, воплощены мультимедийность и интерактивность как категории текста электронного и пр. После того как студенты узнали, в какой форме будет проходить зачет и что это потребует времени и определенных усилий, сразу появились «отписавшиеся».

Курс имеет междисциплинарный характер. Концепция курса предполагает обсуждение, с одной стороны, теоретических основ и этапов развития гипертекста как технологии, с другой – постмодернистских идей, под воздействи-

ем которых формировался гипертекстовый алгоритм. Особое внимание было уделено реализации текстовых категорий в электронном сетевом гипертексте. В стремлении соединить эти аспекты обсуждения гипертекста кроется одна из основных проблем контакта с аудиторией. Очень четко чувствовалось несовпадение фоновых знаний у естественников и гуманитариев. И то, что было более или менее очевидно одной части аудитории, требовало подробных разъяснений для другой (например, термины: *тег, алгоритм, пара-метр, семантическая сеть // интertextуальность, Автор, аллюзия, связность* и т.д.). Из-за этого все время наблюдалось «мерцание» слушательской заинтересованности.

Лекции проходили в форме диалога, при обсуждении вопросов практической стилистики гипертекста решения выработывались коллегиально. Занятия стали гораздо более плодотворными, когда они начали проводиться в компьютерном классе, но, к сожалению, компьютеров на всех не хватало. Все лекции сопровождалось pdf-презентациями. Для поддержания обратной связи была создана группа ВКонтакте¹, где выложена часть лекций, но я была вынуждена отказаться от последовательного и регулярного предоставления презентаций, так как это стало отрицательно сказываться на посещаемости. Кстати, к группе присоединились и активно участвовали в дискуссии «посторонние». Многие вопросы практической стилистики гипертекста: стратегия гипертекстовых переходов, взаимодействие вербального и невербального, принципы и формы организации доступа к информации, смысловый потенциал шрифтового варьирования, роль цвета и др. – активно обсуждались. Но, пожалуй, самая интересная дискуссия была в процессе разбора созданных студентами проектов.

Мой опыт чтения МФК показывает, что наиболее живой отклик имели две вещи: а) общефилологические понятия в достаточно простом изложении, б) сведения, которые могут иметь практическое применение (создание сайтов, практическая стилистика электронного текста и т.д.). Теоретические вопросы, излагаемые на профессиональном филологическом уровне, не всегда воспринимались адекватно. То есть, в определенном смысле, весь курс носил популяризаторский характер.

Думаю, что в дальнейшем следует ориентироваться на филологические курсы широкой «просветительской» тематики (филологический ликбез). Студенты явно истосковались по филологическому знанию, но, ввиду особенностей личного опыта, полученного в средней школе, для многих ожидаемая филологическая проблематика – это прежде всего художественная литература и собственные коммуникативные навыки.

¹ <http://vk.com/id204105932#/club50381150>

Сведения об авторе:
Ольга Викторовна Дедова,
докт. филол. наук
профессор
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Olga Dedova,
Doctor of Philology
Professor
Philological Faculty
Moscow State Lomonosov University