

**Сборник трудов центра славяно-германских исследований
«Именослов. История языка. История культуры».
Под ред. Ф.Б. Успенского (отв. ред.).
М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2012. 402 с.**

Рецензируемый сборник составлен на основе материалов заседаний ежегодных круглых столов «Древняя Русь и германский мир в историко-филологической перспективе», а также целого ряда докладов, предложенных для обсуждения на семинарах Центра. В сборнике представлены статьи, посвященные как проблеме имени, так и различным вопросам истории языка и культуры средних веков. Тематически сборник можно разделить на несколько разделов: в первом освещаются проблемы имени и именования, второй посвящен проблемам языка и культуры, в разделе «Тексты и комментарии» даны два перевода источников и рецензия на вышедшую в 2009 г. книгу о дипломатических отношениях Риги и Смоленска (*Иванов А., Кузнецов А. Смоленско-рижские акты: XIII в. – первая половина XIV в.: Документы комплекса *Moscovitica – Ruthenica* об отношениях Смоленска и Риги. Рига: Латвийский государственный исторический архив; Латвийское общество архивистов; Институт исследования Латгалии Даугавпилсского университета, 2009. 768 с., илл. / Исторические источники. Вып. 6).*

Первый раздел сборника состоит из 5 статей, которые в той или иной степени затрагивают проблемы именования и имени.

Анатолий Либерман в своей статье «The Theonym Wodan~Wuotan~Óðinn» еще раз обращается к вопросу об этимологии имени бога Одина. Он подробно рассказывает об уже выдвигавшихся теориях относительно происхождения данного имени, включая как самые распространенные, так и маргинальные версии. В конце статьи автор предлагает свою гипотезу происхождения имени данного бога.

В статье Б.А. Успенского «Из истории имянаречения. Запрет на повторение имени отца при наименовании ребенка» рассматривается распространенная традиция наречения первенца в семье: ребенка нельзя было назвать в честь отца, если тот был еще жив. Автор подчеркивает, что подобная традиция встречается у германцев, славян и евреев. Далее исследователь рассматривает происхождение этого обычая и приходит к интересным выводам.

Статья И.А. Кравченко посвящена изучению роли христианских имен в Исландии XI–XIV вв. Автор рассматривает различные имена, говорит в целом о роли имени для средневекового человека, а также размышляет о факторах, влиявших на выбор имени. В статье содержится ряд интересных замечаний относительно бытования христианских имен в средневековом обществе Исландии.

В совместной статье А.Ф. Литвиной и Ф.Б. Успенского рассматривается фигура Кнута Лаварда – с опорой на фрагмент средневекового латинского

текста, в котором рассказывается о возвышении и смерти этого представителя датской династии. Данный фрагмент проанализирован в различных аспектах, и авторы приходят к ряду интересных заключений.

В последней статье первого раздела сборника Д.Г. Полонский предлагает исследование проблемы изменения имен иноземцев при оформлении документов конца XVI–XVII вв. Автор описывает различные ситуации, в которых делопроизводитель мог изменить имя иностранца в документах. Исследователем выделяются 2 основных типа модификаций и делаются выводы относительно причин изменения имен иноземцев.

Второй раздел сборника представлен 9 статьями, которые освещают различные вопросы истории языка и культуры.

Е.А. Мельникова в статье «Заложники и клятвы. Процедура заключения договоров с норманнами» рассматривает, каким образом заключались договоры с норманнами такими государствами, как Франкская империя, Англия, Византия. Автор намечает ряд весьма важных, но почти не изученных вопросов международно-правовой практики Франкской империи и Англии.

Д.С. Николаев обращается к проблеме легенды о призвании варягов. Цель автора данной статьи – предложить еще одно так называемое «параллельное место» для легенды, описанной в Повести временных лет, о призвании варягов на княжение в славянские земли. Исследователь полемизирует с работой Е.А. Мельниковой и В.Я. Петрухина, в которой выдвигается предположение, что существует бесконечное число параллельных текстов с типологической универсалией. Д.С. Николаев предлагает в качестве такого наиболее близкого параллельного текста ирландский текст «Поучение Морана».

Герлинда Нимейер в статье «Происхождение «Жития Св. Виллехада»» поднимает вопрос о времени и месте возникновения Жития Св. Виллехада. Анализируя текст Жития, а также историческую, политическую и культурную ситуацию, сопровождавшую создание Жития, автор определяет время и место написания этого текста.

С.Ю. Темчин обращается к вопросу об основе культа Бориса и Глеба. Автор рассматривает уже существующие предположения относительно происхождения Борисоглебского культа, отмечая как наиболее распространенную версию об опоре на культ византийского императора Никифора II Фоки. С.Ю. Темчин предлагает в качестве основы другой образ – образ Вифлеемских младенцев. Анализируя описания избияния младенцев и княжеской династической борьбы, автор приходит к интересным выводам.

С.М. Михеев в своей статье ставит вопрос о том, когда был построен Софийский собор в Киеве. Автор, рассматривая уже существующие теории относительно времени строительства, приходит к выводу об их несостоятельности и предлагает собственное исследование данной проблемы, которое позволяет установить новые временные рамки возведения собора в Киеве.

Ю.К. Кузьменко рассматривает руническую надпись на деревянном стержне, найденном в Старой Ладоге. Автор говорит о необходимости определить назначение данного предмета, указывая на связь между функциями предмета и толкованием надписи, нанесенной на него. Проводя исследование, Ю.К. Кузьменко определяет данный стержень как прялку, что позволяет толковать надпись на нем в новом ключе.

О происхождении абсолютных конструкций говорит О. Тимофеева, исследуя данный вопрос на материале позднедревнеанглийского перевода Библии. Автор предлагает обзор истории этой проблемы и определяет свой подход к пониманию указанных конструкций. Анализируя обширный материал, О. Тимофеева заключает, что использование данного оборота зависит от целого ряда различных факторов.

А.А. Королев обращается к вопросу об ирландской миссии в Великой Моравии и ее возможной роли в этом регионе. Автор отмечает, что данная проблема давно волнует ученых и часто становилась предметом споров. А.А. Королев критически проанализировал работу А.В. Исаченко, который писал о роли ирландской миссии в Великой Моравии, и пришел к выводу о том, что подобной миссии не могло существовать в указанном месте.

Н.А. Ганина рассматривает проблему источников, посвященных готам в период VIII–IX вв. Последним крупным источником, повествующим о событиях в крымской Готии, может считаться Житие Св. Иоанна Готского. Однако пропуск в повествовании о данном периоде был заполнен «Запиской готского топарха». Автор отмечает, что в XX в. неоднократно поднимался вопрос о подлинности указанного источника. Рассматривая различные точки зрения, автор приходит к заключению, что данный памятник должен быть исключен из списка источников по истории крымских готов.

В разделе «Тексты и комментарии» представлены два перевода.

Первый из них – это перевод Жития святого Римберта, выполненный В.В. Рыбаковым. Текст предваряется предисловием, в котором автор сообщает о сохранившихся сведениях о святом Римберте. В конце перевода помещены подробные примечания.

Второй перевод – «Прядь об Эйндриди и Эрлинге» – осуществлен Е.А. Гуревичем. Текст содержит комментарии, а также послесловие, в котором описывается история создания «Пряди», и характеризуются герои и проблемы, поднимаемые в ней. Приведенные переводы удачно вписываются в общую тематическую направленность сборника.

В разделе «Рецензии» приведена рецензия П.В. Петрухина на книгу латвийских ученых А.С. Иванова и А.М. Кузнецова, посвященную дипломатическим отношениям между Смоленском и Ригой. П.В. Петрухин указывает на несомненную пользу подобного исследования, отмечая ценность работы с точки зрения приведенных в ней источников и сопровождающих их материалов. Однако автор отмечает ряд недочетов в проводимом исследовании,

указывая на некоторые ошибки в трактовке материала, в результате которых книга оставляет неубедительное впечатление.

В заключение следует отметить, что рецензируемый сборник характеризуется несомненной тематической цельностью и включает статьи, поднимающие важные и актуальные проблемы современной науки.

Сведения об авторе:
Мария Викторовна Федько,
аспирант
кафедра германской и кельтской филологии
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Maria Fedko
Graduate Student
Department of Germanic and Celtic philology
Philological Faculty
Moscow State Lomonosov University
mfedko@yandex.ru

**Журавлева А.И. Кое-что из былого и дум:
О русской литературе XIX века.
М.: Издательство Московского университета, 2013. 272 с.**

В этот итоговый сборник, составленный автором – А.И. Журавлевой, выдающимся историком русской литературы, – вошли статьи, написанные и опубликованные в 1970– 2000-е гг. Некоторые из них созданы в соавторстве с поэтом В.Н. Некрасовым. В статьях творчество А.Н. Островского, Ап. Григорьева, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Д.В. Григоровича и др. русских писателей представлено в контексте эволюции литературы как искусства. Автор обращается к проблемам жанра, пишет о принципах создания романного героя; характеризуя «непушкинское в русской литературе», сопоставляет Тютчева и Пушкина, рассматривает лирику Лермонтова как новый этап русской поэзии. Отдельный раздел посвящен размышлениям о том, как решалась в русской литературе XIX века проблема народа – и снова в сопоставлении с эстетическими исканиями писателей. В ряде статей исследована проблема осознания русской литературой своей национальной самобытности.

В заключительном разделе – «Конец классического века русской литературы» – творчество позднего Островского автор представляет на фоне социокультурных проблем эпохи кризиса 1880-х гг., размышляет о том, как