

**Программа учебной дисциплины
«Введение в изучение русской литературы (часть II)»
для направления «Филология».
Квалификация (степень) «бакалавр»**

**The Program of the Academic Discipline
«Introduction to Russian literature Study (Part II)»
for the Direction «Philology».
Qualification (Degree) «Bachelor»**

I. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Введение в изучение русской литературы (часть II)» являются:

- получение общего представления о характере литературного процесса XX – начала XXI в.;
- ознакомление с основными тенденциями и ключевыми явлениями литературного развития данного периода;
- осознание проблематики русской литературы XX – начала XXI в.;
- знакомство с методологией анализа литературы XX в. и современной русской литературы.

II. Место дисциплины в структуре ООП

Тип образовательного стандарта и вид учебного плана – ОС МГУ, интегрированный магистр, учебный план по направлению «Филология»;

- направление подготовки (в соответствии с образовательным стандартом «Филология»);
- наименование учебного плана «Филология»;
- вариативная часть, общепрофессиональный блок, обязательная дисциплина.

Курс «Введение в изучение русской литературы (часть II)» рассчитан на 16 лекционных часов; является обязательным в программе подготовки бакалавров-литературоведов первого года обучения. Курс дает общие представления о литературном процессе XX – начала XXI в. и принципах его изучения.

Общая трудоемкость 1 зачетная единица (32 часа). Форма отчетности – зачет.

III. Формы проведения

Лекции – 16 часов.

Самостоятельная работа – 16 часов.

В качестве основного средства текущего контроля – проверка результатов самостоятельной работы в письменной форме (рефераты).

IV. Распределение трудоемкости по разделам и темам, а также формам проведения занятий с указанием форм текущего контроля и промежуточной аттестации

№ п.п.	Раздел дисциплины	семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов (с.р.с.) и трудоемкость (в часах)			Форма контроля
				лекции	С.р.с.	семинары	
1	XX в. в истории русской литературы.	1	1	2			
2	Понятие о художественной революции рубежа XIX–XX вв. Модернизм как эстетическая система.	1	2	2	2		
3	Стилевые тенденции эпохи XX в. (в прозе).	1	3	2	2		
4	Стилевые тенденции эпохи XX в. (в поэзии).	1	4	2	2		
5	Центральная проблематика литературы XX в. Осмысление проблемы революции (часть 1).	1	5	2	2		
6	Центральная проблематика литературы XX в. Осмысление проблемы революции (часть 2).	1	6	2	2		
7	Формы литературного быта XX в.	1	7	2	2		
8	Современный литературный процесс. Рубеж XX–XXI вв. в контексте литературной эпохи XX в.	1	8	2	2		
					2		зачет

Аннотация. Курс «Введение в изучение русской литературы» читается студентам-бакалаврам первого года обучения в течение одного семестра. Курс состоит из двух частей, первая из которых посвящена введению в изучение русской литературы IX–XIX вв., вторая – введению в изучение русской литературы XX – начала XXI в. Предлагаемая программа охватывает вторую часть курса. Программа построена не по хронологическому, а по проблемно-тематическому принципу. XX в. рассматривается как единая эпоха, не в диахронии, а в синхронии.

V. Содержание дисциплины

Тема 1. Общая характеристика XX в. как периода историко-литературного развития. XX в. как эпоха кардинального обновления художественного мышления.

Периодизация русской литературной истории XX в. Принципы подразделения на периоды, хронологические границы каждого из периодов. Социокультурная ситуация и характерные черты литературного развития каждого из периодов.

1) Период рубежа XIX–XX вв. Кризисные явления исторического и общественного развития. Оценка эпохи как «мирового переворота» (А. Блок), важнейшего исторического, социального, культурного рубежа (Л. Толстой).

Соотношение понятий «рубеж веков» и Серебряный век. Разнообразие трактовок понятия Серебряный век. Различные представления о границах этого периода.

2) Первая половина XX в. (1920–1950-е гг.). Условия существования литературы в русле трех подсистем: метрополия, диаспора и потаенная литература. Внеш-

ние и внутренние факторы, определяющие существование литературы в рамках каждой из подсистем.

3) Вторая половина XX в. (середина 1950-х – конец 1980-х гг.). Основные идейно-тематические центры в прозе этого периода (военная проза, деревенская, лагерная, городская) – характеристика и важнейшие представители. Тенденции развития поэзии и драматургии этого периода.

4) Современный период историко-литературного развития (с конца 1980-х до сего дня). Изменение условий бытования литературы по сравнению с предшествующим периодом. Утрата литературоцентризма русской культуры. Объединение трех подсистем: возвращение «задержанной» литературы и литературы эмиграции. Литературная и общественная ситуация рубежа 1980–1990-х гг. как плодотворная почва для формирования постмодернистского мироощущения.

Тема 2. «Художественная революция» рубежа XIX–XX вв. Ее предпосылки. Проявления «художественной революции» в литературе: кризис реализма и утверждение модернизма в качестве ведущей художественной системы. Понятие о модернизме. Представления о соотношении реализма и модернизма. Взаимодействие реализма и модернизма как фактор литературного развития XX в.

Характерные свойства модернистского мышления:

– переход с уровня социально-исторической конкретики на уровень универсализации;

– отказ от социального детерминизма;

– неомифологизм: понятие, определение. Источники неомифологической интерпретации (античная, ветхозаветная, евангельская мифология в творчестве М. Булгакова, Е. Замятина, Ю. Олеши, Б. Пастернака, А. Платонова и др.; славянские мифы в творчестве новокрестьянских писателей и поэтов; создание и продолжение разработки существующих «литературных» мифов: миф о Петербурге, миф о Москве и пр).

– введение образности фантастического и гротескового типа. Творчество А. Грина (сопоставление реального и фантастического планов на примере рассказа «Фанданго»), М. Булгакова («Собачье сердце», «Роковые яйца») и др.

– выработка новых принципов организации повествования. Явление орнаментальной прозы.

Тема 3. Стилевое разнообразие эпохи. Общие стилевые «контуры» XX–XXI вв.: модернистская проза рубежа XIX–XX вв. – «неклассическое» слово 1920–1930-х гг. – нейтральный стиль соцреалистических текстов – постмодернистская стилистика.

Представление о «классическом» и «неклассическом» слове (Н. Драгомирецкая). Сказ и орнаментализм как разновидности «неклассического» слова.

Сказ. Определение, история сказа в русской литературе (сказовые тенденции у Н. Гоголя, Ф. Достоевского, Н. Лескова), специфика сказа в литературе XX в., причины экспансии сказа в литературе этого периода. Сказ в творчестве М. Зощенко, И. Бабеля и др. История изучения сказа в XX в.

Орнаментализм. Специфика орнаментального стиля: деформация или разрушение причинно-следственных связей фабулы, сюжетная фрагментарность, монтажность композиции («кусовая композиция», по Ю. Тынянову). Понятие лейтмотива и лейтмотивной техники. «Петербург» А. Белого, «Голый год» Б. Пильняка, элементы орнаментальной техники в «Белой гвардии» М. Булгакова.

Судьба сказовой и орнаментальной тенденций в литературе XX в. Прекращение развития «неклассического» слова в 1930-е гг., причины этого.

Тема 4. «Художественная революция» в области поэзии, экспансия модернизма в поэтической культуре XX в.

Символизм как первое и центральное модернистское направление в поэзии рубежа веков. Представление о старшем и младшем поколении символистов. Философские ориентиры и творческие приоритеты старших и младших символистов. Интерпретация идей В. Соловьева в творчестве А. Блока и А. Белого.

Общая характеристика символистской поэтики: суггестивный принцип; слово как самоценный феномен (К. Бальмонт); явления взаимодействия со смежными видами искусства – импрессионистическое начало в поэзии символистов, музыкальность слова, роль звукописи (К. Бальмонт, В. Брюсов, А. Белый); обновление языка поэзии: лексика, синтаксис, строфика.

Символизм как «родовое лоно» (О. Мандельштам) последующих направлений – *акмеизм*, *футуризм*: их отталкивание от символистской парадигмы, декларативное отмежевание от нее, при этом сохранение теснейшей связи с символистскими художественными принципами. Краткая характеристика акмеизма и футуризма как важнейших поэтических направлений XX века: представители, ключевые эстетические установки и их творческая реализация. Проблема соотношения декларации и реальной художественной практики.

Значимость символистского опыта для поэзии всего последующего литературного развития в XX в: зрелое и позднее творчество А. Ахматовой, Б. Пастернака, М. Цветаевой, О. Мандельштама, творчество В. Шаламова. «Символистский импульс» в творчестве И. Бродского, Е. Рейна, а также А. Вознесенского и Б. Ахмадулиной.

Поэтический андеграунд. СМОГ, поэты-лианозовцы. Авангардистские тенденции в творчестве Вс. Некрасова.

Тема 5. Центральная проблема литературы XX в. – осмысление революционных событий как масштабного перелома в жизни страны и послереволюционной исторической, социальной, культурной реальности. Проблема поиска человеком своего места в новом мире.

А. Блок и его концепция революции: миф об «очистительном варварстве», представление о кризисе гуманистической культуры и сменяющем ее новом этапе, восприятие революции как преобразующей стихии. Осмысление «нового варварства» как важнейшей социально-исторической силы современности.

М. Булгаков: осмысление революции как трагического перелома в жизни страны. Стремление противопоставить разрушительному ходу социального и исторического движения традиционные нравственные и семейные ценности, многовековую культурную традицию («Белая гвардия»). Размышление о «человеке массы» (Х. Ортега-и-Гассет) как новом субъекте исторического процесса («Собачье сердце»). «Полемика» В. Маяковского и М. Булгакова: драма «Клоп», повесть «Собачье сердце».

А. Платонов: осмысление революции и новой послереволюционной ситуации в онтологическом ключе – утопическое представление платоновских персонажей о революции и «коммунизме» как будущем всеобщем счастье, поиск социализма как взывание града Божьего на земле («Котлован», «Чевенгур»). Сложность определения авторской позиции. Представление о новой жизни как грядущем счастье в романе «Счастливая Москва».

М. Шолохов: осмысление революции и ее последствий в романе «Тихий Дон». Неоднозначность интерпретации революционного процесса. Восприятие револю-

ции и войны как нарушения естественной логики жизни. Отсутствие односторонних оценок революции и ее деятелей.

Тема 6. Представления о революции в творчестве *М. Горького*, художественной системе *соцреализма*. Личность и общество в литературе соцреализма. Мифология советской эпохи. Соцреализм как мифогенная система (по К. Кларк, Г. Гюнтеру). Мифы о «великой семье», «сталинских соколах», «едином пространстве Страны Советов».

Осмысление темы революции в поэзии XX в. А. Блок, А. Ахматова, В. Маяковский, М. Цветаева, О. Мандельштам, Б. Пастернак. Подробный анализ проблемы революции в творчестве *новокрестьянских поэтов*: от восторженного приятия революционного переворота до глубочайшего разочарования в революции и ее итогах. С. Есенин: от «маленьких поэм» к лирике 1920-х гг. А. Ганин: от лирики середины 1910-х гг. к поэме «Сарай». Неоднозначность ганинской трактовки революционных событий. Проблема взаимодействия в творчестве новокрестьянских поэтов революционной и религиозной идей. «Русская Атлантида» – творчество новокрестьянских поэтов и писателей 1910–1930-х гг. (Н. Клюев, А. Ганин, С. Есенин, С. Клычков и др.) и деревенская проза второй половины XX в. (В. Распутин, В. Астафьев, В. Белов и др.). Типологическая общность этих литературных явлений, идейные и эстетические параллели. Проблема революции и судьбы русской деревни в интерпретации поэтов и писателей новокрестьянского направления и представителей деревенской прозы.

Тема 7. Литературный быт и его специфика в XX в. Литературный быт Серебряного века. Поэтические объединения, кружки, литературные кафе. Группировки 1920-х гг., их противоречивое взаимодействие, литературные дискуссии. Проблема взаимоотношений литературы и власти в 1930-е гг. Встречи писателей с представителями власти на квартире у М. Горького. Характер изменений во взаимоотношениях литературы и власти на протяжении XX – начала XXI в. (от взаимно заинтересованных и напряженных в 1930–1950-е до декларации независимости от власти в 1970-е (напр., Вен. Ерофеев) и полного отсутствия интереса к литературе у власти на рубеже XX–XXI вв.; специфика отношения литературы к власти сегодня). Особенности литературной жизни эпохи Оттепели: Ленинградский и Московский самиздат, явление тамиздата. Литературный альманах «Метрополь». Журнальная полемика 1960-х («Новый мир» и «Октябрь») и 1970-х гг. («Новый мир» и «Наш современник»). Феномен литературных премий 1990-х гг. Новые формы бытования литературы на рубеже XX–XXI вв. (Интернет как среда, исключая издателя, цензуру, любые требования к художественному уровню текста и т. д.).

Система «писатель – издатель – читатель – критик» и динамика взаимоотношений внутри этой системы в XX в.

Тема 8. Характеристика литературной и культурной ситуации рубежа XX–XXI вв. в общем контексте литературного развития XX в. Постмодернизм как одно из ведущих направлений конца XX – начала XXI в. Характеристика постмодернистского мироощущения. Представление об истории развития постмодернизма в нашей стране. Предпосылки его формирования. Основные понятия постмодернистской эстетики: смерть Автора и рождение читателя; интертекстуальность; пастиш; скриптор; деконструкция; симулякр и пр. Явления XX в., типологически связанные с постмодернизмом и в определенной степени его подготовившие: «зачумь» В. Хлебникова, абсурдизм и ОБЭРИУ, творчество Н. Аржака (повесть «Гово-

рит Москва»). «Москва-Петушки» В. Ерофеева, «Прогулки с Пушкиным» А. Терца и «Пушкинский дом» А. Битова как первые образцы русского постмодернизма. В. Сорокин и В. Пелевин как центральные фигуры русского постмодернизма. Роман Т. Толстой «Кысь» и его роль в истории русского постмодернизма.

Обновление параметров реалистической парадигмы на рубеже XX–XXI вв. Общая характеристика развития реализма как художественной системы в литературе XX в. От «старших» реалистов (И. Бунин, А. Куприн и др.) и неореализма (Б. Зайцев, И. Шмелев и др.) рубежа XIX–XX вв., реалистических литературных явлений середины века, социалистического реализма – к обновлению принципов реалистического художественного мышления в творчестве писателей рубежа XX–XXI вв. (З. Прилепин, Ю. Поляков и др.).

Представление о неомодернизме. Понятие, художественные принципы, основные представители (Е. Водолазкин, М. Голубков, А. Варламов и др.). Соотношение понятий «модернизм» и «неомодернизм». Причины актуальности и характер преломления модернистской эстетики на современном этапе литературного развития.

VI. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на частичное формирование следующих компетенций: знание основных этапов истории и закономерностей развития отечественной и зарубежной литературы; умение исследовать художественные тексты на основе теоретико-литературного и историко-литературного категориального анализа; проводить сопоставительный анализ литератур в контексте мировой литературы и общего развития литературного процесса; владение приемами филологической критики текста (текстологии), филологической герменевтики и филологического источниковедения, историко-литературных и биографических исследований (ПК-3).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Знать

общие принципы литературного развития XX – начала XXI в.;
ключевые имена и явления новейшей русской литературы;
особенности проблематики русской литературы различных периодов XX и начала XXI в.;
основные стилевые направления в русской литературе изучаемого периода.

Уметь

ориентироваться в течениях и направлениях современной русской литературы;
выявлять, анализировать и сопоставлять принципы художественного развития различных эпох русской литературной истории XX в.;
использовать полученные знания и навыки в процессе дальнейшего изучения новейшей русской литературы.

Владеть

методологическими основами исследования новейшей русской литературы;
навыками анализа литературных текстов XX – начала XXI в., в том числе произведений современной русской литературы;
основными терминами и понятиями, необходимыми при рассмотрении литературного процесса изучаемого периода.

VII. Используемые образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии

В процессе изучения курса предполагается обращение к интерактивным образовательным методам, а также использование интернет-ресурсов.

VIII. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

А) ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТЕКСТЫ¹

Ахматова А. Лирика. Поэма без героя. Реквием.

Бальмонт К. Лирика.

Белый А. Петербург.

Битов А. Пушкинский дом.

Блок А. Лирика. Поэма «Двенадцать». Статьи «Крушение гуманизма», «Интеллигенция и революция».

Богомолов В. Иван. Зося. В августе сорок четвертого.

Бродский И. Лирика.

Брюсов В. Огненный ангел.

Булгаков М. Белая гвардия. Собачье сердце. Роковые яйца.

Бунин И. Рассказы (по выбору). Митина любовь.

Варламов А. Рождение. Лох. Мысленный волк.

Водолазкин Е. Лавр. Авиатор.

Ганин А. Лирика. Поэма «Сарай».

Голубков М. Миусская площадь.

Горький М. Рассказы 1922–1924 гг.

Гумилев Н. Лирика.

Ерофеев В. Москва-Петушки.

Есенин С. Лирика. Маленькие поэмы.

Замятин Е. Мы.

Зоценко М. Рассказы. Голубая книга.

Крусанов П. Ночь внутри. Укус ангела.

Мандельштам О. Лирика.

Маяковский В. Лирика. Клоп. Баня.

Набоков В. Защита Лужина. Камера обскура. Лолита.

Некрасов В. В окопах Сталинграда.

Олеша Ю. Зависть.

Пастернак Б. Доктор Живаго.

Пелевин В. Омон Ра. Жизнь насекомых. Чапаев и Пустота.

¹ Студент выбирает ряд текстов из предложенного списка для подробного изучения и написания реферата по теме, согласованной с преподавателем.

Пильняк Б. Голый год.
Платонов А. Чевенгур. Котлован. Счастливая Москва.
Поляков Ю. Козленок в молоке.
Прилепин З. Санька. Обитель.
Распутин В. Дочь Ивана, мать Ивана. Рассказы 1990-х гг.
Соколов С. Школа для дураков.
Солженицын А. Двучастные рассказы 1990-х гг.
Сологуб Ф. Мелкий бес.
Сорокин В. Роман. День опричника. Сахарный Кремль. Метель.
Толстой А. Петр Первый. День Петра.
Толстая Т. Кысь. Рассказы. Легкие миры.
Фадеев А. Разгром.
Цветаева М. Лирика.
Шаламов В. Лирика. Колымские рассказы.
Шолохов М. Тихий Дон.

Б) УЧЕБНИКИ, УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ И МОНОГРАФИИ¹

Голубков М.М. История русской литературной критики XX века. М., 2016.
Голубков М.М. Русская литература XX века: После раскола. М., 2001 (или др. изд.: 2002, 2016).
Зубарева Е.Ю. Проза русского зарубежья (1970–1980-е годы). М., 2000.
История литературы русского зарубежья (1920-е – начало 1990-х гг.): Учебник для вузов / Под ред. А.П. Авраменко. М., 2011.
История русской литературы конца XIX – начала XX века: учеб. пособие: В 2 т. / Под ред. В.А. Келдыша. М., 2007.
История русской литературы XX века (20–50-е годы): Литературный процесс. М., 2006.
История русской литературы XX века (20–90-е годы): Основные имена. Учебное пособие для филологических факультетов университетов / Отв. редактор С.И. Кормилов. М., 2008.
История русской литературы. XX век: В 2 ч.: Учебник для студентов вузов / Под ред. В.В. Агеносова. М., 2007.
История русской литературы Серебряного века (1890-е – начало 1920-х годов): В 3 ч.: Учебник для бакалавриата и магистратуры / Отв. ред. М.В. Михайлова, Н.М. Солнцева. М., 2017.
Колобаева Л.А. Русский символизм. М., 2000.
Лексикон нонклассики: Художественно-эстетическая культура XX века / Под общ. ред. В.В. Бычкова. М., 2003.
Муценок Е., Скобелев В., Кройчик Л. Поэтика сказа. Воронеж, 1978.
Ничипоров И.Б. Поэзия темна, в словах не вырази́ма... : Творчество И.А. Бунина и модернизм. М., 2003.

¹ Список учебных пособий, монографий и статей, который приводится ниже, носит рекомендательный характер. К указанным источникам студенты могут обращаться по мере необходимости при изучении курса, подготовке к зачету и написании рефератов.

Михайлова М.В. Женская драматургия Серебряного века (Антология). М., 2009.

Руднев В. Словарь культуры XX века. М., 1997.

Русская литература рубежа веков (1890-е – начало 1920-х годов). М.: ИМЛИ РАН. Кн. 1. 2000; Кн. 2. 2001.

Скороспелова Е.Б. Русская проза XX века: от А. Белого («Петербург») до Б. Пастернака («Доктор Живаго»). М., 2003.

Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: Учеб. пособие. М., 2002.

Солнцева Н.М. Крестьянский космос в русской литературе 1900–1930-х годов. М., 2013.

В) СТАТЬИ

Архангельская А.В. Время древнерусское и современное в романе Евгения Водолазкина «Лавр» // Материалы научной конференции «Ломоносовские чтения» 2013 года и Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2013». Севастополь, 2013.

Бердяев Н.А. Астральный роман (Размышления по поводу романа А. Белого «Петербург») // Бердяев Н.А. О русских классиках. М., 1993.

Гаспаров Б.М. Временной контрапункт как формообразующий принцип в романе Б. Пастернака «Доктор Живаго» // Гаспаров Б.М. Литературные лейтмотивы. М., 1994.

Голубков М.М. Русский постмодернизм: начала и концы // Литературная учеба. 2003. № 6.

Голубков М.М. Мистический писатель. Москва и «московский текст» в модернистской эстетике М.А. Булгакова // Филологическая регионалистика. Научный и информационно-аналитический журнал. 2011. № 1.

Голубков М.М. Рубеж веков глазами современника. Опыт историко-литературного описания. Электронный ресурс. URL: <http://transformations.russian-literature.com/rubezh-vekov-glazami-sovremennika>

Гюнтер Х. Архетипы советской культуры // Соцреалистический канон. СПб., 2000.

Гюнтер Х. Жанровые проблемы утопии и «Чевенгур» А. Платонова // Утопия и утопическое мышление. М., 1991.

Долгополов Л.К. В поисках самого себя (к 100-летию со дня рождения Андрея Белого) // Изв. АН СССР. Серия лит. и яз. 1980. Т. 39. № 6.

Драгомирецкая Н.В. Стилиевые искания в ранней советской прозе // Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении. СТИЛЬ. Произведение. Литературное развитие. М., 1965.

Есаулов И. Литература как учебник жизни // Соцреалистический канон. СПб., 2000.

Жирмунский В.М. Поэзия Александра Блока // Жирмунский В.М. Поэтика русской поэзии. М., 2001.

Жирмунский В.М. Преодолевшие символизм // Жирмунский В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л., 1977.

Зорин А. Пригородный поезд дальнего следования // Новый мир. 1989. № 5.

Зыкова Г.В. О некоторых эстетических основах русской авангардной поэзии: футуризм – формализм – концептуализм // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2000. № 5.

Иванова Н. Варлам Шаламов и Борис Пастернак: к истории одного стихотворения // Знамя. 2007. № 9.

Кихней Л.Г. Мотив святочного гадания на зеркале как семантический ключ к «Поэме без героя» Анны Ахматовой // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 1996. № 2.

Кларк К. Сталинский миф о «великой семье» // Соцреалистический канон. СПб., 2000.

Клинг О.А. Серебряный век – через сто лет («Диффузное» состояние в русской литературе начала XX в.) // Вопросы литературы. 2000. № 6.

Кожевникова Н.А. О типах повествования в советской прозе // Вопросы языка современной русской литературы. М., 1971.

Колобаева Л.А. И. Бродский: работа с античным мифом // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2015. №2.

Кольцова Н.З. Роман Евгения Замятина «Мы» и «Петербургский текст» русской литературы // Вопросы литературы. 1999. № 4.

Корецкая И.В. Андрей Белый: «корни» и «крылья» // Связь времен. Проблемы преемственности в русской литературе конца XIX – начала XX в. М., 1992.

Кормилов С.И. Москва в поэзии Владислава Ходасевича // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2011. № 6.

Кротова Д.В. Модели интерпретации проблемы времени в современном романе: «Лавр» Е. Водолазкина, «Миусская площадь» М. Голубкова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Русская филология». 2017. № 4.

Кротова Д.В. Тема памяти в лирике В. Шаламова // Филологические науки (Научные доклады высшей школы). 2017. № 3.

Кротова Д.В. Принципы моделирования автобиографического мифа в творчестве П. Крусанова // Филология: научные исследования. 2017. № 3.

Крупчанов А.Л. Отражение цивилизационно-культурного противостояния и проблема гуманизма в романах «Каменные сны» А. Айлисли, «Эпоха мертворожденных» Г. Боброна и «Путешествие Ханумана на Лолланд» А. Иванова // Stephanos. 2016. № 3(17).

Левин Ю. От синтаксиса к смыслу и далее («Котлован» А. Платонова) // Левин Ю. Избранные труды: Поэтика. Семиотика. М., 1998.

Леденев А.В. «Мускулы музыки»: спортивные мотивы в творчестве Владимира Набокова // Литература. 2014. № 1(751).

Леденев А.В. Сенсорная реактивность как свойство поэтики Михаила Шишкина // Знаковые имена современной русской литературы. Михаил Шишкин: Коллективная монография / Под ред. Анны Скотницкой и Януша Свежего. Краков, 2017.

Лотман Ю. О содержании и структуре понятия «художественная литература» // Лотман Ю. Избранные статьи: В 3 т. Т. 1. Таллин, 1990.

Максимов Д.Е. О мифопоэтическом начале в лирике Блока (Предварительные замечания): Блоковский сб. III // Ученые записки Тартуского гос. ун-та. Вып. 459. Тарту, 1979.

Максимов Д.Е. О романе-поэме Андрея Белого «Петербург». К вопросу о катарсисе // Максимов Д.Е. Русские поэты начала века. Л., 1986.

Михайлова М.В. «Бесы» Ф.М. Достоевского в художественном освоении и теоретическом осмыслении Г.И. Чулкова // Ф.М. Достоевский и культура Серебряного века: традиции, трактовки, трансформации. М., 2013.

Михайлова М.В. Неореализм без берегов? (К вопросу о времени возникновения течения) // Неореализм в русской литературе конца XIX – первой трети XX века / Сост. и отв. ред. А.В. Громова. М., 2011.

Монисова И.В., Кольцова Н.З. Театральность и язык тоталитарной культуры // Stephanos. 2015. № 5(13).

Нерезенко Н.А. Творчество С. Есенина в современном мире // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 1996. № 2.

Ничипоров И.Б. «Проза, выстраданная как документ»: колымский эпос В. Шаламова // Национальный «Космо-Психо-Логос» в художественном мире писателей XX века: материалы Международной заочной науч. конференции. Елец, 2013.

Ничипоров И.Б. Своеобразие художественного документализма в романе Б. Пильняка «Голый год» // Диалог культур: национальное и инациональное в литературе. Всероссийская с междунар. участием очно-заочн. науч.-практ. конф. (2013; Элиста): материалы / отв. ред. Р.М. Ханинова. Элиста, 2013.

Ничипоров И.Б. Языковые рефлексии в романе А. Платонова «Чевенгур» // Андрей Платонов в идеологических и художественных контекстах своего времени: межвуз. сборник науч. трудов. Воронеж, 2010.

Октябрьская О.С. Основные тенденции развития русской исторической прозы конца XX – начала XXI в. для детей, подростков и юношества // Детская литература и воспитание. Т. 9. Тверь, 2013.

Руденко М.С. Образ Великой Отечественной войны в публицистике 1941–1945 гг. // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2015. № 3.

Силард Л. Андрей Белый и Джеймс Джойс (К постановке вопроса) // Studia Slavica Hung. Budapest. 1979. Vol. XXV.

Силард Л. Орнаментальность / орнаментализм // Russian Literature. Amsterdam. 1986. Vol. XIX.

Солнцева Н.М. Мотивы и образы поэзии А. Ганина в контексте есенинского творчества // Сергей Есенин и его современники. М., 2015.

Солнцева Н.М. Теория и практика русского авангарда // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. 2000. № 5.

Спиваковский П.Е. Постмодернистский миф о Пушкине: версия Синявского // Новый мир. 2010. № 5.

Султанов К.К. Идентичность по Айтматову // Вопросы литературы. 2014. № 3.

Топоров В.Н. Петербург и Петербургский текст русской литературы (Введение в тему) // Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического. М., 1995.

Умеров Ш.Г. К спорам о закате постмодернизма // Русский язык и литература в научной парадигме XXI века. Материалы международной научной конференции. 19–21 октября 2011 г. Ереван, 2011.

Умеров Ш.Г. Владимир Сорокин и новейшая социальная мифология («День опричника», «Сахарный Кремль») // Русский язык как иностранный в современной образовательной и геополитической парадигме: IV Международная научно-практическая конференция. М., 2010.

Чагин А.И. Комочки на подошвах. Литература как духовная Родина в творчестве писателей-эмигрантов // Литературная классика в диалоге культур. Вып. 3. М., 2014.

Чандлер Р. Поэзия Варлама Шаламова (1907–1982). <http://shalamov.ru/research/250>

Чудакова М.О. Пастернак и Булгаков. Рождение двух литературных циклов // Литературное обозрение. 1991. № 5.

Г) ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

philol.msu.ru~xxcentury
<http://evgenyvodolazkin.ru/>
<http://iosif-brodskiy.ru/>
<http://odnovremenno.com/>
<http://pelevin.nov.ru/>
<http://transformations.russian-literature.com/>
<http://www.b-pasternak.ru/>
<http://www.portal-slovo.ru/>
<http://www.solzhenitsyn.ru/>
<http://www.srkn.ru/>
<http://www.tsvetayeva.com/>
<http://www.velchel.ru/>
<http://yuripolyakov.ru/news/>
<http://zaharprilepin.ru/>
<https://gumilev.ru/>
<https://shalamov.ru/>

VIII. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины:

форма отчетности – зачет;

оценочными средствами текущего контроля являются проведение коллоквиумов и рефераты.

Общая трудоемкость 1 зачетная единица.

Примерные темы рефератов

1. Модернизм в художественной культуре первой половины XX в.
2. Неомифологические тенденции в творчестве М. Булгакова, Е. Замятина, Б. Пастернака.
3. Роман А. Белого «Петербург» как явление орнаментальной прозы.
4. Орнаментализм в прозе 1920-х гг.
5. Сказ в творчестве М. Зощенко.
6. Реальность и фантастика в прозе А. Грина.
7. Пейзажные образы и их функции в романе Б. Пастернака «Доктор Живаго».
8. «Московский текст» в творчестве М. Булгакова.
9. Структурно-композиционные особенности романа Б. Пильняка «Голый год».
10. Тема счастья в творчестве А. Платонова.
11. Символизм: основные художественные принципы.
12. Особенности звукописи в поэзии К. Бальмонта.
13. Творческая эволюция А. Блока.
14. Специфика поэтики А. Ахматовой.
15. Тема города в ранней лирике В. Маяковского.

16. Взаимодействие элементов акмеистической и символистской поэтики в творчестве Н. Гумилева.

17. Размышления о революции в лирике С. Есенина и А. Ганина 1910–20-х гг.

18. Поэма А. Ганина «Сарай»: версии трактовки.

19. Проблемы времени и памяти в лирике В. Шаламова.

20. Журнальная полемика 1960-х и 1970-х гг.

21. Прием деконструкции стиля в «Романе» В. Сорокина.

22. Диалог с модернистской традицией в романах В. Пелевина 1990-х гг.

23. «Миусская площадь» М. Голубкова как неомодернистский роман.

24. Нравственная проблематика в романах Е. Водолазкина «Лавр» и «Авиатор».

25. Тема революции в романе А. Варламова «Мысленный волк».

Примерные вопросы к зачету

1. XX в. в истории русской литературы. Хронологические рамки эпохи, периодизация, особенности литературного развития.

2. Модернизм как литературное явление: основные принципы и представители.

3. Неомифологизм как принцип модернистского мышления.

4. Новые формы художественной образности в модернистской прозе.

5. Сказ как вид художественного повествования.

6. Сказ в творчестве М. Зощенко.

7. Орнаментализм как явление модернистской прозы.

8. Орнаментальные тенденции в творчестве Б. Пильняка и Б. Пастернака.

9. Символизм: хронологические рамки, художественные принципы, основные представители.

10. Постсимволистские литературные явления. Особенности их взаимодействия с символистской поэтикой.

11. Акмеизм и его ключевые художественные установки.

12. Основные положения творческой программы футуристов.

13. Осмысление революции в творчестве А. Блока и М. Булгакова.

14. Литературные группировки 1920-х гг.

15. Коммунистическая утопия в романах А. Платонова.

16. Социалистический реализм как феномен литературного развития XX в.

17. Концепция личности в соцреалистическом романе.

18. Осмысление идеи революции в творчестве С. Есенина и А. Ганина 1910–1920-х гг.

19. Специфика литературной жизни 1960–1970-х гг.

20. Самиздат и тамиздат: предпосылки формирования, этапы бытования.

21. Постмодернизм как литературное явление. Этапы развития русского постмодернизма.

22. Формирование принципов постмодернистского мышления в творчестве В. Ерофеева, А. Битова, А. Синявского.

23. Творчество В. Сорокина и В. Пелевина как вершинные явления русского постмодернизма.

24. Постмодернистская деконструкция: понятие, аспекты реализации в художественных текстах, примеры.

25. Неомодернизм: понятие, основные художественные принципы, представители.

26. Неомодернистские тенденции в прозе Е. Водолазкина, М. Голубкова, А. Варламова.

27. Реалистическая традиция в русской литературе конца XX – начала XXI в.
(З. Прилепин, Ю. Поляков).

XII. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Материально-техническое обеспечение дисциплины предполагает:

- доступность указанной литературы;
- доступ к интернет-ресурсам.

Разработчик программы:

Дарья Владимировна Кротова,
канд. филол. наук
преподаватель
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Daria V. Krotova,
PhD
Lecturer
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
da-kro@yandex.ru