

*М.Н. Крылова (Зерноград, Россия)*

**«Люди хотят поэзии на»:  
языковая личность современной любительницы поэзии**

*Аннотация:* В статье выявлено, что основной, наиболее активный, явный по проявлениям в социальных сетях современный потребитель поэзии – молодая девушка / женщина (18–35 лет). Предметом внимания данной языковой личности становятся, как правило, стихи плохого качества и примитивного содержания. Такие стихи копируются девушками / женщинами и используются ими для общения в социальных сетях – в качестве поздравлений, социальных статусов, комментариев и т. п. Причины данного явления – отсутствие качественного литературного образования, интереса к чтению, инфантилизм, свойственный многим представителям современной молодежи. Однако в наличии интереса к стихам, желании использовать их в общении виден общий позитивный настрой личности, потребность в прекрасном, нивелируемая неумением отличать прекрасное от безобразного.

*Ключевые слова:* поэзия, стихи, социальная сеть «Одноклассники», языковая личность

---

*M.N. Krylova (Zernograd, Russia)*

**“People Want Poetry”: The Linguistic Personality of a Modern Poetry Admirer**

*Abstract:* The article revealed that the main, most active and obvious in terms of manifestations in social networks, the modern poetry consumer is a young girl / woman of 18–35 years of age. The subject of attention of this linguistic personality are, as a rule, poems of poor quality and primitive content. Such verses are copied by girls / women and used for communication in social networks – as congratulations, social statuses, comments, etc. The reason for this phenomenon is the lack of high-quality literary education, as well as the interest in reading and infantilism of many representatives of modern youth. However, the presence of the interest in poetry, the desire to use it in communication manifests the general positive mood of the person, her need for the beautiful, leveled by the inability to distinguish beautiful from the ugly.

*Key words:* poetry, poetry, Odnoklassniki social network, linguistic personality

Кто сегодня любит поэзию? Кто читает стихи? Кто упивается любимыми строчками и хочет поделиться ими с друзьями?

Ответы на эти вопросы обычно интересуют исследователей не в первую очередь. Традиционно основными считаются вопросы о личности современного поэта [Ермакова 2019], о сути современной поэзии [Шадрихина 2013], о ее месте в литературном процессе [Терпугова 2015]. Однако без читателя нет и поэта. Более того, языковая личность читателя, его потребности и ожидания могут стать определяющими факторами развития поэзии. Впрочем, влияние это взаимонаправленно.

Ни для кого не секрет, что современная молодежь читает крайне мало. По нашим наблюдениям, к читающим можно отнести не более десяти процентов молодых людей самого «поэтического» возраста – семнадцати-восемнадцати лет. Этот возраст считается наиболее перспективным для начала понимания лирики: собственные любовные переживания заставляют молодого человека более чутко понимать стихи, учат расшифровывать их тайные смыслы, воспринимать образы. А они (в подавляющем большинстве) не читают... Даже прозу – фантастику, ужастики, любовные романы, книги из суперпопулярных циклов «Метро» и «Сталкер». А уж поэзию тем более. Наблюдения наши можно считать достаточно точными, они получены путем многолетних опросов первокурсников многопрофильного вуза.

Кто же является сегодня потребителем поэзии? В данном исследовании перед нами стоит цель нарисовать портрет языковой личности современного любителя поэзии.

Как пространство, в котором пребывает искомая языковая личность, мы рассматриваем Интернет и, в частности, одну из наиболее популярных социальных сетей – «Одноклассники» [Одноклассники 2020]. Выбор этот не случаен, так как именно в социальных сетях субъект настроен на общение, высказывание своего мнения, своих чувств. Он ищет поддержки у своих коммуникантов и с этой целью представляет им наиболее значимые с точки зрения языковой личности высказывания, как правило, в качестве личных статусов, комментариев к фотографиям, заметок и под.

Личный статус мы понимаем как высказывание, являющееся заглавным на личной странице, мы видим в нем «лозунг, главную мысль, крик, который пользователю социальной сети хочется донести до всех» [Крылова 2013], а комментарии к фотографиям являются для многих пользователей практически единственным способом общения, более важным, чем личная переписка.

Ничего вроде бы нет ужасного в тех стихах, которые помещают в статусы и комментарии фотографий. Напротив, они полны искренних чувств, не слишком глубоких, не очень личных, но, несомненно, искренних:

Искорки веселые в глазках у тебя  
Непоседа милая как ты хороша!  
Легкой птичкой раннею с солнышком встаешь  
И весь день воркуешь песенки поешь.  
Нравится подружкам смех задорный твой,  
Все вокруг любят тебя девочкой такой.  
И желают куколке теплых ярких дней  
Маму с папой радовать и иметь друзей.  
Платице нарядное на тебе сейчас,  
От тебя красавица не отводим глаз.  
Ласково принцессою будем величать  
Ведь такую девочку только поискать! [Одноклассники 2020]<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Здесь и далее сохраняются орфография и пунктуация источника. – М.К.

Помимо орфографических и пунктуационных ошибок, в приведенном стихотворении можно отметить банальные слова и фразы (*куколка, все вокруг любят* и под.), стилистические неточности (*только поискать*), недостаточность рифмы (*у тебя – хороша*), грамматические рифмы (*встаешь – поешь*), а в общем плане – отсутствие оригинальности в характеристиках и языковых средствах, слащавость описаний и т. д.

Особого замечания заслуживают стихи с поздравлениями и пожеланиями, которых в социальных сетях немало, ведь каждого из пользователей уведомляют о праздниках друзей. Рассмотрим некоторые:

Желаю быть тебе красивой,  
Как жемчуг в ракушке одной.  
Желаю быть такой же милой,  
Как василёк в краю родном.  
Чтобы улыбкою искрились  
Твои красивые глаза  
И чтобы ты была любимой  
Сегодня, завтра и всегда!  
Пусть чистота придет в ваш дом,  
Омоет радостью, теплом,  
Звенит, сверкая, как вода,  
Да беды смоем навсегда.  
Ручьи и реки, лужицы, моря,  
А, может в кране, станет вдруг вода  
Восторга, веры, святости полна.  
От всех тревог не оставляя и следа,  
Купальни смоем чистая вода.  
Родных поздравьте в этот чистый день.  
Успехов, пусть беда не бросит на вас тень [Одноклассники 2020].

Обращают на себя внимание не столько ошибки в ударении (*ракушка*), орфографии и пунктуации, сколько общая явно ощущаемая ущербность стиха: «пляшущая» длина строки и стихотворный размер, банальность, слабость рифмы (*одной – родном, вода – полна*) и под.

Кроме того, с помощью стихотворений пользователи стараются похвалить друг друга, выразить восхищение внешним видом адресата:

Симпатичны и красивы !!!  
Обаятельны – на вид !!!  
Вы – эффектны и смазливы !!! –  
Ослепительный – Магнит... ??? !!!  
Вы – просто – Супер !!! Идеальны !!!  
Я – не могу вас – не хвалить... –  
Вся красота – материальна –  
И может – Душу – восхитить !!!  
Шедевр – бесценной красоты .  
Передо мною – на экране... !!!  
Лик – обаятельной – мечты... –  
Очаровательно – всё – в Даме... !!! [Одноклассники 2020].

Однако похвала – дело сложное, тонкое, и подчас получается обратный эффект, как в приведенном выше стихотворении. Оказывается, девушка обаятельна только *на вид* и вообще *смазлива* (слово имеет пренебрежительную окраску). Речевые

и стилистические ошибки вкупе с буйством знаков препинания сводят восхищение на нет.

И, конечно, многие стихотворения посвящены любви:

Какое Счастье чувствовать, Любовь!  
Всем Сердцем, Всей Душой и Каждой Клеткой...  
Взлетать как Птица в Небо Вновь и Вновь...  
И Наслаждаться Каждую Минуткой!  
Какое Счастье знать что лишь она  
Что лишь Любовь нас делает Сильнее.  
Нас Красивее делает она  
Она нас делает Счастливей и Мудрее!  
Людей ведь Бог Любовью наградил.  
Вложив в награду Смысл Всего Живого.  
На Это Чувство Он нас Всех Благословит.  
Люблю... Любима – как же Это Много! [Одноклассники 2020]

И снова: просторечные ударения (*красивее*), пунктуационные ошибки, странные созвучия вместо рифм (*клеткой – минуткой, наградил – благословит*); и еще одна особенность: на этот раз – странное употребление прописных букв.

Кто же находит, высоко оценивает и передает дальше такие «шедевры»? Попробуем описать языковую личность такого любителя поэзии.

Во-первых, это девушка или женщина. Иначе и быть не могло: более тонкая женская душевная организация требует выражения чувств посредством стихов. Но какова она, эта девушка (женщина)? Какими качествами, особенностями наделена ее личность?

Проведенный анализ позволяет нам нарисовать следующий портрет. Современная девушка (женщина), мало читающая, любящая программу «Дом-2» и другие подобные трансляции, озабоченная больше собственным внешним видом, чем благополучием членов своей семьи; девушка эгоистичная, эгоцентричная, считающая, что все ей должны, а она никому ничего не должна; девушка, с радостью отправляющая детей в детский сад и школу, не умеющая их любить; девушка, не собирающаяся учиться готовить, потому что кормить мужа – это прошлый век; девушка, не любящая трудиться и не понимающая, зачем это нужно; девушка, для которой материальное неизмеримо выше духовного; не понимающая, зачем нужны книги. Вот эта девушка испытывает сегодня острую потребность в поэзии, именно она – основной потребитель стихов в Интернете, она копирует стишки и вставляет их в свой статус в социальных сетях, помещает их в комментарии к фотографиям подруг, к месту и не к месту, естественно, не указывая автора строк, даже если он есть.

Ничего нового или удивительного в образе этой любящей «поэзию» девушки нет: такими же милыми простенькими стишками были заполнены альбомы (дневники, анкеты) девочек-подростков во все времена.

Не бойся к парню опоздать.  
Кто любит, тот умеет ждать.  
Поезд ценится за скорость,  
Самолет – за высоту.  
Умный любит за характер,  
А дурак – за красоту.  
Живи и верь, что жизнь прекрасна  
Среди цветущих берегов.

И пусть тебя сопровождают  
Надежда, вера и любовь. (Из личных архивов)

Традиция помещать стихотворения в детские анкеты и песенники восходит, по сути, к богатой традиции альбомного стиха XVIII–XIX вв. Сходство в том, что, как и альбомные стихи в прошлом, переписываемые девочками стихи сентиментальны и различны по степени поэтического мастерства автора текста [Лункевич 2014]. Отличие в том, что в альбомы образованных барышень XVIII–XIX вв. записывались авторские стихи, мы же просто переписывали понравившиеся нам чужие строки.

Для девочки-подростка примитивное стихотворение в альбоме – нормальное явление, и она, став взрослой, должна перечесть свои записи с иронией и усмешкой, понимая, каким была ребенком, как выросла с тех пор. А сегодняшняя потребительница плохих стихов – это молодая успешная тридцатилетняя женщина. Что-то случилось, почему-то она задержалась в подростковом возрасте и не может преодолеть его поведенческие, этические, эмоциональные стереотипы. И любовь к плохим стихам – одно из проявлений данного психологического явления, одно из проявлений инфантилизма. «Поговорив с человеком о художественном творчестве, можно сразу понять, в каком возрасте прекратилось его развитие», – сказал как-то по этому поводу рок- и джазовый музыкант, композитор-авангардист Сергей Курёхин [Курёхин 2015].

Анализируя причины пристрастия языковой личности к низкопробным стихам, нельзя не отметить, что среди них есть и объективные. Испытывая негативное отношение к классической литературе, сформированное под влиянием некачественного школьного литературного образования, а значит, к стихам общепризнанных, изучаемых поэтических авторитетов (от А.С. Пушкина до И. Бродского), языковая личность ищет другой, независимый, с ее точки зрения, источник поэтических текстов и находит его, естественно, в Интернете. Однако «с появлением Интернета и неограниченных возможностей публикации поэзия становится явлением массовым, “элитарная” поэзия запирается в отдельных творческих объединениях и, как правило, не выходит за границы литературного сообщества» [Шадрихина 2013: 207], и сайты, на которых опубликовать свои творения может любой желающий, насыщены именно низкопробными стихами. Недостаток литературного вкуса, ущербность образования мешают языковой личности отыскать крупицы таланта в этих «горах мусора», и извлекает она снова всё тот же низкопробный лирический сор:

И каждый промах давался с трудом,  
Победы предвещали вновь слезы.  
И ты вновь оставляешь меня на потом,  
Заменяя счастье на грозы.  
Но я все не верю в разлуку у нас  
И бьюсь о взгляды пустые.  
После глупых, несчастных фраз  
Мы снова стали чужие... (Mercury) [Поэмбук 2015].

На сайтах, специализирующихся на публикации стихов пользователей, встречаются порой истинные «шедевры»:

Мне сняться огни аэродрома  
На посадку идет серебристый самолет  
Я гляжу упрямо в усталые глаза

А по щеке скотилась горячая слеза  
Ты прибежишь обнимешь поцелуешь  
Я скажу тебе в ответ не надо плакать  
Я стобою рядом  
Спасибо богу скажу незаметно я  
Сходим мы на первое свиданье  
Но так не охота тебя куда то отпускать  
Смотрю на тебя я  
На твои влюбленные глаза (Л. Соколов) [Поэмбук 2015].

Как же разобраться девушке, нуждающейся в искренней, чувственной поэзии, где драгоценные камни, а где просто нагромождение слов, бессмысленное, бесчувственное и для несформированного вкуса просто беспощадное?

Еще одной причиной обращения языковой личности к низкопробным стихам является низкое качество современной поэзии вообще, о котором говорят сегодня многие литературоведы. К примеру, И. Шайтанов в книге «Дело вкуса» характеризует современную постмодернистскую поэзию весьма жестко: «Это не плохо. Это хуже, чем плохо. Это безнадежно скучно: текстовое занудство» [Шайтанов 2007: 43]; «Эта поэзия – за порогом моего восприятия» [там же: 357]; делает вывод о написании современными поэтами стихов по рецепту: «Смешать, взбить, добавить по вкусу, держать в голове не более 30 минут, остудить, украсить» [там же: 60]. При этом так строго характеризующаяся литературоведом поэзия имеет, как правило, еще и сложную форму, которая отвращает от нее не обремененную излишками образования и не настроенную на глубокий анализ современную языковую личность:

Полых пить проулкам вербным охру всхолмий,  
Оплетён репейным вервьем округ школьный.  
В мягковекоем курослепе – царь стрекозий,  
Да асфальтовых яслей песок под кожей.  
Ты же – пращурам-каликам щит от бедствий,  
Край индийский в сени вкликан, край тибетский,  
Вздворье служечье, коняжье, крепок терем,  
Пополам с тобою, княже, град мы делим! (К. Решетников) [Проза.ру 2020].

бог (или не  
совсем он)  
успокаивает  
раненую собаку –  
тоже из наших  
из тварных  
из сошедших  
с ума суда  
самого языка (С. Львовский) [Львовский 2013: 74].

Нам кажется неслучайной популярность одной из песен группы «Полюса», в которой со свойственной многим поэтам чуткостью и жесткостью одновременно характеризуется анализируемое нами сложное психологическое явление (любовь молодых людей к плохим стихам). Приведем первый куплет песни:

Ни клубных тусовок,  
Ни бега с утра,  
Ни поцелуя белого яда,  
Ни поз кама-сутры,

Ни града Петра  
оград –  
Этого ничего не надо.  
Ни красных дипломов,  
Ни белых ночей,  
Ни квадратных метров –  
Не до мелочей.  
Ни киноэкранов,  
Ни телевизора,  
Ни того, что лекарствами  
В рецептах прописано.  
Такая тема! Врубайся, страна!  
Люди хотят поэзии на... [Тексты песенок 2020]

Ключевая строка песни «Люди хотят поэзии на» использована нами в заголовке статьи. Благодаря оксюморонному сочетанию высокого смысла и завуалированного обценного ругательства, эта строка как нельзя лучше иллюстрирует основную мысль статьи: сегодня любовь к поэзии неотделима у современной языковой личности от низкопробных, плохих стихов.

Однако такие качества, как стремление к стихам, желание использовать лирику в переписке, оценках, для выражения своих чувств, не позволяют нам охарактеризовать языковую личность современной любительницы поэзии полностью отрицательно. Да, малограмотна, но ведь тянется к прекрасному! Да, не разбирается в поэзии, корявые неграмотные стишки принимая за шедевры, но ведь испытывает потребность в стихотворном выражении того, что могла бы передать и прозой или вообще не передавать.

Это свойство любить стихи несмотря ни на что (невыработанный вкус, нелюбовь к чтению, неумение любить, потребительское отношение к миру) позволяет поставить в конце характеристики описанной нами языковой личности не возмущенный восклицательный знак или тяжелую точку, а все же многоточие. Если вопреки всему, – вопреки плохому воспитанию и образованию, аморальности, отсутствию этических ориентиров, – языковая личность все же тянется к поэзии, то для нее еще не все потеряно. Эту нарисованную нами девушку изменить уже нельзя, но, может быть, ее дети смогут преодолеть депривацию, не смотреть «Дом-2» и научиться читать настоящую поэзию. О сложности формирования читательских навыков и необходимости начинать такую работу еще в дошкольный период и в начальной школе говорят современные учителя и методисты: «Истоки читательского таланта, как многих других способностей, лежат в детстве» [Колганова 2013: 42]. И эта работа – формировать хорошего читателя – у нас, родителей и педагогов, еще впереди.

Итак, основной (наиболее активный, явный по проявлениям в социальных сетях) современный потребитель поэзии – молодая девушка / женщина (18–35 лет), предметом внимания которой становятся, к сожалению, стихи плохого качества и примитивного содержания. Причинами данного явления мы считаем отсутствие качественного литературного образования, интереса к чтению, инфантилизм, свойственный большинству представителей современной молодежи. Однако в наличии интереса к стихам, желании использовать их в коммуникации виден общий позитивный настрой личности, потребность в прекрасном, нивелируемая неумением отличать прекрасное от безобразного.

## ЛИТЕРАТУРА

Ермакова Л.А., Павлова А.Э. Языковая личность поэта в современной сетевой литературе (на материале поэтических текстов В. Полозковой) // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 4(91). С. 40–49.

Колганова Н.Е. Формирование читательских умений и навыков: работа с книгой // Начальная школа. 2013. № 11. С. 38–42.

Крылова М.Н. Личные статусы в социальной сети «Одноклассники»: содержание и язык // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 8. С. 22.

Лункевич Д.О. Альбомный стих как малая поэтическая форма // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2014. Т. 4. № 5. С. 458.

Терпугова Т.Г., Терпугова А.Г. К вопросу о традициях и инновациях в современной русской поэзии // Литература в контексте современности: Жанровые трансформации в литературе и фольклоре: Сб. мат. VIII Всерос. научн. конф. с междунар. участ. / Отв. ред. Т.Н. Маркова. Челябинск: Энциклопедия, 2015. С. 183–187.

Шадрихина И.А. Потерянная сакральность. Несколько слов о современной русской поэзии // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. № 1. С. 206–210.

Шайтанов И. Дело вкуса: книга о современной поэзии. М.: Время, 2007. 656 с.

## ИСТОЧНИКИ

Курёхин Сергей Анатольевич: [funeral-spb.narod.ru/necropols/komarovo/tombs/kuryokhin/kuryokhin.html](http://funeral-spb.narod.ru/necropols/komarovo/tombs/kuryokhin/kuryokhin.html) (дата обращения: 11.01.2020).

Львовский С. Солнце животных. М.: E-edition, 2013. 128 с.

Одноклассники: [ok.ru](http://ok.ru) (дата обращения: 11.01.2020).

Поэмбук. URL: <http://poembook.ru/> (дата обращения: 11.01.2020).

Проза.ру: [www.proza.ru](http://www.proza.ru) (дата обращения: 11.01.2020).

Тексты песенок: [teksty-pesenok.ru](http://teksty-pesenok.ru) (дата обращения: 11.01.2020).

## REFERENCES

Ermakova L.A., Pavlova A.E. The Linguistic Personality of the Poet in Modern Online Literature (based on the material of poetic texts by V. Polozkova). *Bulletin of the Cherepovets State University*. 2019. No 4(91), pp. 40–49.

Kolganova N.E. The Formation of Reading Skills: Working with a Book. *Nachalnaya Shkola*. 2013. No 11, pp. 38–42.

Krylova M.N. Personal Statuses in the *Odnoklassniki* Social Network: Content and Language. *Modern Research and Innovation*. 2013. No 8, p. 22.

Lunkevich D.O. Album Verse as a Small Poetic Form. *Bulletin of Medical Internet Conferences*. 2014. Vol. 4. No 5, p. 458.

Terpugova T.G., Terpugova A.G. To the Question of Traditions and Innovations in Modern Russian Poetry. In: *Literature in the Context of Modernity: Genre Transformations in Literature and Folklore: Sat. mat. VIII All-Russia Scientific conf. from the International Participation / Ed. by T.N. Markov. Chelyabinsk. Encyclopedia Publ. 2015, pp. 183–187.*

Shadrikhina I.A. Lost Sacredness. A Few Words about Modern Russian Poetry. *Bulletin of the Russian Christian Humanitarian Academy*. 2013. Vol. 14. No 1, pp. 206–210.

Shaitanov I. (2007) *A Matter of Taste: A Book on Modern Poetry*. Moscow. Vremya Publ. 656 p.



## SOURCES

Kuryokhin Sergey Anatolyevich: [funeral-spb.narod.ru/necropols/komarovo/tombs/kuryokhin/kuryokhin.html](http://funeral-spb.narod.ru/necropols/komarovo/tombs/kuryokhin/kuryokhin.html) (date accessed: 01.11.2020).

Lvovsky S. (2013) Sun of Animals. Moscow.: E-edition Publ.128 p.

Classmates: [ok.ru](http://ok.ru) (date accessed: 01.11.2020).

Poembuk: [poembook.ru/](http://poembook.ru/) (date accessed: 01.11.2020).

Prose.ru: [www.proza.ru](http://www.proza.ru) (date accessed: 01.11.2020).

Lyrics of Songs: [teksty-pesenok.ru](http://teksty-pesenok.ru) (date accessed: 01.11.2020).

*Сведения об авторе:*

Мария Николаевна Крылова,  
канд. филол. наук  
доцент  
Азово-Черноморский инженерный институт  
Донской государственной аграрной  
университет

Maria N. Krylova,  
PhD  
Associate Professor  
Azov-Black Sea Engineering Institute  
Don State Agrarian University

[krylovamn@inbox.ru](mailto:krylovamn@inbox.ru)