

Н.З. Кольцова (Москва, Россия)

**Программа учебной дисциплины
«Комплексный анализ художественного текста»**

Для направления «Филология».
Квалификация (степень) «магистр»

N.Z. Koltsova (Moscow, Russia)

**The Program of the Academic Discipline
“Comprehensive Analysis and Interpretation of Literary Text”**

For the Direction “Philology”.
Qualification (Degree) “Master”

I. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Комплексный анализ художественного текста» являются:

- формирование представлений о специфической методологии анализа, основанной на совмещении литературоведческого, лингвистического и культурологического (интермедиального) подходов;
- развитие умения определять эстетическую ценность художественных текстов, представляющих интерес для читательской аудитории, а также способности отбирать произведения для обеспечения учебного процесса;
- развитие навыков редактирования художественного текста.

II. Место дисциплины в структуре ООП

Тип образовательного стандарта и вид учебного плана – ОС МГУ, интегрированный магистр, учебный план по направлению «Филология»;

- направление подготовки (в соответствии с образовательным стандартом) «Филология»;
- наименование учебного плана «Филология»;
- вариативная часть ОПОП.

Курс по выбору «Комплексный анализ художественного текста» рассчитан на 36 лекционных часов; входит в программу подготовки магистрантов-литературоведов второго года обучения. Курс дает представления о методологии изучения отечественной литературы XX – начала XXI в. Общая трудоемкость – 2 зачетные единицы (72 часа). Форма отчетности – зачет.

III. Формы проведения

Лекции – 36 часов.

Самостоятельная работа – 36 часов.

В качестве основного средства текущего контроля – проверка результатов самостоятельной работы в письменной форме (рефераты).

IV. Распределение трудоемкости по разделам и темам, а также формам проведения занятий с указанием форм текущего контроля и промежуточной аттестации

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего, часы	В том числе			
		Контактная работа			Самостоятельная работа
		лекции	семинары	Всего	
1. Художественный текст как предмет научного изучения. Автор и «авторская модальность» в художественном тексте. Знакомство с различными подходами к анализу художественного текста, с разными приемами истолкования художественного произведения (литературоведческим, лингвистическим, культурологическим).	2	2		2	
2. Текст как объект междисциплинарных исследований. Представление об интермедиальности в XX и XXI вв. Утрата лингвоцентризма и литературоцентризма в XX в. Идея синтеза искусств и ее воплощение в творчестве художников слова.	2	2		2	Рефераты в форме докладов на занятиях.
3. Миф и синкретическое мышление художника. Мифопоэтика XX и XXI вв. Миф как предмет научного исследования. Концепции К.Г. Юнга, А.Ф. Лосева, Э. Кассирера и др.	4	4		4	4
4. Неомифологизм. Работы Е.М. Мелегинского. Мифологема. Работы З.Г. Минц. Принципы анализа неомифологического романа XX и XXI вв. Мифопоэтическая природа романов В. Пелевина, Е. Водолазкина и др. Мифологема и цитата: сходства и различия. Категория прецедентности. Соотношение понятий «прецедентный феномен» и «мифологема».	4	4		4	4
5. «Музыкальный код» русской литературы в XX и XXI вв. «Симфонии» А. Белого как зарождение «музыкальной» прозы XX в. «Контрапунктический» принцип построения художественного текста. «Темпоритм» прозы. Вопрос о границах между прозой и поэзией.	2	2		2	2
6. Слово как объект изображения. Орнаментальная проза и проза поэта – сходства и различия. Орнаментальная проза как отражение мифического мышления (В. Шмид). Актуальность понятия «проза поэта» (Р. Якобсон) для современной литературы.	2	2		2	2

7. Креолизованный текст. Лотмановская концепция «риторического текста». Литература и живопись: специализация, или «пространственная» форма, в литературе (концепция Дж. Фрэнка). «Развоплощение» времени в романах О. Мандельштама и С. Соколова («Египетская марка» и «Школа для дураков»).	2	2		2	2
8. Кинематографическая техника писателей XX в. Виды монтажа, ритм, «наплыв», контраст в прозе Ю. Олеши, А. Платонова и др. Роман А. Мариенгофа «Циники» как образец монтажной техники. Близость художественных экспериментов А. Мариенгофа и киноязыка Дзиги Вертова.	2	2		2	2
9. Повествовательная стратегия писателя. Организация фокусов видения и прием «совмещенной перспективы» (несобственно-прямая речь и свободный косвенный дискурс). «Поэтика композиции» Б. Успенского. Нарратология В. Шмида. Представление о нарраторе и нарраторе.	2	2			2
10. Метапоэтика и метаописание. Авторефлексия и «автолитературоведение» писателя. Произведения В. Катаева «Трава забвения» и «Алмазный мой венец».	2	2		2	2
11. Представления о гротеске. Концепции В. Кайзера и М. Бахтина. Развитие идей Бахтина исследователями народной смеховой культуры (книга Д.С. Лихачева и А.М. Панченко «Смеховой мир Древней Руси»).	2	2		2	2
12. Гротеск в модернистской литературе (творчество Ю. Олеши, М. Булгакова, А.Платонова). Гротеск в творчестве постмодернистов и писателей, вступающих в диалог с культурой постмодернизма (на примере произведений В. Сорокина и Е. Водолазкина).	2	2			
13. Лингвостилистический анализ художественного текста. В.В. Виноградов и его способ изучения русской классики – анализ языка А.С. Пушкина, А.С. Грибоедова.	2	2		2	2
14. Стилистический анализ текста. Понятие идиостиля. «Языковая личность» художника. Концепция Ю. Караулова.	2	2		2	2
15. Фонетическая организация текста: связь фонетики и семантики. Работы М.Л. Гаспарова и его последователей. Влияние художественных экспериментов футуристов на литературоведение (в т. ч. на идеи формалистов и их последователей).	2	2		2	2
16. Представление об инфинитивной поэзии. Работы А.К. Жолковского. Синтаксис и интонация в поэзии и прозе. Творчество поэтов (модернистов и постмодернистов) с точки зрения синтаксического анализа. Творчество современных писателей в контексте рассмотрения синтаксических конструкций.	2	2		2	2
Промежуточная аттестация зачет (форма проведения – устная)		2			
Итого	36	36	36		

Аннотация: В рамках курса «Комплексный анализ художественного текста» магистранты знакомятся с различными подходами к интерпретации художественных произведений, осваивают специфический код современной литературы, изучают характер взаимодействия различных видов искусства, предопределившего мышление современных писателей, учатся использовать при анализе художественного текста как литературоведческие и лингвистические, так и искусствоведческие приемы и методы исследования.

V. Содержание дисциплины

Тема 1. Основные подходы к анализу текста: литературоведческий, лингвистический и культурологический (в т. ч. интертекстуальный, имманентный анализ, стилистика текста, интермедиаальный анализ). Выявление «доминанты» художественного произведения (в соответствии с пониманием термина Б. Томашевским) и с ее помощью выбор оптимальной методики анализа.

Тема 2. Проблема утраты литературоцентризма в XX в. Феномен интермедиаальности и усложнение принципов организации литературного текста, ассимилирующего свойства различных видов искусства. Установка на синтез искусств как следствие преодоления позитивизма и возрождения интереса к мифу и мифическому сознанию. Основные принципы интермедиаального анализа. Работы О. Ханзена-Лёве, А.В. Геворкяна и др.

Тема 3. Различные представления о мифе. Концепции К.Г. Юнга («Архетип и символ»), А.Ф. Лосева («Диалектика мифа»), Э. Кассирера («Мифологическое мышление») и др. Категория чуда и миф как отражение сознания (и подсознания) индивидуума в философской системе А.Ф. Лосева. Мифопоэтическое мышление писателей и поэтов XX в. Феноменологическая проза XX и XXI вв. и мифопоэтическое сознание ребенка в произведениях И.С. Шмелева («Лето Господне»), В. Катаева («Разбитая жизнь, или Волшебный рог Оберона»).

Тема 4. Представления о неомифологизме. Отличие неомифа от архаических мифов. Работы Е.М. Мелетинского и его представления о мифологическом сюжете как о структурной единице художественного текста. Античные, библейские, фольклорные, историко-культурные сюжеты как «словарь» неомифологического романа. Специфика неомифологического романа (концепция З.Г. Минц). Мифологема как свернутая программа мифологического сюжета. Неомифологизм и интертекстуальность. Творчество символистов как зарождение неомифологизма в литературе XX в. Роман А. Белого «Петербург» как образец романа нового типа. Мифопоэтика Ф. Сологуба, Е.Замятина, С. Клычкова и др.

Тема 5. Музыкальный код современной литературы. Проекция формообразующих принципов музыкального произведения в «Симфониях» А. Белого. Сонатная форма в прозе XIX и XX–XXI вв. Влияние музыки А.Н. Скрябина на мышление художников слова и – как следствие – на структуру литературного произведения. «Прометеев аккорд» А.Н. Скрябина как отражение новых гармонически-тонических принципов организации музыкального материала – и поиск его аналогов в литературном языке Е. Замятиным.

Тема 6. Преодоление прагматики сюжета и приоритет стиля в прозе XX века: орнаментальная проза и проза поэта как родственные, но не синонимичные понятия. А. Белый и А.М. Ремизов как основоположники орнаментальной прозы. Теоретическое обоснование орнаментализма как ведущей стилиевой тенденции XX в. в работах Ю. Тынянова, Н.А. Кожевниковой, Е.Б. Скороспеловой, В. Шмида. Проявления орнаментализма в произведениях Б. Пильняка, М. Булгакова, С.А. Клычкова, И. Бабеля и др. Актуальность понятия «проза поэта» (Р. Якобсон) для современной литературы (творчество М. Шишкина).

Тема 7. Литература и живопись: способы перенесения принципов живописи в литературное произведение (цветопись, принцип симульганности). Актуализация понятия перспективы в художественном тексте (прямая и обратная перспектива в произведениях Саши Соколова – «Между собакой и волком»). Представление о «пространственной форме» в литературе – специализации, или «развоплощения» времени (Дж. Фрэнк). «Про-

странственная» организация романов Е. Замятина, Ю. Олеши и др. Длительность. Пространственно-временная организация романа Саши Соколова «Школа для дураков».

Тема 8. Кинематографическая техника писателей XX и XXI вв. Работы Ю. Тынянова, В. Шкловского, С. Эйзенштейна и др. Монтаж как основной принцип организации художественного материала в произведениях Ю. Олеши (на основе анализа романа-сказки «Три толстяка» и романа «Зависть»). Своеобразие монтажа в романе А. Мариенгофа «Циники». Совмещение театральной и кинематографической эстетики в творчестве М. Булгакова. «Дьяволиада» как «кинематографическая» повесть.

Тема 9. Субъектная организация текста и структура повествования. Представление Б. Успенского о точке зрения в литературном произведении (пространственная, временная, психологическая, фразеологическая, идеологическая т. зр.). Повествователь и фокальный персонаж. Виды несобственно-прямой речи. Нарратология по В. Шмиду. Не надежный рассказчик. «Записки сумасшедшего» Н.В. Гоголя как зарождение традиции воссоздания «неустойчивого сознания» повествователя в русской прозе. Малая проза Е. Замятина, повествовательная техника писателя: способы перехода из «речевой зоны» повествователя в «зону» героя в произведениях «Ловец человеков» и «Островитяне». «Плавающая точка зрения» в рассказе А. Платонова «Июльская гроза». Повествовательная техника Е. Водолазкина в романах «Лавр» и «Авиатор».

Тема 10. Авторефлексивный текст в литературе XX и XXI вв. Развитие традиций А.С. Пушкина («Евгений Онегин») и Н.В. Гоголя («Мертвые души») в произведениях, включающих элементы метаописания. Проблема «филологического романа»: сложность определения границ между литературой и литературоведением. Творчество В. Шкловского. Роман «Зоо, или Письма не о любви» как метароман. «Трава забвения» и «Алмазный мой венец» В. Катаева как «литература о литературе».

Тема 11. Гротескная образность в литературе XX и XXI вв. Гротеск как проявление карнавальная культура (концепция М.М. Бахтина). Представления Бахтина о реалистическом гротеске. Развитие идей Бахтина в отечественном литературоведении (книги Д.С. Лихачева и А.М. Панченко «Смеховой мир Древней Руси», Ю. Манна «О гротеске в литературе»). «Кафкианский», или «ночной», гротеск: проблема соотношения категорий гротеска, абсурда и страшного и трагического – осмысление «темного лика» гротеска в работе В. Кайзера «Гротеск в литературе и живописи».

Тема 12. Своеобразие гротеска в модернистской литературе. Онирическое пространство в произведениях Ф. Сологуба, Д. Хармса, А. Введенского и гротескная образность. Анализ романов К. Вагинова «Труды и дни Свистонова»: мотивы куклы, автомата, марионетки. Гротеск в творчестве постмодернистов и писателей, вступающих в диалог с культурой постмодернизма (на примере произведений В. Сорокина и Е. Водолазкина).

Тема 13. Лингвостилистический анализ художественного текста. Анализ языка А.С. Пушкина, А.С. Грибоедова в работах В.В. Виноградова. Развитие принципов В.В. Виноградова современными исследователями (работы Г.А. Золотовой и М.Ю. Сидоровой). Понятие «грамматики текста». Работа Ю. Левина «От синтаксиса к смыслу» как образец анализа микро- и макропоэтики художественного текста (повесть А. Платонова «Котлован»).

Тема 14. Понятие идиостиля в литературоведении. «Языковая личность» художника (концепция Ю. Караулова). Языковая личность повествователя и героев. Уровни анализа языковой личности – лексикон, тезаурус, «прагматикон» (М.В. Китайгородская и Н.Н. Розанова). Языковая личность повествователя в романе С. Клычкова «Чертухинский балакирь». Возможность применения понятия «языковая личность» к персонажу художественного произведения. Анализ языковой личности Остапа Бендера как возможность корректировки представлений о генезисе, прототипике и литературных истоках образа героя «Двенадцати стульев» и «Золотого тельца».

Тема 15. Фонетическая организация текста: семантизация звукового состава текста (эксперименты футуристов, воззрения В. Хлебникова, А. Крученых и др. на роль звуковой ауры слова, морфемы и фонемы). Работы М.Л. Гаспарова и их анализ. Влияние худо-

жественных экспериментов футуристов на литературоведение (в т. ч. идеи формалистов и их последователей). Роль фонетики в творчестве поэтов метареалистов.

Тема 16. Синтаксический уровень организации художественного текста. Обновление языка литературы XX в. за счет новаторства художников слова в области синтаксиса (синтаксис М. Цветаевой, О. Мандельштама, И. Бродского). Представления А.К. Жолковского об инфинитивной поэзии. Устная речь как источник преобразования структуры художественного текста в XX в. (А. Белый, М. Зощенко). Взаимовлияние синтаксических приемов поэзии и прозы в современной литературе.

VI. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на частичное формирование следующих компетенций: знание основных этапов истории и закономерностей развития отечественной и зарубежной литературы; умение исследовать художественные тексты на основе теоретико-литературного и историко-литературного категориального анализа; проводить сопоставительный анализ литератур в контексте мировой литературы и общего развития литературного процесса; владение приемами филологической критики текста (текстологии), филологической герменевтики и филологического источниковедения, историко-литературных и биографических исследований

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

ЗНАТЬ

общие принципы литературного развития XX – начала XXI в.; ключевые имена и явления новейшей русской литературы; особенности проблематики русской литературы различных периодов XX и начала XXI в.; основные стилевые направления в русской литературе изучаемого периода.

УМЕТЬ

ориентироваться в течениях и направлениях современной русской литературы; выявлять, анализировать и сопоставлять принципы художественного развития различных эпох русской литературной истории XX в.; использовать полученные знания и навыки в процессе дальнейшего изучения новейшей русской литературы.

ВЛАДЕТЬ

методологическими основами исследования новейшей русской литературы; навыками анализа литературных текстов XX – начала XXI в., в том числе произведений современной русской литературы; основными терминами и понятиями, необходимыми при рассмотрении литературного процесса изучаемого периода.

VII. Используемые образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии

В процессе изучения курса предполагается обращение к интерактивным образовательным методам, а также использование интернет-ресурсов.

VIII. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

А) ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ТЕКСТЫ¹

Ахматова А. Поэма без героя.
Белый А. Симфонии (2-я, Драматическая), Петербург.
Бродский И. Лирика.
Булгаков М. Дьяволиада. Театральный роман. Мастер и Маргарита.
Вагинов К. Труды и дни Свистонова.
Водолазкин Е. Лавр. Авиатор.
Ерофеев В. Москва-Петушки.
Замятин Е. Мы. Островитяне. Ловец человеков.
Зощенко М. Рассказы.
Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. Золотой теленок.
Катаев В. Алмазный мой венец. Трава забвения. Разбитая жизнь, или Волшебный рог Оберона.
Клычков С.А. Чертухинский балакирь.
Мандельштам О. Лирика. Египетская марка.
Мариенгоф А. Циники.
Олеша Ю. Зависть. Три толстяка.
Пелевин В. Жизнь насекомых. Амфир V. Священная книга оборотня.
Платонов А. Чевенгур. Котлован. Июльская гроза.
Ремизов А.М. Лимонарь, сиречь: Луг Духовный. Посолонь. Докука и балагурье.
Соколов С. Школа для дураков. Между собакой и волком.
Сологуб Ф. Мелкий бес.
Сорокин В. День опричника.
Цветаева М. Лирика. Поэма конца. Поэма горы.
Шишкин М. Венерин волос.
Шкловский В. Зоо, или Письма не о любви.
Шмелев И.С. Лето Господне.

Б) ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бахтин М.М. Язык в художественной литературе // Бахтин М.М. Собр. соч.: В 7 т. Т. 5. М., 1997.

Виноградов В.В. Стиль «Пиковой дамы» // Виноградов В.В. Избранные труды. О языке художественной прозы. М., 1980.

Гаспаров Б.М. Литературные лейтмотивы: очерки по русской литературе XX века. М., 1993.

Гаспаров М.Л. Записи и выписки. М.: НЛО, 2001.

Геворкян А.В. «О синтезе искусств»: заметки к теме // Поэтика русской литературы конца XIX – начала XX века. Динамика жанра. Общие проблемы. Проза. М.: ИМЛИ РАН, 2009.

Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: ЛКИ, 2010.

¹ Студент выбирает ряд текстов из предложенного списка для подробного изучения и написания реферата по теме, согласованной с преподавателем.

Кассирер Э. Мифологическое мышление. Философия символических форм: В 3 т. М., 2011.

Кожеевникова Н.А. Из наблюдений над неклассической («орнаментальной») прозой // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. М.: Наука, 1976. Т. 35.

Лавров А.В. У истоков творчества Андрея Белого: Симфонии // Белый А. Симфонии. Л., 1991.

Левин Ю.В. Избранные труды: Поэтика. Семиотика. М., 1998.

Лосев А.Ф. Диалектика мифа. М., 1990.

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Л., 1972.

Мартьянова И.А. Киновек русского текста: Парадокс литературной кинематографичности. СПб., 2002.

Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 2006.

Миц З.Г. О некоторых неомифологических текстах в творчестве русских символистов // Блок и русский символизм: Избранные труды: В 3 кн. СПб., 2004.

Руднев В. Словарь культуры XX века. М., 1997.

Силард Л. Орнаментальность / орнаментализм // Russian Literature. Amsterdam, 1986. Vol. XIX.

Скороспелова Е.Б. Русская проза XX века: от А. Белого («Петербург») до Б. Пастернака («Доктор Живаго»). М., 2003.

Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература: Учеб. пособие. М., 2002.

Резина О.В. Методы анализа художественного текста // Структура и семантика художественного текста. М., 1998.

Солнцева Н.М. Крестьянский космос в русской литературе 1900–1930-х годов. М., 2013.

Текстовый анализ // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. IX. Лингвостилистика. М., 1980.

Успенский Б.А. Поэтика композиции. СПб.: Азбука, 2000.

Ханзен-Лёве О. Интермедальность в русской культуре: от символизма к авангарду / Пер. с нем. Б.М. Скуратова, Е.Ю. Смотрицкого. М., 2016.

Шмид В. Нарратология. М., 2003.

Эткинд Е.Г. Материя стиха. СПб., 1998.

Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1991.

Якобсон Р.О. Заметки о прозе поэта Пастернака // Якобсон Р. Работы по поэтике. М., 1987.

Frank J. Spatial Form in Modern Literature // Criticism. Foundations of Modern Literary Judgement / Ed. by M. Schorer. New York, 1948.

В) ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Вавулина А.В., Кольцова Н.З. Мастер и Маргарита: роман или опера? (к вопросу о музыкальной природе булгаковского романа // Язык, литература, культура: актуальные проблемы изучения и преподавания. М., 2013.

Гервер Л.Л. Контрапунктическая техника Андрея Белого // Литературное обозрение. 1995. № 4–5.

Зенкин С.Н. Введение в литературоведение: Теория литературы: Учебное пособие. М., 2000.

Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. М., 1998.

Кац Б. Музыкальные ключи к русской поэзии: Исследовательские очерки и комментарии. СПб., 1997.

Козинец С.Б. Паронимическая аттракция в поэтической речи М. Цветаевой // Духовная сфера деятельности человека: Межвуз. сб. науч. тр. аспирантов и соискателей. Саратов, 2000.

Кольцова Н.З. Булгаков как «словесный кино-мастер» (к вопросу о кинематографическом прочтении романа «Мастер и Маргарита») // Вестник Бурятского государственного университета. Улан-Удэ, 2016. № 5.

Кольцова Н.З., Монисова И.В. От стихии кино к стихии театра: язык культуры в рассказе А. Грина «Серый автомобиль» и фильме О. Тепцова и Ю. Арапова «Господин оформитель» // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2016. № 4. С. 141–152

Кормилов С.И. Метризованная проза // Маргинальные системы русского стихосложения. М., 1995.

Лихачев Д.С., Панченко А.М. Смеховой мир Древней Руси. Л., 1976.

Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Таллин, 1973.

Манн Ю. О гротеске в литературе. М., 1966.

Медарич М. Владимир Набоков в русле орнаментальной прозы: к вопросу о терминологических разногласиях // Revue des Études Slaves. 2000. Т. 72. Fascicule 3–4.

Рымарь Н.Т. Кубистический принцип в литературе // Наследие – современность: Международная конференция художественных музеев 1998 года. Самара, 2000.

Силард Л. Андрей Белый и Джеймс Джойс (К постановке вопроса) // Studia Slavica Hung. Budapest, 1979. Vol. XXV.

Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. М., 1991.

Тодоров Цв. Поэтика // Структурализм: «за» и «против». М., 1975.

Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М., 1999.

Топоров В.Н. Петербург и Петербургский текст русской литературы (Введение в тему) // Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ: Исследования в области мифопоэтического. М., 1995.

Тынянов Ю.Н. Литературная эволюция: Избранные труды. М., 2002.

Тынянов Ю.Н. Проблема стихотворного языка. М., 2007.

Хуттунен Т. Имажинист Маренгоф. Денди. Монтаж. Циники. М., 2007.

Шкловский В.Б. Орнаментальная проза. Андрей Белый // Шкловский В.Б. О теории прозы. М., 1929.

Эйзенштейн В. Монтаж // Эйзенштейн С. Избранные произведения: В 6 т. Т. 2. М., 1964.

Якобсон Р. Лингвистика и поэтика // Структурализм «за» и «против». М., 1975.

Г) ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

<http://www.philol.msu.ru/~sidорова/articles/TextDefinition.html>

http://www.sgu.ru/sites/default/files/dissnews/old/synopsis/Tugusheva_avtoreferat_0.pdf

<http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/philolog/2011/01/2011-01-02.pdf>

<http://www.dialog-21.ru/media/1920/smirenskiyv.pdf>

<http://ahmatova.niv.ru/ahmatova/kritika/kac-dalnee-eho-otzvuki-tvorchestva-shumana.htm>

<https://dornsife.usc.edu/alexander-zholkovsky/bib161/>

VIII. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины:

форма отчетности – зачет;

оценочными средствами текущего контроля являются проведение коллоквиумов и рефераты.

Общая трудоемкость – 2 зачетные единицы

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Способы анализа литературного произведения.
3. Нарратология и принципы анализа прозаического текста.
4. Интермедиальность и мультимедиальность.
5. Интермедиальность и интертекстуальность.
6. Литература и музыка в XX веке – принципы взаимодействия.
7. Литература и живопись в искусстве Серебряного века.
8. Гротеск в литературе и живописи.
9. Кинематограф и его влияние на литературу.
10. Формальная школа и ее вклад в современное литературоведение.
11. Представление о языковой личности.
12. Орнаментальная проза и проза поэта: сходства и различия. Лейтмотивная техника в творчестве писателей.
13. Ритмизованная и метризованная проза.
14. «Память ритма», или семантический ореол в поэзии.
15. Сказ и его разновидности в современной русской литературе.

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

- 1) Идея синтеза искусств и ее воплощение в литературе XX и XXI вв.
- 2) «Прометеев аккорд» А. Скрябина в литературе XX в. (на примере прозы Б. Пастернака, Е. Замятина – на выбор).
- 3) Контрапунктическая техника А. Белого во «Второй (Драматической) Симфонии» (перенесение открытий С.И. Танеева, автора теории «подвижного контрапункта», в литературу).
- 4) «Темпоритм» прозы А. Белого (роман «Петербург»).
- 5) Опера как «принцип организации» художественного материала в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита».
- 6) Неомифологический роман. Миф как организующее начало романного пространства в произведениях А. Белого, Ф. Сологуба, Е. Замятина, С. Соколова (на выбор).
- 7) Статус реальности в искусстве XX и XXI вв: анализ романов К. Вагинова «Труды и дни Свистонова», В. Пелевина «Священная книга оборотня», «Ампир V» (на выбор).
- 8) «Литературная живопись» Е. Замятина: визуальный код в романе «Мы».

- 9) Роман К. Вагинова «Труды и дни Свистонова» как авторефлексивный текст.
- 10) Влияние кинематографа на литературу XX и XXI вв. (анализ произведений Ю. Олеси, А. Платонова, А. Мариенгофа – на выбор).
- 11) Специализация, или «развоплощение времени», в романе А. Платонова «Чевенгур».
- 12) Новый характер гротеска в литературе XX в. Концепции В. Кайзера и М. Бахтина. Специфика гротеска в романах К. Вагинова «Козлиная песнь» и «Труды и дни Свистонова», В. Пелевина «Священная книга оборотня», «Ампир V» (на выбор).
- 13) Карнавальная образность в произведениях Е. Водолазкина.
- 14) Городской текст в литературе XX и XXI вв. (на основе анализа произведений А. Белого, В. Брюсова, Б. Зайцева, Б. Акунина – на выбор).
- 15) «Русский как английский» в произведениях Е. Замятина «Островитяне» и «Ловец человек» (имитация строя английской речи в произведениях писателя).
- 16) Лингвистический анализ текста. Работы В.В. Виноградова и его вклад в становление современной стилистики художественного текста.
- 17) Стилистика художественного текста. Анализ одного из рассказов М.А. Булгакова («Записки юного врача»).
- 18) Вклад А. Жолковского в развитие лингвопоэтического анализа. Основы «грамматики поэтики».
- 19) Взаимовлияние синтаксиса прозы и поэзии. Анализ произведений И. Бродского.
- 20) Концепция «языковой личности». Анализ одного из произведений современной литературы с точки зрения концепции языковой личности автора или повествователя.

IX. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Материально-техническое обеспечение дисциплины предполагает:

- доступность указанной литературы;
- доступ к интернет-ресурсам.

Язык преподавания: русский.

Преподаватель: канд. филол. наук доцент Н.З. Кольцова
 Автор программы: канд. филол. наук доцент Н.З. Кольцова

Сведения об авторе:

Наталья Зиновьевна Кольцова,
 канд. филол. наук
 доцент
 филологический факультет
 МГУ имени М.В. Ломоносова

Natalia Z. Koltsova,
 PhD
 Associate Professor
 Philological Faculty
 Lomonosov Moscow State University
 koltsovaru@rambler.ru