

К.М. Зайцева (Тверь, Россия)

К вопросу о социально-психологической обусловленности женского поэтического творчества в России XIX века

Аннотация: В статье рассматривается специфика женской поэзии в России XIX в. Исследуется взаимосвязь тематики и художественных особенностей женской лирики золотого века («психология женского творчества») с гендерным стереотипом того времени. Выдвинута гипотеза о том, что на женское поэтическое творчество XIX в. большое влияние оказал социально-психологический фактор – обусловленность психологических особенностей стихотворений ролью женщины в светском общественном сознании той эпохи. Результатом исследования стал доказательный вывод о связи художественных особенностей женской поэзии с социальным положением женщин.

Ключевые слова: женская лирика, русские поэтессы, поэзия XIX века, социально-психологический фактор, субъектно-объектная роль женщины

К.М. Zaitseva (Tver, Russia)

On the Question of the Socio-psychological Dependency of Female Poetry Art in the 19th century Russia

Abstract: The article considers the problem of peculiarity female poetry in 19th century Russia. In particular under the exploration is the interrelation of subjects and artistic features of female lyrics of the Golden Age, which form the concept of “female art creativity psychology” with the gender stereotype of those times. Research works on this subject and also critical articles of contemporaries were investigated. It was supposed that the 19th century female poetry art was greatly influenced by the so-called socio-psychological factor, which, on its side, assumes the dependence of psychological peculiarities of female poetry from the role of women in the secular public consciousness of that period. The investigation resulted in the conclusion that the artistic features of female poetry are connected with the social status of women.

Key words: female lyrics, Russian poetesses, the 19th century poetry, socio-psychological factor, subject-object role of a woman

Женское творчество в России в XIX в. носило откровенно второстепенный характер и по сей день скрыто в тени мужских образцов литературного искусства. Современная практика массовой школы в соответствии со стандартом также не предпола-

гает знакомства с женским творчеством золотого века русской поэзии. Составленный на основе федеральной образовательной программы среднего общего образования по литературе перечень проверяемых на ОГЭ и ЕГЭ произведений включает себя стихотворения поэтов-мужчин: А.С. Пушкина, В.А. Жуковского, М.Ю. Лермонтова, К.Н. Батюшкова, Е.А. Баратынского и др.¹ Имена Анны Буниной, Евдокии Ростопчиной, Каролины Павловой, Надежды Хвощинской, Мирры Лохвицкой и их «сестер по перу» сегодня известны только специалистам в области истории литературы.

На наш взгляд, подобная ситуация «культурного забвения» вызвана совокупностью факторов. Во-первых, объективной оценкой художественной силы женской поэзии, в начале XIX в. во многом подражательной. Во-вторых, социально-психологическим фактором, который представляется нам ключевым и которому посвящена данная работа. Он обусловил тематику женских стихотворений и предопределил реакцию общественности на женское творчество вообще. Социально-психологический фактор подразумевает взаимосвязь объективного положения автора в обществе и авторского отношения к себе как к субъекту творческой деятельности.

Заметим, что вопросы социально и психологически обусловленных закономерностей развития женского творчества так или иначе затрагивали такие исследователи, как Е.З. Тарланов, И.Л. Савкина и К. Эконен; многое можно почерпнуть из диссертационных исследований творчества отдельных поэтесс (Е.В. Изусина, Ю.Е. Павельева и др.).

Сначала обратим внимание на так называемый психологический аспект. Важно отметить, что большинству критиков женской поэзии прошедших веков (Белинскому, Чернышевскому, Ходасевичу) не было свойственно стремление абстрагироваться от психологического начала автора и рассматривать его как субъекта без гендера. Гендер стал отправной точкой для характеристики женской поэзии.

Нельзя не упомянуть собирательный психологический портрет женщины, на который охотно опирались критики, чтобы объяснить особенности женской лирики. Например, так характеризует Белинский лирику Е.П. Ростопчиной: «Графиня Е.П. Ростопчина... в первых опытах своей поэтической деятельности обнаружила много чувства и одушевления, при отсутствии, впрочем, какой бы то ни было могучей мысли...»². Здесь критик отмечает превосходство чувствительного начала автора над интеллектуальным.

Эту мысль развил Ходасевич, высказавшийся об отличительной форме женских стихов, которая сложилась на рубеже XVIII–XIX вв. В статье «“Женские” стихи» поэт поставил акцент на «исповедальности» и «чрезмерном интимизме» женской лирики и назвал особенностью женского характера и психологии превращение поэзии в молитву, в личный дневник, в исповедь: «Именно женщины особенно расположены к непосредственным излияниям из области личных переживаний... именно женщинам свойственно более полагаться на личный опыт, нежели на доводы, созданные теорией»³.

Таким образом, основываясь на тезисах В.Г. Белинского и В.Ф. Ходасевича, можно выделить следующие черты женской поэзии первой половины XIX в., которые прямо отсылают к психологии и свойствам характера: это интимность, искренность, исповедальность, чувствительность.

¹ ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»: fipi.ru/ (дата обращения: 21.10.2023).

² Белинский В.Г. Сочинения Зенеиды Р-вой: az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_2730.shtml (дата обращения: 21.10.2023).

³ Ходасевич В.Ф. «Женские» стихи: az.lib.ru/h/hodasewich_w_f/text_0058.shtml (дата обращения: 16.05.2023).

Если справедливость этого мнения с точки зрения научной (а не житейской) психологии представляет собой поле для профессиональной дискуссии, то предположение о зависимости своеобразия женского творческого характера от социальных условий частично лежит в сфере истории литературы.

Та женская психология (в бытовом, житейском понимании), к которой отсылают «судьи» женского творчества, в значительной степени проистекает из социальной картины эпохи. На наш взгляд, социальные условия России XIX в. во многом определили как отношение читателей к феномену женского творчества, так и тематику стихотворений авторов-женщин.

К таким социальным условиям мы относим функцию женщины

А) в отношениях с мужчиной и в семье;

Б) в обществе;

В) в литературном / интеллектуальном поле.

Важно понять возможные пути самореализации женщины XIX в., ожидания окружающих от нее и выявить субъектно-объектную роль женщины в обществе.

А) ОТНОШЕНИЯ С МУЖЧИНОЙ И СЕМЬЯ

В статье «Сочинения Зенеиды Р-вой» В.Г. Белинский сначала отмечает различие женщины и мужчины в любовных отношениях на психологическом уровне. Критик считает, что женщина «создана для любви самою природою». Женщина отдается любовному чувству целиком, потому что «мыслит сердцем» и ей ничто не мешает любить, а мужчина «любит головою», и у него, наравне с любовью, есть другие интересы. По Белинскому, различны и роли родителей и супругов. Женщина, мать по призванию, всегда будет любить своего ребенка; отец же будет любить ребенка, если воедино сойдется ряд условий. Далее критик уточняет, что психологические особенности соответствуют социальному поведению: женщина XIX в. изначально готова к замужеству, мужчине же в типичном случае необходимо пройти путь личностного развития, чтобы быть по-настоящему готовым к женитьбе.

Таким образом, Белинский выделяет ничем не ограниченную и жертвенную сущность женской любви и объясняет это не только природной, психологической предрасположенностью, но и в некотором роде социальными причинами. Можно говорить о том, что в сфере любви природной и законной (имеется в виду любовь матери к ребенку, жены к мужу) женщина выступает как деятельный субъект, охраняющий и поддерживающий чувство. Однако, когда в любовную сферу вмешиваются «приличия света», иными словами – социальные рамки, женщина является объектом любовных отношений, зависящим от общественного мнения и решений мужчины, о чем мы будем в следующем пункте.

Б) ЖЕНЩИНА И ОБЩЕСТВО

Женщина и общество, иначе – женщина и «свет», в XIX в. находились в прочной взаимосвязи. Белинский так охарактеризовал эти отношения: «лживый взгляд на женщину» запрещает ей «выходить из заколдованного круга простых светских отношений». Действительно, общественное мнение в XIX в. играло едва ли не определяющую роль в поведении человека. Презрение общества было высшей карой и позором (вспомним «Анну Каренину» Льва Толстого), а следование общепринятым обязанностям поощрялось. Женщина в большей степени, чем мужчина, скована «цепями приличий» и той моделью женского счастья, которая была утверждена обще-

ством: любовь, брак, дети. До замужества девушка находится во власти родителей, после замужества – под ответственностью мужа. Кроме семьи, женщине XIX в. закрыты пути в иные сферы самореализации. Если круг интересов и возможностей мужчины широк: политика, искусство, философия, наука, семья, служба, карьера, то у женщины он ограничен домом и светом. На наш взгляд, во многом из-за этого женская сосредоточенность на сфере любви и чувств становится лейтмотивом творчества, как заметили Ходасевич и Белинский, ведь женщины были лишены иных интересов; здесь проявляет себя социальный фактор развития женской поэзии.

Отметим и то, что в обществе женщина не играет роль субъекта, а занимает место объекта – объекта замужества. В «сердечных делах» женщина несвободна вполне, так как зависит от родителей, мужа, мнения общества. Эту пассивность подметил Н.Г. Чернышевский в одной из своих статей: «Но что делать, если мужчина разрывает союз сердец? Обыкновенной светской женщине остается одно – страдать и тосковать»¹.

В) ЖЕНЩИНА В ЛИТЕРАТУРНОМ / ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ ПОЛЕ

В диссертационном исследовании Е.В. Изусиной отмечается, что «формирование женской лирики происходит в сложных условиях общественного неприятия»². Сам термин «женская поэзия» указывает на гендерное разграничение мужского и женского творчества и наводит на мысль, что «женская поэзия» есть не поэзия вообще, а лишь ее подвид, часть мужского творческого мира, периферийная по отношению к мужскому универсальному творчеству. На наш взгляд, эту мысль можно назвать справедливой в отношении конца XVIII – начала XIX в., когда творчество всецело принадлежало мужчинам и мужское искусство воспринималось как эталон. Вспомним, что Е.П. Ростопчина ориентировалась на лирику Пушкина и Лермонтова. Творческая зависимость женщин от мужчин, на наш взгляд, в большой степени основана на социально-ролевой модели, в рамках которой творческая женщина – явление неординарное и непривычное. В искусстве женщине отводилась функция «ученичества и посредничества»³. Несмотря на обозначившуюся творческую силу и стремление к оригинальности, женская поэзия первой половины XIX в. находилась в контексте негативного общественного восприятия. В литературных оценках патриархальный мир подчеркивал биологическую природу автора, и женское творчество оставалось «маргинальным».

Таким образом, обозначенные черты женской поэзии, оцененные критикой скорее в негативном ключе, обусловлены социальными рамками XIX в., которым, в свою очередь, соответствуют психологические женские особенности.

Так, лишённая большинства возможностей самореализации женщина-поэт выражает претензию на собственный голос, который не мог быть нигде услышан. «Женская» исповедальность, чувствительность и интимный характер обусловлены как житейской психологией женщины, что подразумевает эмпатию и восприимчивость, так и социальными условиями, которые отвели женщине единственную – любовно-семейную – сферу деятельности.

¹ Чернышевский Н.Г. Стихотворения графини Ростопчиной: az.lib.ru/c/chernyshewskij_n_g/text_1856_stihotvoreniya_rastopchinoy.shtml (дата обращения: 21.10.2023).

² Изусина Е.В. Лирическая героиня в русской лирике XIX века: На материале творчества А.П. Бунинной, К.К. Павловой, М.А. Лохвицкой: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Орел, 2005. С. 16.

³ Летина Н.Н. Гендерный фактор «Провинциальности» женского творчества // Вестник КГУ. 2006. №6. С. 140: cyberleninka.ru/article/n/gendernyy-faktor-provintsialnosti-zhenskogo-tvorchestva (дата обращения: 21.10.2023)

ЛИТЕРАТУРА

Белинский В.Г. Сочинения Зенеиды Р-вой: az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_2730.shtml (дата обращения: 21.10.2023).

Изусина Е.В. Лирическая героиня в русской лирике XIX века: На материале творчества А.П. Буниной, К.К. Павловой, М.А. Лохвицкой: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Орловский государственный университет. Орел, 2005. 20 с.

Летина Н.Н. Гендерный фактор «Провинциальности» женского творчества // Вестник КГУ. 2006. № 6. С. 139–143: cyberleninka.ru/article/n/gendernyy-faktor-provintsialnosti-zhenskogo-tvorchestva (дата обращения: 21.10.2023).

Савкина И. Кто и как пишет историю русской женской литературы // Новое литературное обозрение. 1997. № 24. С. 359–372.

Тарланов Е.З. Женская литература в России рубежа веков // Русская литература. 1999. № 1. С. 134–144.

Ходасевич В.Ф. «Женские» стихи: az.lib.ru/h/hodasewich_w_f/text_0058.shtml (дата обращения: 16.05.2023).

Чернышевский Н.Г. Стихотворения графини Ростопчиной: az.lib.ru/c/chernyshevskij_n_g/text_1856_stihotvoreniya_rastopchinoy.shtml (дата обращения: 21.10.2023).

Эконен К. Творец, субъект, женщина: Стратегии женского письма в русском символизме. М.: Новое литературное обозрение, 2011. 249 с.

REFERENCES

Belinskiy V.G. The Writings of Zeneida R-voy: az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_2730.shtml (date accessed: 21.10.2023).

Izusina E.V. (2005) A Lyrical Heroine in Russian Lyrics of 19th century: based on the works of A.P. Bunina, K.K. Pavlova, M.A. Lokhvitskaya: Abstract of the Thesis (Philological Sciences) Orel. Oryol State University Press. 20 p.

Letina N.N. The Gender Factor of “Provinciality” of Female Literature Works. *Vestnik of Kostroma State University*. 2006. No 6, pp. 139–143: cyberleninka.ru/article/n/gendernyy-faktor-provintsialnosti-zhenskogo-tvorchestva (date accessed: 21.10.2023).

Savkina I. Who and How Writes the History of the Russian Female Literature. *The New Literary Observer*. 1997. No 24, pp. 359–372.

Tarlanov E.Z. Female Literature in Russia at the Turn of Centuries. *Russkaya Literatura*. 1999. No 1, pp. 134–144.

Khodasevich V.F. “Female” Poetry: az.lib.ru/h/hodasewich_w_f/text_0058.shtml (date accessed: 16.05.2023).

Chernyshevsky N.G. Countess Rostopchina Poetry: az.lib.ru/c/chernyshevskij_n_g/text_1856_stihotvoreniya_rastopchinoy.shtml (date accessed: 21.10.2023).

Aconen K. (2011) A Creator, a Subject, a Woman: Strategies of Female Written Works in Russian Symbolism. Moscow. The New Literary Observer Publ. 249 p.

Сведения об авторе:

Ксения Максимовна Зайцева,
студент

филологический факультет
Тверской государственной университет

Kseniya M. Zaitseva,
Student

Faculty of Philology
Tver State University

kseniia.zaika@gmail.com