

УДК: 81'373.611

*А.А. Лашко (Донецк (ДНР), Россия)***Система значений абброконструкта муз- и адъектива ‘музыкальный’**

Аннотация: В предлагаемой статье рассмотрены основные принципы определения значений дешифровальных стимулов, а также представлена их типология, раскрыто понятие «абброконструкт», «дешифровальный стимул», «релятив», «презентатив», «модификатив», выявлены особенности семантики прилагательных, определены особенности взаимосвязи значений презентативных и интерпретативных трактовок абброконструктов и прилагательных; установлены признаки соответствия релятивов и презентативов на семантическом уровне. Сопоставление релятивных и презентативных дешифровальных стимулов позволяет выделить оттеночные значения абброконструкта муз- и дополнить словарную статью адъектива ‘музыкальный’. Данная работа способствует уточнению представлений о семантике прилагательных, о возможностях трактовки значений универбализованных единиц, о семантической структуре аббревиатур. Результаты исследования используются в школьных и вузовских курсах «Морфология», «Морфемика и словообразование», при написании статей Толкового словаря сложносокращенных слов русского языка.

Ключевые слова: абброконструкт, аббревиатура, дешифровальный стимул, презентатив, релятив, модификатив

*A.A. Lashko (Donetsk (DPR), Russia)***System of Meanings of the Abbroconstruct Music and Adjective ‘musical’**

Abstract: This article examines the basic principles of determining the meanings of decryption stimuli, and also presents their typology, reveals the concept of “abbroconstruct”, “decryption stimulus”, “relative”, “presentative”, “modifier”, and reveals the features of the semantics of adjectives, the features of the relationship between the meaning of presentational and interpretative interpretations of abbreviations and adjectives are determined; signs of correspondence between relatives and presentatives at the semantic level have been established. A comparison of relative and representative decoding stimuli makes it possible to highlight the shading meanings of the abbreviated structure of music and to supplement the dictionary entry of the adjective ‘musical’. This work helps to clarify ideas about the semantics of adjectives, the possibilities of interpreting the meanings of uni-

versalized units, and the semantic structure of abbreviations. The results of the research are used in school and university courses of “Morphology”, “Morphemics and Word Formation” and help in writing Explanatory Dictionary articles on Compound Words of the Russian Language.

Keys words: abbreviation, abbreviation, decoding stimulus, presentative, relative, modifier, equivalence nest

Целью предлагаемой статьи является определение системы значений абброконструкта *муз-* и презентативного дешифровального стимула *музыкальный* с использованием методики определения семантики абброконструкта и соответствующего ему адъектива через релятивы. Под абброконструктом мы понимаем «конструкт аббревиатуры, сокращенный эквивалент какого-либо слова, коррелирующего с ней словосочетания» [5: 16].

В теории Донецкой дериватологической школы принято разграничивать два подхода к определению и описанию сложносокращенных слов (далее – ССС):

1. диахронный;
2. синхронный.

Е.А. Акулич отмечает, что если первый «предполагает установление первичности / вторичности словосочетания по отношению к ССС, то объектом второго, синхронного, подхода выступают текстовые эквиваленты ССС и их соотношение друг с другом и с ССС» [1: 448].

Наше исследование предполагает рассмотрение абброконструкта *муз-* на синхронном срезе языка. Синхронный подход применим к сложносокращенным словам, имеющим на актуальном срезе языка формально связанные с ними мотивационными отношениями текстовые синтаксические эквиваленты. Они легко обнаруживаются при синхронном анализе текстов.

Для того чтобы определить систему значений абброконструкта *муз-*, необходимо описать дешифровальные стимулы (далее – ДС), которые мы определяем как «стереотип расшифровки абброконструкта» [5: 18]. А.И. Бровец выделяет три вида дешифровальных стимулов:

- Презентативный ДС
- Релятивный ДС
- Модификативный ДС

Презентатив трактуется как ДС, который реализует обобщенную квалификативную трактовку и является простым адъективом, например: *музгруппа* – **музыкальная группа**, *музальбом* – **музыкальный альбом**, *музинструмент* – **музыкальный инструмент**. Выбранная абброгруппа представлена двумя презентативными расшифровками:

1. *музыкальный* (*музальбом* – **музыкальный альбом**);
- 1.2. *музыкальная* (*музгруппа* – **музыкальная группа**);
- 1.3. *музыкальное* (*музвидео* – **музыкальное видео**);
- 1.4. *музыкальные* (*музтовары* – **музыкальные товары**).
2. *Музыкально-драматический* (*муздрамтеатр* – **музыкально-драматический театр**).

Презентатив реализуется формой относительного прилагательного. А.А. Потеня отмечал близость адъективов и имн существительных, так как прилагатель-

ные называют признак предмета и сохраняют зависимость от существительных не только по формам словоизменения, синтаксическим и другим характеристикам. Ученый писал: «Первоначально в славянских языках прилагательное формально ничем не отличается от существительных, если не считать способности изменяться по родам и степеням, которая, хотя и в меньшей степени, свойственна и существительному» [6: 103].

Относительные прилагательные называют признак через отношение к предмету или к другому признаку: мотивирующей основой обозначается тот предмет или признак, через отношение к которому представлено данное свойство [4: 541]. В отличие от качественных прилагательных, представленных как немотивированными, так и мотивированными словами, относительные прилагательные мотивируются словами других частей речи [4: 541], в том числе и существительными.

А.Л. Шарандин отмечает: «Относительные прилагательные характеризуются грамматическими категориями рода, числа и падежа. Отсутствие предикативных категорий и степеней сравнения связано с тем, что в определительной (атрибутивной) позиции признак “отношение” представлен как постоянный, не изменяющийся во времени и для него не характерно проявление той или иной меры, поскольку отношение – статично» [7: 27].

В силу того, что наиболее активной эквивалентностной трактовкой аббреконтрукта является презентативная трактовка (по данным картотеки Толкового словаря сложносокращенных слов русского языка более 70% сложносокращенных слов имеют в качестве наиболее часто употребляющегося эквивалента атрибутивное словосочетание), можно предположить, что именно семантика презентатива и является абсолютным эквивалентом семантики аббреконтрукта. Однако вопрос состоит в том, какую именно семантику представляет адъектив, эквивалентный аббреконтрукту.

Ю.Д. Апресян указывает на то, что «лексикографы склонны усматривать у относительного прилагательного значения, которые фактически “наводятся” сочетаниями с ними существительными. В этих и им подобных случаях прилагательные имеют чисто относительное значение и реализуют одну из обязательных семантических валентностей соответствующего существительного (ср.: *подготовка к войне – военная подготовка*)» [2: 212].

Ученый выделял следующие значения относительных прилагательных: относящийся к X; являющийся X-ом; содержащий X; сделанный из X-а; каузирующий X; каузированный X-ом; каузированный во время X; предназначенный для X; предназначенный на случай X; предназначенный для получения X-а; полученный от X; обслуживающий X; занимающийся X-ом; такой, где производится X; такой, когда производится X; такой, с помощью которого производится X; такой, где торгуют X-ом и т. д.

Как утверждает Ю.Д. Апресян, «регулярная полисемия прилагательных представлена главным образом относительными прилагательными, значения которых, в обычной лексикографической интерпретации, часто настолько многообразны, что на первый взгляд с трудом поддаются учету» [2: 212].

Разработанная нами методика позволила оптимизировать толкования значений аббреконтруктов и прилагательных.

В Толковом словаре русского языка Т.Ф. Ефремовой выделяются следующие значения прилагательного музыкальный:

1. соотносящийся по знач. с сущ. музыка, связанный с ним;
2. свойственный музыке, характерный для нее;
3. выражаемый средствами музыки;
4. служащий для воспроизведения звуков музыки;
5. связанный с исполнением музыки, ее слушанием, пропагандой и т. п.;
6. приспособленный для исполнения музыкальных произведений;
7. способный к музыке тонко ее чувствующий;
8. соответствующий данным, необходимым для музыканта.

Релятив – дешифровальный стимул, который реализует значение презентатива при помощи релятивной, т. е. актантной, семантики существительного. Нами были отмечены следующие релятивные расшифровки:

1. музыка:
 - 1.2. для музыки (*музканал – канал для музыки*);
 - 1.3. музыки (*музискусство – искусство музыки*);
 - 1.4. о музыке (*музблог – блог о музыке*);
 - 1.5. с музыкой (*музальбом – альбом с музыкой*);
2. музыкант:
 - 2.1. для музыкантов (*музжурнал – журнал для музыкантов*);
 - 2.2. музыкантов (*музгруппа – группа музыкантов*).

Презентативные ДС обозначают признак объекта посредством отношения его к другому объекту, например: *музансамбль – музыкальный ансамбль, ансамбль музыкантов*, поэтому нами предполагается возможность использования релятива для трактовки значения презентативного дешифровального стимула. Например, при помощи релятива *ансамбль музыкантов* для слова *музансамбль (музыкальный ансамбль)* можно определить значение конструкта *муз-* и прилагательного *музыкальный* как «состоящий из музыкантов», *музшкола – музыкальная школа, школа музыки – «проводящая исследование музыки / направленная на изучение музыки»*, *музтерапия – музыкальная терапия, терапия музыкой – «лечащий музыкой / при помощи музыки»*, *музблог – музыкальный блог, блог о музыке – «ведущийся о музыке»*.

ДС модификатив – сложное слово или словосочетание, которое содержит дополнительный ономаσιологический признак, отсутствующий в структуре аббревиатуры. Рассмотрим примеры, отмечаемые в аббрегруппе *муз-*:

1. муздрама (*муздрамтеатр – театр муздрaмы*);
 - 1.2. музыкальной драмы (*муздрамтеатр – театр музыкальной драмы*);
2. музкомедия (*музкомедия – театр музкомедии*);
 - 2.1. музыкальной комедии (*музкомедия – театр музыкальной комедии*);
3. музтовары:
 - 3.1. музыкальных товаров (*музмаг – магазин музыкальных товаров*);
 - 3.2. музтоваров (*музмаг – магазин музтоваров*);
3. музыкальная программа (*музредакция – редакция музыкальных программ*);

Отмечаются следующие модификативные трактовки презентатива: *музредакция – музыкальная редакция, редакция музыкальных программ – «проводимая в сфере музыкальных программ»*, *музмаг – музыкальный магазин – магазин музыкальных товаров – «реализующий музыкальные товары»* и др.

Проведенное исследование позволило выделить новые значения и расширить словарную статью прилагательного *музыкальный* и абброконструкта *муз-*, что и составляет результат исследования.

Муз-, Музыкальный, -ая, -ое

- *относящийся к музыке;*
- *связанный с музыкой;*
- *свойственный музыке;*
- *характерный для музыки;*
- *выражаемый средствами музыки;*
- *служащий для воспроизведения музыки;*
- *связанный с исполнением музыки;*
- *приспособленный для музыки;*
- *способный к музыке;*
- *соответствующий данным музыканта;*
- *предназначенный для музыкантов;*
- *специализирующийся на изучении музыки;*
- *созданный для музыки, лечащий музыкой;*
- *созданный для музыкантов;*
- *рассказывающий о музыке;*
- *собранный музыкантов;*
- *отведенный для музыки;*
- *состоящий из музыкантов;*
- *проводящая исследование музыки;*
- *направленная на изучение музыки;*
- *сопровождающийся музыкой;*
- *ведущийся о музыке;*
- *реализующий музыкальные товары;*
- *проводимый в сфере музыкальных программ.*

Итак, семантика абброконструкта и прилагательного определяется через семантику эквивалентных интерпретативных конструкций. Это позволяет использовать эквивалентностные отношения «абброконструкт – презентатив – интерпретатив» для определения системы значений абброконструкта и презентатива.

Исследование позволило подвергнуть тщательному анализу семантику прилагательных и абброконструктов. Определение оттеночных значений адъективов подтвердило их полисемию.

Проведенная работа позволила упорядочить и систематизировать значения прилагательных. Были определены принципы, необходимые для определения их семантики.

Исследование позволило описать особенности семантики прилагательного, установить близость и зависимость значения адъективов от значений существительных, являющихся для них производящей базой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акулич Е.А. Параметры синхронного описания аббревиатур // Наука и мир в языковом пространстве: сб. науч. тр. II Республиканской очно-заочной научной конференции

(23 ноября 2016 г., Макеевка) / Редкол.: Е.В. Горохов, Н.М. Зайченко и др. Макеевка: ДонНАСА, 2016. С. 447–453.

2. *Апресян Ю.Д.* Избранные труды. Т. 1: Лексическая семантика. Синонимические средства языка. М., 1995. 472 с.

3. *Ефремова Т.Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный: [В 2 т.]. М.: Русский язык, 2000.

4. *Русская грамматика / Н.Ю. Шведова* (гл. ред.). Т. 1: Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. М.: Наука, 1980. 789 с

5. *Теркулов В.И.* Материалы к словарю терминов Экспериментальной лаборатории исследования тенденций аббревиации // *Восточнославянская филология: сб. науч. тр. Вып. 3(29). Языкознание.* Горловка: Изд-во ГИИЯ, 2016. С. 13–24.

6. *Потебня А.А.* III. Происхождение имени прилагательного // *Потебня А.А. Из записок по русской грамматике.* Т. 3. М., 1968. С. 37–59.

7. *Шарандин А.Л.* Вопрос о составе грамматических категорий качественных и относительных прилагательных // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание.* 2005. № 4. С. 24–28.

REFERENCES

1. Akulich E.A. Parameters of Synchronous Description of Abbreviations. In: *Science and the World in the Linguistic Space: collection of scientific works of the 2nd Republican intramural scientific conference (November 23, 2016, Makeevka) / Editorial board: E.V. Gorokhov, N.M. Zaichenko et al. Makeevka. DonNASA Publ. 2016, pp. 447–453.*

2. Apresyan Yu.D. (1995) *Selected Works. Vol. 1: Lexical Semantics. Synonymous Means of Language.* Moscow. 472 p.

3. Efremova T.F. (2000) *New Dictionary of the Russian Language. Explanatory and Word-formative.* [In 2 vols.]. Moscow. Russky Yazyk Publ.

4. *Russian Grammar / N.Yu. Shvedova* (chief ed.). Vol. 1: Phonetics. Phonology. Emphasis. Intonation. Word Formation. Morphology. Moscow. Nauka Publ. 1980. 789 p.

5. Terkulov V.I. Materials for the Dictionary of Terms of the Experimental Laboratory for the Study of Abbreviation Trends. In: *East Slavic Philology: collection. scientific works. Vol. 3(29). Linguistics.* Gorlovka. Publishing House of the State Institute of Foreign Languages. 2016, pp. 13–24.

6. Potebnya A.A. Origin of the Adjective. In: *Potebnya A.A. From Notes on Russian Grammar. Vol. 3.* Moscow. 1968, pp. 37–59.

7. Sharandin A.L. Question about the Composition of Grammatical Categories of Qualitative and Relative Adjectives. *Science Journal of Volgograd State University. Linguistics.* 2005. No 4, pp. 24–28.

Сведения об авторе:

Алина Андреевна Лашко,
магистрант
филологический факультет
Донецкий государственный университет

Alina Andreevna Lashko,
Master's Student
Faculty of Philology
Donetsk State University

alinalashko2506@gmail.com