

В.А. Воропаев (Москва, Россия)

**Библиография произведений Н.В. Гоголя и литературы о нем
на русском языке. 2024**

V.A. Voropaev (Moscow, Russia)

**The Bibliography of N.V. Gogol's Works and Literature about Him
in Russian. 2024**

ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Ревизор: комедия в пяти действиях / Вступ. статья В. Воропаева; коммент. И. Виноградова, В. Воропаева; худож. В. Бритвин. М.: Детская литература, 2024. 126 с.: ил. – (Школьная библиотека). 3000 экз. ISBN 978-5-08-007422-6

Загл. вступ. статьи: Над чем смеялся Гоголь. О духовном смысле комедии «Ревизор». С. 5–20. Коммент. С. 120–126.

Светлое Воскресение. Из книги «Выбранные места из переписки с друзьями» // Русская народная линия. СПб., 2024.07.05 (www.ruskline.ru). https://ruskline.ru/analitika/2020/04/23/svetloe_voskresenie

Тарас Бульба: повесть / Вступ. статья В. Воропаева; коммент. И. Виноградова; худож. Е.А. Кибрик. М.: Детская литература, 2024. 190 с.: ил. – (Школьная библиотека). ISBN 978-5-08-007242-0

Загл. вступ. статьи: Гражданин земли Русской. С. 5–12. Коммент. С. 167–188.

Чичиков и борьба со взятками. Из 11-й главы поэмы «Мертвые души» // Русская народная линия. СПб., 2024.19.06 (www.ruskline.ru). https://ruskline.ru/analitika/2024/06/19/chichikov_i_borba_so_vzyatkami

ЛИТЕРАТУРА

Библия и русская литература [Электронный ресурс]: Материалы научно-практической конференции, посвященной 85-летию филологического факультета Белорусского гос. ун-та (Минск, 19–20 сентября 2024 года) / Белорус. гос. ун-т; редкол.: Л.Л. Авдейчик (гл. ред.) [и др.]. Минск: БГУ, 2024. ISBN 978-985-881-728-2.

Из содерж.:

Воропаев В.А. «Разогни книгу Ветхого Завета...» Гоголь за чтением Библии. С. 17–30.

[В статье охарактеризовано отношение Н.В. Гоголя к Священному Писанию; предложено истолкование некоторых помет на полях принадлежавшей ему Библии. В частности, разъясняется церковнославянская семантика слова «требование» против слов святого апостола Павла:

«...имею желание разрешиться и быть со Христом...» (Флп. 1:23). По свидетельству современников, Гоголь ежедневно читал по главе из Ветхого Завета, Евангелия и Апостола. По всей видимости, в его молитвенное правило входило также чтение тропарей, стихир и кондаков (кратких церковных песнопений, в которых раскрывается содержание праздника или прославляется житие святого). В 1845 году в Париже он составил рукописный сборник «Церковные песни и каноны» и поместил двойной датой: по старому и новому (европейскому) стилю. Иными словами, жизнь свою Гоголь строил в соответствии с церковным календарем, куда входит годовой устав праздников церковных и богослужений, когда повторяется цикл евангельских чтений и поучений для духовного возрастания человека.]

Золотова Н.П. Священное Писание в жизни Н.В. Гоголя. С. 239–250.

[В статье предпринята попытка рассмотрения жизненного и творческого пути Н.В. Гоголя сквозь призму Священного Писания. Отражается основная христианская смысловая доминанта авторского духовного восхождения, связанная с осмыслением библейских заповедей, характеризуются религиозные поиски писателя, воплощенные в художественном наследии и мировоззрении, представляющие собой единую целостную систему писателя-христианина.]

Виноградов И.А. Н.В. Гоголь и Псалтирь. Завещание писателя // Богословский вестник: научно-богословский журнал / Московская духовная академия. Сергиев Посад: Издательство Московской духовной академии, 2024. № 3(54). С. 278–296.
<https://doi.org/10.31802/GV.2024.54.3.014>

Виноградов И.А. Заметки Н.В. Гоголя «К 1-й части» «Мертвых душ»: проблемы поэтики и текстологии // Проблемы исторической поэтики / Петрозаводский гос. ун-т. Петрозаводск, 2024. Т. 22. № 2. С. 50–87. DOI: 10.15393/j9.art.2024.13843

Виноградов И.А. Немецкая луна Поприщина. Повесть Гоголя «Записки сумасшедшего» и современность // Русская народная линия. СПб., 2024.06.20 (www.ruskline.ru).
https://ruskline.ru/analitika/2024/06/20/nemeckaya_luna_popriwina

[См. также *Виноградов И.А.* «Романтик» Поприщин: История замысла повести Н.В. Гоголя «Записки сумасшедшего». Часть 1 // Stephanos. 2024. № 3(65). С. 34–70. Исследование является продолжением работы «Немецкий романтизм и XX век: к истокам фашизма. Художественное предвидение Гоголя».]

Виноградов И.А. «Ревизор» Гоголя как комедия-трагедия. К проблеме жанра // Два века русской классики: научный филологический журнал / Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук. М.: ИМЛИ РАН, 2024. Т. 6. № 1. С. 74–101. <https://doi.org/10.22455/2686-7494-2024-6-1-74-101>

Виноградов И.А. «Явление русского духа»: Гоголь и Пушкин // Вестник РФФИ [Российский фонд фундаментальных исследований]. Гуманитарные и общественные науки. М., 2024. № 2(117). Апрель-июнь. С. 26–44. <https://doi.org/10.22204/2587-8956-2024-117-02-26-44>

Владимирова Л. «Обнять обе половины русского народа...». К 215-летию Н.В. Гоголя // Русская народная линия. СПб., 2024.04.03 (www.ruskline.ru).
https://ruskline.ru/analitika/2024/04/03/_obnyat_obe_poloviny_russkogo_naroda

Воропаев В.А. Библиография произведений Н.В. Гоголя и литературы о нем на русском языке (1836–2022): дополнения // Stephanos. М., 2024. № 2(64). С. 139–168. DOI: 10.24249/2309-9917-2024-64-2-139-168

Воропаев В.А. Библиотека русских художников в Риме [Электронный ресурс] // Язык и текст. М., 2024. Т. 11. № 4. С. 65–73. DOI:10.17759/langt.2024110408

Воропаев В.А. Всяк умен: кто сперва, кто опосля. Гоголь о Крылове. К 215-летию Н.В. Гоголя и 255-летию И.А. Крылова // Русская народная линия. 03.03.2024. https://ruskline.ru/analitika/2024/03/03/vsyak_umen_kto_sperva_kto_oposlya

Воропаев В. Друг Гоголя. К 150-летию со дня кончины графа А.П. Толстого // Православное книжное обозрение. М., 2024. Январь. № 1(144). С. 38–50.

Воропаев В. Единственная встреча. К 215-летию со дня рождения Н.В. Гоголя и 210-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова // Православное книжное обозрение. М., 2024. Апрель. № 4(147). С. 66–71.

Воропаев В. Еще раз о том, где и когда родился Гоголь. К 215-летию русского писателя // Русская народная линия. СПб., 2024.06.04 (www.ruskline.ru).
https://ruskline.ru/analitika/2024/04/05/ewe_raz_o_tom_gde_i_kogda_rodilsya_gogol

Воропаев В. Загадка Гоголя // К единству! журнал Международного Фонда духовного единства народов. М., 2024. Май-июнь. № 3(156). С. 39–40.

[В статье уточнены дата и место рождения Гоголя. Принято считать, что он родился во флигеле М.Я. Трахимовского, известного украинского врача-филантропа, принимавшего роды М.И. Гоголь-Яновской. На самом деле Гоголь родился в доме генеральши Е.И. Дмитриевой, которая и стала восприемницей (крестной матерью) новорожденного. Об этом свидетельствуют друг и земляк Гоголя М.А. Максимович и С.Н. Данилевская (рожденная Быкова), внучатая племянница писателя. Кроме того, есть все основания считать научно обоснованной дату рождения Гоголя 19 марта, а не 20-го, как ошибочно указано в церковной метрической книге. На этот счет сохранились неопровержимые свидетельства родных Гоголя (матери, сестер), близких друзей, его биографов. Если документ вступает в противоречие с другими фактами и не подтверждается иными свидетельствами, он не может считаться достоверным.]

Воропаев В.А. Золотые зерна ума. К 255-летию со дня рождения поэта, драматурга, баснописца Ивана Андреевича Крылова (1769–1844) // Московский журнал. История Государства Российского. М., 2024. Июнь. № 6(402). С. 66–72.

Воропаев В. Ищите прежде Царствия Божия. Святитель Филарет, митрополит Московский, и Гоголь // Русская народная линия. СПб., 2024.02.12 (www.ruskline.ru).
https://ruskline.ru/analitika/2024/12/01/iwite_prezhde_carstviya_bozhiya

[В статье освещены взаимоотношения святителя Филарета, митрополита Московского, и Н.В. Гоголя. По поводу одной из проповедей владыки Гоголь сказал однажды: «Когда внутренне устроен человек, то у него все ладится. А внутренне чтоб устроенным быть, надобно искать Царствия Божия, а все прочее приложится вам». Евангельские слова о внутреннем устройении человека являются краеугольным камнем религиозного мирозерцания Гоголя (и всякого христианина). Статья приурочена к дню памяти святителя (18 ноября / 2 декабря).]

Воропаев В. Лекция Ивана Ильина о Гоголе // Корольков А.А., Даренский В.Ю., Фатеев В.А., Шевченко М.М., Минаков А.Ю., Иванов И., свящ., Воропаев В.А., Базанов П.Н., Гаврилов И.Б. Классик Русской национальной идеи. К 140-летию со дня рождения Ивана Александровича Ильина (1883–1954): Материалы Круглого стола научного проекта СПбДА [Санкт-Петербургская Духовная академия] «Византийский кабинет» // Русско-Византийский вестник. СПб., 2024. № 3(18). С. 30–36.

Воропаев В.А. Один из немногих избранных. К 150-летию со дня кончины графа А.П. Толстого // Духовно-нравственное воспитание: научно-просветительский журнал. М., 2024. № 1. С. 62–70. DOI: 10.47639/2074-5001_2024_1_62

Воропаев В. Покойника встретить – к счастью. Народные приметы в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души» // Православное книжное обозрение. М., 2024. Март. № 3(146). С. 48–53.

Воропаев В. Понимал ли Гоголь себя? В.В. Набоков о русском писателе-классике. К 125-летию со дня рождения В.В. Набокова // Православное книжное обозрение. М., 2024. Июнь. № 6(149). С. 54–61.

Воропаев В.А. Поэт одиночества. К 120-летию со дня кончины А.П. Чехова // Русская народная линия. СПб., 2024.15.11 (www.ruskline.ru).

[В статье рассматриваются некоторые особенности поэтики А.П. Чехова, характерные мотивы его творчества: одиночества человека, неспособности людей к взаимопониманию и взаимопомощи. Показана актуальность произведений писателя на фоне общественной атмосферы эпохи.]

Воропаев В. Развратило самовластье... Опыт прочтения стихотворения Ф.И. Тютчева // К единству! журнал Международного Фонда духовного единства народов. М., 2024. Сентябрь-октябрь. № 5(158). С. 37–39.

https://ifucn.com/userfiles/2024_news_photo/5_2024_cmp.pdf

Воропаев В. Рубцов и Гоголь. К годовщине смерти поэта // Русская народная линия. СПб., 2024. 19.01 (www.ruskline.ru). https://ruskline.ru/news_rl/2024/01/19/rubcov_i_gogol

Воропаев В. Рубцов и Гоголь // Чернова А.Е. Лирика Николая Рубцова в контексте русской народной традиции. М.: Издательский Дом ЯСК, 2024. 304 с. – (Studia philologica). С. 278–279.

Воропаев В.А. Русское зарубежье о Гоголе: К 215-летию со дня рождения писателя // К единству! журнал Международного Фонда духовного единства народов. М., 2024. Июль-август. № 4(157). С. 37–39. <https://disk.yandex.ru/i/S99fZX-ОЕtm9uA>

Воропаев В. Христианское творчество. В 2024 году исполняется 255 лет со дня рождения великого русского писателя-баснописца Ивана Андреевича Крылова и 180 лет со дня его смерти // К единству! журнал Международного Фонда духовного единства народов. М., 2024. № 2(155). С. 39–42.

[Гоголь и Оптинские старцы о Крылове.]

Воропаев В.А. Славянское «Добротолубие» и русские писатели. Н.В. Гоголь, князь В.Ф. доевский, М.Ю. Лермонтов // Русская народная линия. СПб., 2024. 14.11 (www.ruskline.ru). https://ruskline.ru/analitika/2024/11/14/slavyanskoe_dobrotolyubie_i_russkie_pisateli

[В статье рассмотрен вопрос о знакомстве русских писателей с «Добротолубием» на церковнославянском языке в переводе преподобного Паисия Величковского. Эта важнейшая аскетическая книга Православия оказала несомненное влияние на Н.В. Гоголя, князя В.Ф. Одоевского, М.Ю. Лермонтова. Утверждается, что гоголевская концепция истории русской литературы во многом строится на учении святых отцов об умном делании или трезвении (Иисусовой молитве), нашедшем наиболее полное выражение в славянском «Добротолубии». Оспорено суждение Оптинского старца Варсонофия, что Лермонтов «погиб безвозвратно». Святоотеческое учение о спасении свидетельствует, что Бог не оставляет человека, который сам не оставляет Бога, несмотря на встречающиеся преткновения по немощи и повреждению естества грехом. Такого Бог приведет непременно к спасению. Для спасения нужна живая вера во Христа. И такая вера у Лермонтова, без сомнения, была. Об этом, в частности, свидетельствует его «Молитва» (В минуту жизни трудную...), в которой, по предположению биографов писателя, речь идет о молитве Иисусовой («Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя, грешного».)]

Воропаев В.А. Тайна великой поэмы: о жанровом своеобразии «Мертвых душ» Н.В. Гоголя // Жанровый диапазон русской литературы [Электронный ресурс] : сб. научных статей / Белорусский гос. ун-т; редкол.: Л.Л. Авдейчик (гл. ред.), И.С. Скоропанова, Т.П. Сидорова. Минск: БГУ, 2024. С. 63–70.

[В статье рассматривается жанровое своеобразие поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души», устанавливается связь замысла произведения с евангельской традицией; раскрывается важнейшее понятие этики и эстетики писателя – пошлость пошлого человека.]

Воропаев В. «Умереть с пенем на устах...» // Бийские епархиальные ведомости. Бийск, 2024. № 10(60). Октябрь. С. 19–21.

[Молитва Н.В. Гоголя ко Пресвятой Богородице в славянском фольклоре и литературном предании.]

Воропаев В. «Умереть с пенем на устах...». Окончание // Бийские епархиальные ведомости. Бийск, 2024. № 11(61). Ноябрь. С. 24–26. В № 10 на 3-й обложке печатается типографский лист с молитвой Гоголя.

[Молитва Н.В. Гоголя ко Пресвятой Богородице в славянском фольклоре и литературном предании.]

[Поэтический мир Гоголя своими корнями уходит в народную культуру. Только тщательное изучение традиций русского и украинского народного творчества (славянского фольклора в целом) и их взаимодействия с культурой книжной, письменной дает возможность проникнуть в глубины художественного мира этого «гениального выразителя народного сознания» (М. Бахтин). Однако Гоголь не только черпал материал из фольклора – его сочинения сами становились органической частью народной культуры. В этом отношении самая поразительная судьба у его стихотворной молитвы «К Тебе, о Матерь Пресвятая...», широко распространенной в рукописной традиции под названием «гоголевская молитва» и ставшей едва ли не самым известным его произведением в славянских (и не только) странах. В статье прослеживается история обнаружения молитвы Гоголя. На сегодняшний день единственным источником всех известных ее публикаций является иеромонах Исидор (Козин-Грузинский), старец Гефсиманского скита Свято-Троицкой Сергиевой лавры, брат которого был камердинером у графов Толстых и присутствовал при смерти писателя. Обращение Гоголя к молитвенной поэзии в конце жизни выглядит естественным и закономерным. В каком-то смысле его последняя «Песнь молитвенная ко Пресвятой Деве Марии Богородице» Гоголя стала исполнением долга поэта, о котором он говорил в письме к В.А. Жуковскому (от 15 июня 1848 г.): «Умереть с пенем на устах – едва ли не таков же неотразимый долг для поэта, как для воина умереть с оружием в руках».]

Иртенина Н.В. Новые лица в родословии Н.В. Гоголя: Косяровские, Шостаки, Щербачки: генеалогическое исследование // Историческое обозрение: ежегодный альманах / Историко-просветительское общество «Радетель». Вып. 25. М., 2024. С. 33–48.

Карякина В.Л. Языковые средства реализации связности текста (на материале пьесы Н.В. Гоголя «Женитьба») // Символ науки: международный научный журнал. Уфа, 2024. № 1-1. С. 119–127.

Катасонов В. «Портрет» Н.В. Гоголя: держитесь подальше от ростовщиков! // Русская народная линия. СПб., 2024.25.04 (www.ruskline.ru). https://ruskline.ru/opp/2024/04/25/portret_nv_gogolya_derzhites_podalshe_ot_rostovwikov

[Первоначально: Камертон: сетевой литературный и исторический журнал. М., 2024. 23.04.]

Новикова-Строганова А. Душа пророческая... К 215-летию Николая Гоголя // Русская народная линия. СПб., 2024.04.01 (www.ruskline.ru). https://ruskline.ru/analitika/2024/04/01/dusha_prorocheskaya

Новикова-Строганова А. Истинное чудо. Пасха и русская литература // Русская народная линия. СПб., 2024.20.05 (www.ruskline.ru). https://ruskline.ru/analitika/2016/05/03/istinnoe_chudo

[В частности, о Гоголе.]

Новикова-Строганова А. Праздник Пасхи как духовно-эстетическое начало русской пасхальной словесности // Русская народная линия. СПб., 2024.06.05 (www.ruskline.ru). https://ruskline.ru/analitika/2011/04/22/prazdnik_pashi_kak_duhovnoesteticheskoe_nachalo_russkoj_pashalnoj_slovesnosti

[В частности, о Гоголе.]

Райкина М. Шинель, вы женщина? В Москве молодые режиссеры прочитали Гоголя // Московский комсомолец. М., 2024. 16 февраля. № 9218.

[Театр им. Гоголя провел лабораторию режиссерских эскизов по произведениям классика, приурочив это к его 215-летию. Два дня эксперты и публика наблюдали, как молодые режиссеры интерпретируют сегодня «Петербургские повести». Разочарования не случилось – только удивление, и ему не было предела.

Первый вечер открывала опера – эскиз на 50 минут по опере «Шинель» советского композитора Холминова, написанной еще в 70-е годы. Режиссер Владимир Билык (мастерская Тителя и Ясуловича) представил свою «Шинель» как трагедию не столько маленького человека, сколько художника, по которому катком прошла революция. Эскиз использовал стилистику разных жанров, самым удачным из которых оказалось кабаре. Замечательно показал себя исполнитель главной партии Роман Терентьев: он справился не только со сложной партитурой, но и показал

себя как перспективный актер. Эксперты отметили и работу аккомпаниатора Евгения Ключникова, сопровождавшего действо.

В «Записках сумасшедшего» нас ждало радикальное прочтение. Режиссер Лев Северухин (мастерская Крымова и Каменьковича) перенес героев гоголевской повести в современный офис. Но не в данной локации, успевшей уже стать театральным штампом, было удивление. Постановщик довольно жестко привил главному герою – Поприщину – болезнь, известную больше как ДЦП. Такая физиология на сцене не может не шокировать, но уже через несколько минут зрители не обращали внимания на нарушение двигательных функций героя (имитация, разумеется) – так точно вел своего Поприщина сквозь равнодушие и бессердечие мира Евгений Пуцыло. Тридцатиминутный эскиз был сделан с юмором, но выражение «грешно смеяться над больными людьми» здесь было совершенно неуместным.

А никто и не собирался смеяться: такой образ Поприщина только усиливал контраст между человеком тонкой душевной организации и его окружением. Из офиса действие переносилось в дом Поприщина, где его матушка уморительно фанатела от турецкого сериала. С такой трактовкой все молодые артисты отлично справились.

Второй день оказался чисто женским: две выпускницы ГИТИСа – Гульназ Минкина (мастерская Галибина) и Арина Бессергенева (мастерская Кончаловского) показали свои версии «Портрета» и опять же «Шинели». Гульназ пошла по традиционному пути, визуально усилив мистическую линию гоголевской повести. Во всяком случае, когда художник Чартков начинал свой рассказ о приобретенном им по случаю портрете, над сценой распахивались черные двери и в проеме возникала живая картина – красный цвет, небольшая группа в черном, во главе которой – стройный господин в черном сюртуке, черном цилиндре и с черным лицом. Он открывал черный чемодан, из которого сыпались деньги, но не черные. Судя по всему, режиссер хорошо усвоил уроки мастера, особенно по части работы с актерами: все роли были сделаны, даже маленькие трудно было назвать проходными.

Завершал лабораторию эскиз Арины Бессергеновой по повести «Шинель», и это была совсем другая «Шинель», нежели представленная в первый день. Начавшийся довольно жестко, и опять же в офисе, он завершился неожиданно в романтическом ключе. Первую часть своей работы режиссер построила на жестком ритме, который отбивали служащие конторы, где служил Акакий Акакиевич. Он продолжился у портного Петровича, но уже игрой на мелодике. Но главный сюрприз Арина припасла на финал – желанная шинель вышла навстречу несчастному Акакию Акакиевичу, точно модель на подиум, но без головы. Из-под шинели виднелись только женские ноги, нетронутые солнцем. Она подсвечивалась, на нее из кулисы летел снег. Встреча была настолько романтична и трогательна, что публика наградила аплодисментами актеров Марка Вдовина и Маргариту Крон.

Обсуждение итогов лаборатории заняло совсем немного времени, и жюри в составе декана режиссерского факультета ГИТИСа, режиссера Екатерины Гранитовой, режиссера и педагога Александра Коручекова, композитора, заведующего отделением «Музыкальное звукооператорское мастерство» колледжа Гнесиных Андрея Зубца, обозревателя «МК» и председателя Антона Яковлева единодушно сошлись на том, что радикальность форм, избранных молодыми режиссерами, не противоречит духу произведений Николая Васильевича. И постановили, что победителем становится не один, а два эскиза – Льва Северухина («Записки сумасшедшего») и Арины Бессергеновой («Шинель»). И автоматически означает, что именно эти две работы вырастут в полноценные спектакли, которые войдут в репертуар Театра им. Гоголя.]

Садеги С.З. Сравнение критических взглядов В.Г. Белинского на Пушкина, Гоголя и Лермонтова // Исследовательский журнал русского языка и литературы / Иранская ассоциация русского языка и литературы. Тегеран, 2024. Т. 12. № 1(23). С. 201–216. DOI: 10.61186/iarll.23.12

Сартаков Е.В. Был ли Гоголь писателем-славянофилом? Взгляд из Сербии // Вопросы литературы. М., 2024. № 1. С. 57–71. DOI: 10.31425/0042-8795-2024-1-57-71

Сугай Л.А. Валерий Брюсов и его учитель академик Ф.Е. Корш: монография. М.: Директ-Медиа, 2024. 200 с. DOI: 10.23681/709985

4. Вокруг Гоголя. С. 70–77.

[В.Я. Брюсов, и Ф.Е. Корш представляли собой натуры ренессансного типа, никак не вписывавшиеся в параметры наступившего века узкой специализации. И ничуть не странно, что точкой пересечения путей и перепутий поэта Брюсова и Корша-лингвиста стал Н.В. Гоголь — работа в Гоголевской комиссии в связи с празднованием в 1909 году столетия со дня рождения писа-

теля. Доклад Корша «О комизме Гоголя», прочитанный 28 апреля 1909 года на Торжественном заседании Общества любителей Российской словесности, прежде не рассматривался в свете разыгравшегося накануне скандала вокруг выступления Брюсова. В трактовке академика Корша можно видеть скрытую поддержку автора «Испепеленного». Доклад Корша был академичен, он как бы корректировал крайности брюсовской концепции. После «освистания» Валерия Брюсова Ф.Е. Корш не побоялся говорить о недостатках и слабостях Гоголя.]

Фан Сяожань. Особенности проявления карнавального начала в повести Н.В. Гоголя «Невский проспект» // *Litera.* М., 2024. №6. С. 108–117.

Хохрякова С. Панночка из варьете тьмы. Николай Коляда поставил гоголевский «Вий» о победе над страхом // *Московский комсомолец.* М., 2024. 5 декабря. №230(29.419). С. 8. [Премьера «Вия» только что состоялась в Екатеринбурге в «Коляда-театре накануне 66-летия его худрука Николая Коляды.]

Чечушкова М.В. Большом театре раздали «гвозди». Церемония награждения Московской театральной премией прошла с шиком // *Московский комсомолец.* М., 2024. 24 июня. С. 7.

[Вечером 21 июня в Бетховенском зале Большого театра назвали обладателей «Большого хрустального гвоздя», а также раздали маленькие «гвоздики» спектаклям-лауреатам. Актеры Студии театрального искусства Виктория Воробьева и Никита Исаченков получили награду за спектакль по гоголевскому «Ревизору», перенесенному в римские термы, – «Лабардан-с» (режиссер Сергей Женовач).]

Шервуд В.О. «Светлые русские личности». Из воспоминаний // *Московский журнал.* История Государства. М, 2024. Июль. №7(403). С. 82–112: ил.

[Текст печатается по рукописи, хранящейся в Российской государственной библиотеке (ОР РГБ. Ф. 526. К. 1. Ед. хр. 24. Л. 1–19 об.) с небольшими сокращениями, озаглавлен редакцией.]

Из содерж.:

Бюст Николая Васильевича Гоголя. Мрамор. 1854 г. Государственный Русский музей. С. 97.

«Между прочим, был близким моим знакомым главный доктор Шереметевской больницы Алексей Терентьевич Тарасенков. <...> Он был, между прочим, доктором Толстых и следил последнее время за болезнью Гоголя, которую и описал в брошюре, где, между прочим, были ему сообщены и мною некоторые факты». С. 100–101.

АВТОРЕФЕРАТЫ

Скиба Ю.А. Автобиографическая проза С.Т. Аксакова: контексты восприятия и доминантная проблематика / Ленинградский. Гос. ун-т им. А.С. Пушкина: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. СПб., 2024. 23 с.

Гл. 1: Контексты восприятия автобиографической прозы С.Т. Аксакова

1.2: Историко-литературные контексты творчества С.Т. Аксакова
Гоголевский контекст. С. 13.

Степовая В.И. Англоязычная рецепция комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»: автореф. дисс. ... канд. филол. наук / Национальный исследовательский Томский гос. ун-т. Томск, 2024. 22 с.

Автор-составитель:

Владимир Алексеевич Воропаев,
докт. филол. наук
профессор
филологический факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Vladimir A. Voropaev,
Doctor of Philology
Professor
Philological Faculty
Lomonosov Moscow State University
voropaevvl@bk.ru